

## บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 5

### การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
1. คุณภาพอากาศ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไฮโดรคาร์บอน (THC)	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) โรงเรียนห้วยฮ่องสอนศึกษา 2) โรงเรียนบ้านใหม่ 3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1) 4) บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร 5) วัดหัวเวียง*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●  ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้	-	-
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L <sub>eq</sub> 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L <sub>dn</sub> ) - ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )*	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) โรงเรียนห้วยฮ่องสอนศึกษา 2) โรงเรียนบ้านใหม่ 3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ปัจจุบันเปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1) 4) บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร 5) วัดหัวเวียง*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●  ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ. 2568	-	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด			
2. ระดับเสียง (ต่อ) - ผลการประเมิน ระดับเสียงโดยใช้ แบบจำลองทาง คณิตศาสตร์ - ทัศนคติด้านระดับ เสียง	- NEF	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน	ปีละ 2 ครั้ง	ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.2.2)	-
	- ทัศนคติด้านเสียงจาก เครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	กลุ่มเป้าหมายเมื่อนักบิน สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม	ปีละ 1 ครั้ง	ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียง ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม	-
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	- อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ไนเตรท (Nitrate) - ทีเคเอ็น (TKN) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิ ฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือ พื้นที่โครงการ 2) ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้ พื้นที่โครงการ 3) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำ เหนือพื้นที่โครงการ 4) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำ ใต้พื้นที่โครงการ 5) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำข้างใน สนามบิน	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้



ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
4. การจัดการน้ำเสีย	<div>- อุณหภูมิ น้ำ</div> <div>- ความเป็นกรดและด่าง (pH)</div> <div>- ออกซิเจนละลาย (DO)</div> <div>- บีโอดี (BOD)</div> <div>- ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)</div> <div>- ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)*</div> <div>- ตะกอนหนัก (Settleable Solids)*</div> <div>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</div> <div>- ไนเตรท (Nitrate)</div> <div>- ทีเคเอ็น (TKN)</div> <div>- ซัลไฟด์ (Sulfide)*</div> <div>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)</div> <div>- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)</div>	<div>จำนวน 21 สถานี ได้แก่</div> <div>- ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า จำนวน 4 ชุด</div> <div>- หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า จำนวน 4 ชุด</div> <div>- ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก จำนวน 3 ชุด</div> <div>- หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก จำนวน 3 ชุด</div> <div>- ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน</div> <div>- หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน</div> <div>- ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ</div> <div>- หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ</div>	<div>ปีละ 2 ครั้ง</div> <div>ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน</div>	<div>●</div>	<div>ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.4)</div> <div>- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568</div> <div>- ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568</div>	-

## สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● **ปฏิกิริยา**

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

D:\data\Airports\2568\ภาคเหนือ\แผนเบื้องต้น\Report\Final 2\Jul-Dec25\vp05.docx

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด			
4. การจัดการน้ำเสีย (ต่อ)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด่านซ้ายมือ</li> <li>- หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด่านซ้ายมือ</li> <li>- ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน</li> </ul>		
5. การจัดการน้ำใช้**	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกรดและด่าง (pH)</li> <li>- ความขุ่น (Turbidity)</li> <li>- ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)</li> <li>- ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)</li> <li>- เหล็ก (Iron)</li> <li>- แมงกานีส (Manganese)</li> <li>- ซัลเฟต (Sulfate)</li> <li>- คลอไรด์ (Chloride)</li> <li>- ไนเตรท (Nitrate)</li> <li>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)</li> <li>- อีโคไล (<i>E. coli</i>)</li> </ul>	<p>ภายในอาคารที่พัสดุโดยสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปีละ 2 ครั้ง</li> </ul>	<p>ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังหัวข้อ 5.2.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568</li> <li>- ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568</li> </ul>	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

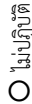
⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2.6) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งอยู่ระหว่างการรอดำเนินการสำรวจ	-	-
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความปลอดภัย - ระดับความรู้สึกรับรู้ต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	<b>กลุ่มครัวเรือน :</b> รวม 5 หมู่บ้าน 2 ชุมชน ในพื้นที่ 2 ตำบล ของอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แก่ <u>ตำบลจองคำ</u> 1) ชุมชนบึงอกบงลือ ตำบลจองคำ 2) ชุมชนบึงอกหนองจองคำ 3) ชุมชนบึงอกกลางเวียง ตำบลจองคำ 4) ชุมชนบึงอกกาดเก่า 5) ชุมชนบึงอกดินเจดีย์ 6) ชุมชนบึงอกตะวันออก	ปีละ 1 ครั้ง	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.2.7)	-	-

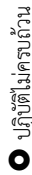
สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ



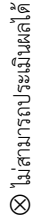
ปฏิบัติตาม



ไม่ปฏิบัติตาม



ปฏิบัติตามครบถ้วน



ไม่สามารรถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)						
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ		การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		ตำบลปางหมู 7) หมู่ 5 บ้านใหม่ 8) หมู่ 11 บ้านขุนกลาง กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน : รวม 12 ราย ประกอบด้วย 1) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1 กิโลเมตร จากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 11 ราย 2) ผู้นำชุมชน ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากพื้นที่ท่าอากาศยาน รวม 1 ราย กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ ทางด้านสิ่งแวดล้อม : รวม 30 แห่ง			-	-

หมายเหตุ : \* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

\*\* เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

## 5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

#### 2) วิธีการศึกษา

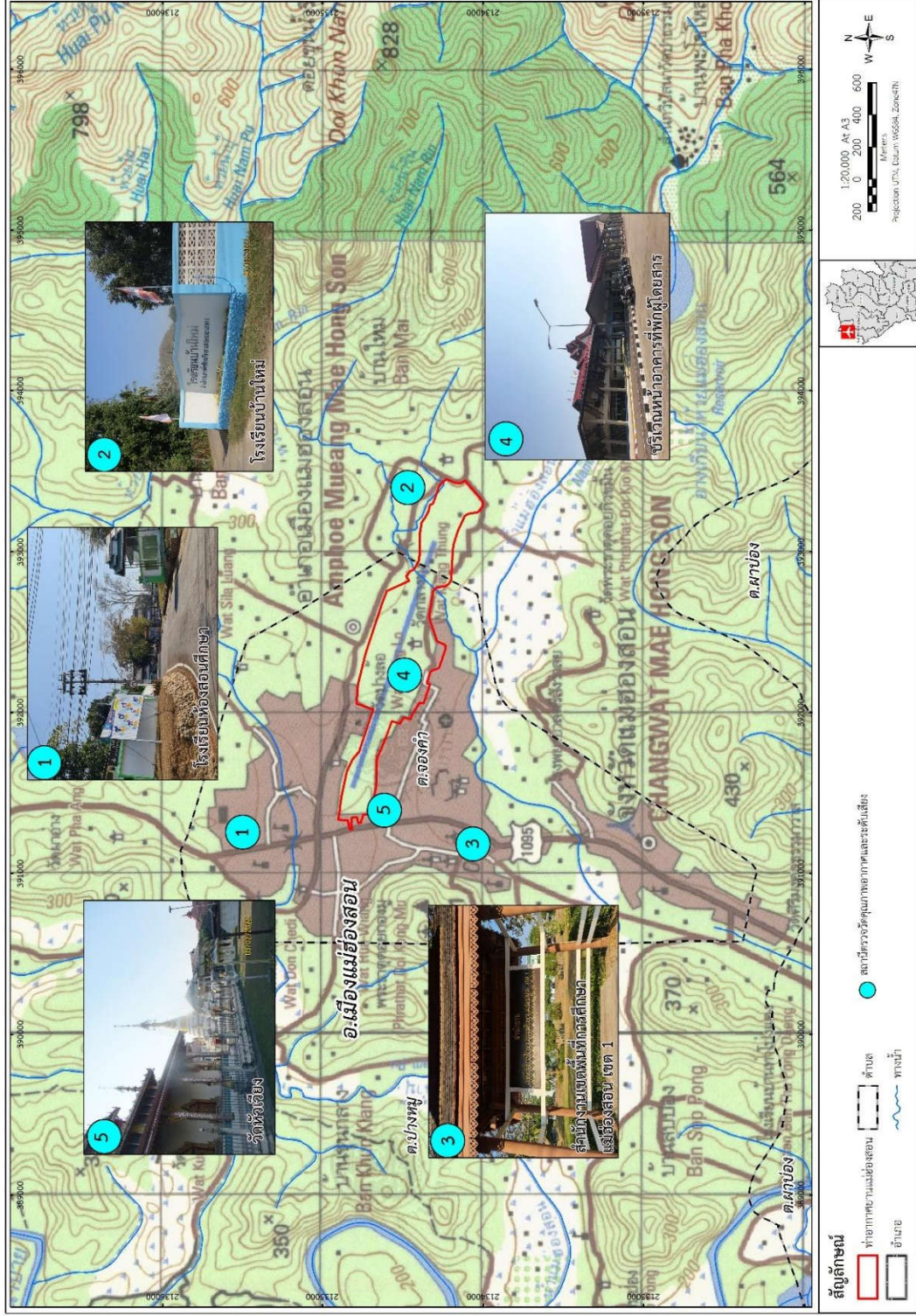
2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา จำนวน 5 สถานี ดังนี้

- 2.1.1) โรงเรียนห้องสอนศึกษา
- 2.1.2) โรงเรียนบ้านใหม่
- 2.1.3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1
- 2.1.4) บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร
- 2.1.5) วัดหัวเวียง (สถานีตรวจวัดที่ได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เนื่องจากวัดหัวเวียงตั้งอยู่บริเวณทางวิ่งที่มีการขึ้น-ลง ของอากาศยานที่อาจจะได้รับผลกระทบโดยตรง เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น) (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ ) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอน (THC)

2.3) **วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ :** จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3<sup>rd</sup> Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP) (24 ชั่วโมง)	High-Volume Air Sampler	Gravimetric	US.EPA.
2. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $\text{NO}_2$ )(1 ชั่วโมง)	$\text{NO}_2$ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
3. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชั่วโมง)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
4. ปริมาณไฮโดรคาร์บอน ทั้งหมด (THC)	Sampling Bag	Flame Ionization Detector (FID)	US.EPA.



รูปที่ 5.2.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศและระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2538-2567) และเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่นๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

**2.4) ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ **(ภาพที่ 5.2.1-1)**

**ครั้งที่ 1** ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

**ครั้งที่ 2** ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

**2.5) การประเมินผลการศึกษา :** นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

## **2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ**

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

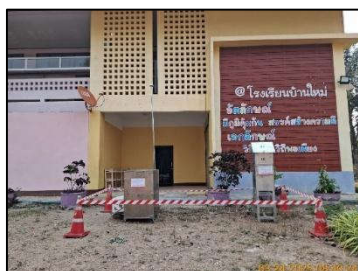
2.6.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต





โรงเรียนห้องสอนศึกษา



โรงเรียนบ้านใหม่



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1



อาคารที่พักผู้โดยสาร



วัดหัวเวียง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





โรงเรียนห้องสอนศึกษา



โรงเรียนบ้านใหม่



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1



อาคารที่พักผู้โดยสาร



วัดหัวเวียง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (รายงานฉบับสมบูรณ์, พฤศจิกายน พ.ศ.2546) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน และหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนห้องสอนศึกษา : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.068-0.073 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.070 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ระหว่าง 0.006-0.012 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.010 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.084-0.72 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.448 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 3.14-3.85 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.39 มก./ลบ.ม.

โรงเรียนบ้านใหม่ : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.024-0.030 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.026 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.18-0.33 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.27 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.18-2.59 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.32 มก./ลบ.ม. โดยตรวจไม่พบค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.024-0.033 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.027 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.25-0.85 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.60 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 3.04-3.51 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.25 มก./ลบ.ม. โดยตรวจไม่พบค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.010-0.034 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.022 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ระหว่าง 0.66-3.47 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 1.92 มก./ลบ.ม. และมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.01-2.29 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.13 มก./ลบ.ม. โดยตรวจไม่พบค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยได้คาดการณ์ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คือ Industrial Source Complex-Short Term (ISCST) ทำการคาดการณ์ใน 3 กรณี และ 4 สถานีตรวจวัด มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

สถานีตรวจวัด	ผลการคาดการณ์ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชั่วโมง <sup>2/</sup>					
	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3	
	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
โรงเรียนห้องสอนศึกษา	200.54	0.17591	270.48	0.23726	343.37	0.3012
โรงเรียนบ้านใหม่	466.75	0.40943	635.91	0.55782	812.20	0.71246
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน*	295.81	0.25948	352.73	0.30941	412.05	0.36145
อาคารที่พักผู้โดยสาร	1,125.97	0.98769	1,332.78	1.16911	1,548.31	1.35817
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	34,200	30	34,200	30	34,200	30

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

ที่มา : <sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

สถานีตรวจวัด	ผลการคาดการณ์ปริมาณ NO <sub>2</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง <sup>2/</sup>					
	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3	
	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มกค./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
โรงเรียนห้องสอนศึกษา	63.91	0.034	59.73	0.032	83.46	0.044
โรงเรียนบ้านใหม่	127.61	0.068	119.98	0.064	163.29	0.087
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน*	52.70	0.028	50.14	0.027	64.65	0.034
อาคารที่พักผู้โดยสาร	170.46	0.091	161.20	0.086	213.75	0.114
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	320	0.17	320	0.17	320	0.17

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

ที่มา : <sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

ซึ่งจากการคาดการณ์ทั้ง 3 กรณี พบว่า กรณีเลวร้ายที่สุด (ผลการคาดการณ์มีค่าสูงสุด) คือ กรณีที่ 3 กรณีเครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน และพื้นที่อ่อนไหวโดยรอบโครงการ ประกอบด้วย โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1) และอาคารที่พักผู้โดยสาร จะได้รับปริมาณมลสารต่างๆ เพิ่มขึ้น โดยบริเวณที่จะได้รับความเข้มข้นของมลสารต่างๆ สูงที่สุด คือ อาคารที่พักผู้โดยสาร โดยผลการคาดการณ์ พบว่ามีปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เท่ากับ 1.35817 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.114 ส่วนในล้านส่วน โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน

### 3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 5 สถานี ประกอบด้วย โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 5 สถานี ประกอบด้วย โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 5 สถานี ประกอบด้วย โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### 3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

#### 3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า บริเวณอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,294.1 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 25.4 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 0.5 น็อต โดยช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนมีนาคม ได้รับอิทธิพลมาจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.3-0.5 น็อต ส่วนในเดือนเมษายน และเดือนมิถุนายนถึงสิงหาคม ได้รับอิทธิพลมาจากลมที่พัดมาจากทิศใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.4-0.8 น็อต ส่วนในเดือนพฤษภาคมได้รับอิทธิพลมาจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 0.6 น็อต รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.1-1

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.1-1

สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station	MAE HONG SON	Elevation of station above MSL 265.41 Meters													
Index Station	48300	Height of barometer above MSL 274.21 Meters													
Latitude	19° 17' 56.3" N	Height of Thermometer above ground 1.20 Meters													
Longitude	97° 58' 32.8" E	Height of wind vane above ground 19.68 Meters													
		Height of rainguage 0.80 Meters													
		JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual	
Pressure(hPa)	Mean	1013.80	1012.30	1009.50	1007.50	1006.30	1005.30	1005.30	1005.80	1007.70	1010.60	1012.60	1014.30	1009.25	
	Mean Daily Range	30	7.20	7.80	8.10	7.60	6.30	4.90	4.40	4.80	5.60	6.00	6.30	6.30	
	Ext.Max.	30	1024.31	1022.79	1023.83	1017.40	1015.41	1012.23	1013.36	1013.14	1018.21	1019.01	1021.84	1025.85	1025.85
Temperature(Celsius)	Ext.Min.	30	1003.49	1001.65	998.34	996.93	997.37	995.74	996.05	995.34	997.12	1000.06	1002.73	995.34	
	Mean Max.	30	29.9	33.3	36.9	38.9	36.2	33.6	32.5	32.2	32.9	32.7	31.0	28.9	33.2
	Ext.Max.	30	35.5	38.0	41.5	44.6	44.0	39.7	38.5	37.3	36.7	36.6	35.5	35.2	44.6
	Mean Min.	30	14.8	15.0	18.5	23.0	24.0	24.0	23.7	23.5	23.4	21.5	19.6	16.4	20.6
	Ext.Min.	30	8.2	8.4	11.3	16.2	19.8	21.2	20.6	20.4	20.1	0.0	9.3	0.0	0.0
	Mean	30	21.0	22.9	26.9	30.4	29.2	28.0	27.3	27.1	27.2	26.6	24.4	21.5	26.0
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	15.8	15.1	16.3	19.6	22.8	23.8	23.8	23.9	22.9	20.5	17.4	20.5	
Relative Humidity(%)	Mean	30	75	66	57	56	71	79	83	84	83	82	80	79	74.7
	Mean Max.	30	95	92	83	79	89	92	94	94	95	95	95	96	91.7
	Mean Min.	30	45	33	30	33	50	61	66	68	64	61	57	52	51.6
Visiblity(km.)	Ext.Min.	30	20	15	11	11	20	35	40	47	38	33	29	17	11.0
	Mean	30	9.0	8.1	4.9	7.5	11.1	11.2	10.6	10.4	10.4	9.9	9.7	9.1	9.3
	07.00LST	30	2.5	4.8	3.2	5.2	8.9	9.5	9.0	8.4	7.4	5.6	3.8	1.9	5.9
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	1.6	0.9	1.0	2.6	5.6	7.5	8.3	8.3	7.3	5.3	3.1	2.3	4.5
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	SE	SE	SE	SE	SW	S	S	S	SE	SE	SE	SE	-
	Mean	30	0.4	0.5	0.5	0.8	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.5
	Max.	30	22.0	22.0	32.0	34.0	37.0	26.0	24.0	35.0	28.0	49.0	18.0	49.0	49.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	69.8	96.7	136.5	173.3	157.0	119.4	108.2	103.7	109.1	103.3	74.0	60.0	1311.0
Rainfall(mm)	Total	30	12.5	9.9	22.4	57.4	176.5	170.4	230.3	255.4	195.7	118.9	34.5	10.2	1294.1
	Num. of Days	30	1.8	1.3	2.7	6.1	16.8	21.9	24.3	25.4	20.2	13.1	4.9	1.9	140.4
	Daily Max.	30	54.4	38.3	115.3	62.2	75.0	110.5	101.3	95.0	98.1	128.0	58.5	27.3	128.0
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Phenomena(Days)	Fog	30	18.8	3.8	1.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.4	2.3	9.4	21.0	57.5	57.5
	Haze	30	4.1	13.8	18.9	17.1	2.0	0.1	0.1	0.0	0.4	1.8	1.5	2.0	61.8
	Hail	30	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
	ThunderStorm	30	0.3	0.5	1.3	5.0	8.7	3.7	2.4	3.9	6.4	5.5	1.1	0.3	39.1
Squall	Mean	30	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.5

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567



### 3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และรูปที่ 5.2.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

(1) ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

โรงเรียนห้อยสอนศึกษา : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.225-0.245 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.236 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0164-0.0170 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0170 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.80-0.83 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.83 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.66-2.73 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.73 ส่วนในล้านส่วน

โรงเรียนบ้านใหม่ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.202-0.240 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.217 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0151-0.0168 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0168 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.78-0.81 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.81 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.56-2.61 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.61 ส่วนในล้านส่วน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.214-0.242 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.230 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0159-0.0169 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0169 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.79-0.80 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.80 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.67-2.71 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.71 ส่วนในล้านส่วน

ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.202-0.270 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.233 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0156-0.0170 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0170 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.81-0.83 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.83 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.60-2.69 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.69 ส่วนในล้านส่วน

วัดหัวเวียง : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.236-0.252 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.241 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0167-0.0181 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0181 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.80-0.85 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.85 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.70-2.77 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.77 ส่วนในล้านส่วน

(2) ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

โรงเรียนห้อยสอนศึกษา : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.028-0.034 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.030 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0075-0.0077 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0077 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซ

คาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.27-0.28 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.28 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.20-2.26 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.26 ส่วนในล้านส่วน

โรงเรียนบ้านใหม่ : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.020-0.024 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.022 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0073-0.0079 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0079 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.25-0.27 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.27 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.14-2.18 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.18 ส่วนในล้านส่วน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.019-0.027 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.022 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0075-0.0076 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0076 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่า 0.26 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.26 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.17-2.20 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.20 ส่วนในล้านส่วน

ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.017-0.019 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.018 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0079-0.0086 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0086 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.28-0.30 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.30 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.14-2.17 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.17 ส่วนในล้านส่วน

วัดหัวเวียง : มีปริมาณฝุ่นละอองรวม ระหว่าง 0.022-0.030 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.0263 มก./ลบ.ม. ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.0078-0.0079 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0079 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าระหว่าง 0.27-0.28 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.28 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม ระหว่าง 2.16-2.77 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.27 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 5.2.1-2						
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน						
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ			
			ปริมาณฝุ่น ละอองรวม (TSP) (มก./ลบ.ม.)	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง		
				ก๊าซไนโตรเจน ไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) (ส่วนในล้านส่วน)	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)	(THC) (ส่วนใน ล้านส่วน)
1. โรงเรียนห้องสอน ศึกษา	ครั้งที่ 1	24-25 มีนาคม 68	0.245	0.0164	0.83	2.71
		25-26 มีนาคม 68	0.225	0.0165	0.81	2.66
		26-27 มีนาคม 68	0.237	0.0170	0.80	2.73
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.236*	0.0170**	0.83**	2.73**
	ครั้งที่ 2	10-11 กันยายน 68	0.029	0.0075	0.28	2.20
		11-12 กันยายน 68	0.034	0.0075	0.27	2.26
		12-13 กันยายน 68	0.028	0.0077	0.27	2.25
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.030*	0.0077**	0.28**	2.26**
มาตรฐาน			0.33 <sup>1</sup>	0.17 <sup>2</sup>	30 <sup>3</sup>	-

หมายเหตุ : <sup>1</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

<sup>2</sup> มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

<sup>3</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

\* ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง

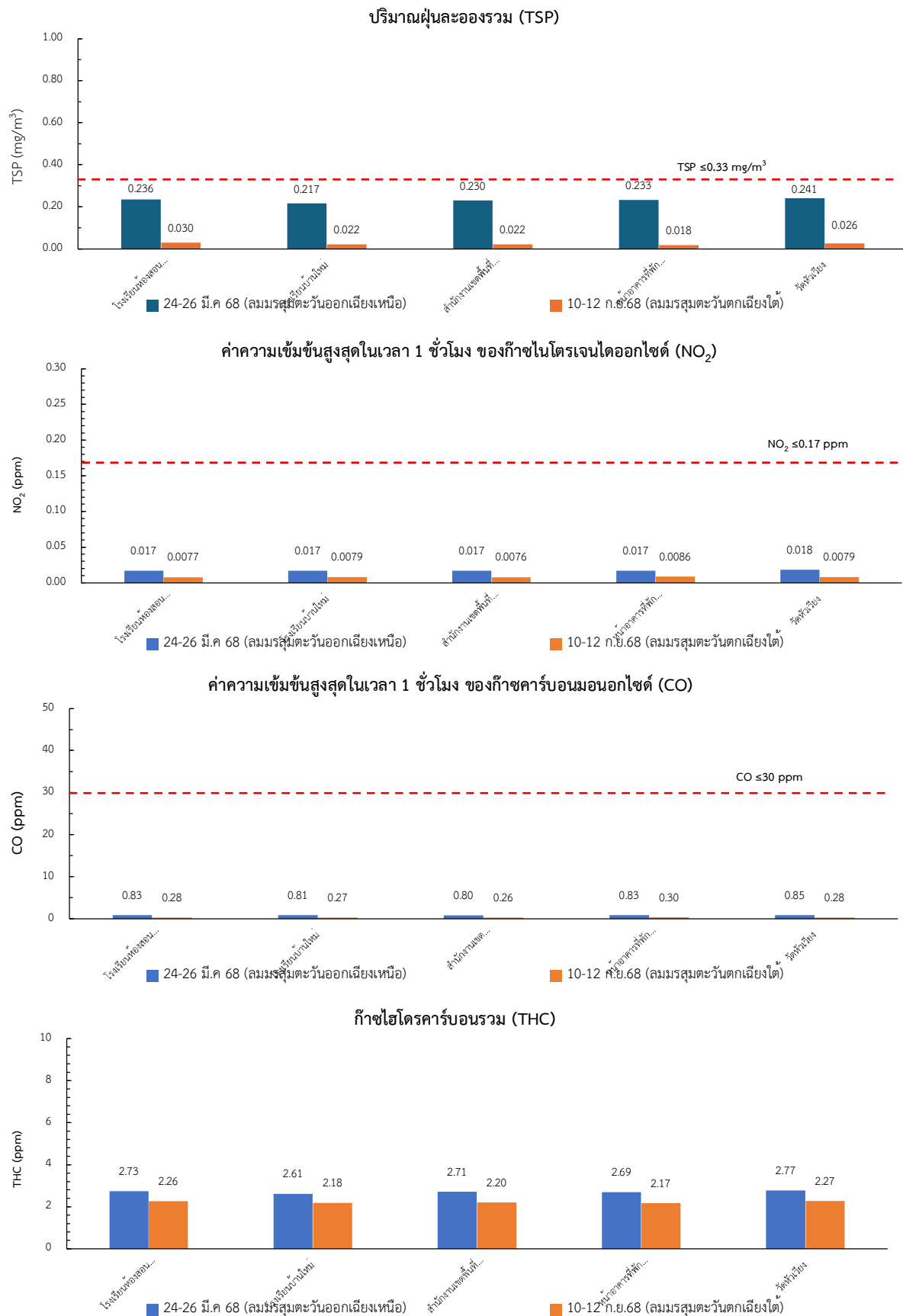
\*\* ค่าสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง

ตารางที่ 5.2.1-2						
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน						
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ			
			ปริมาณฝุ่น ละอองรวม (TSP) (มก./ลบ.ม.)	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง		
				ก๊าซไนโตรเจน ไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) (ส่วนในล้านส่วน)	ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)	(THC) (ส่วนใน ล้านส่วน)
2. โรงเรียนบ้านใหม่	ครั้งที่ 1	24-25 มีนาคม 68	0.209	0.0168	0.78	2.61
		25-26 มีนาคม 68	0.240	0.0151	0.79	2.56
		26-27 มีนาคม 68	0.202	0.0159	0.81	2.57
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.217*	0.0168**	0.81**	2.61**
	ครั้งที่ 2	10-11 กันยายน 68	0.020	0.0079	0.27	2.17
		11-12 กันยายน 68	0.023	0.0073	0.25	2.18
		12-13 กันยายน 68	0.024	0.0074	0.26	2.14
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.022*	0.0079**	0.27**	2.18**
3. สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1	ครั้งที่ 1	24-25 มีนาคม 68	0.214	0.0169	0.79	2.68
		25-26 มีนาคม 68	0.235	0.0159	0.80	2.71
		26-27 มีนาคม 68	0.242	0.0164	0.79	2.67
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.230*	0.0169**	0.80**	2.71**
	ครั้งที่ 2	10-11 กันยายน 68	0.027	0.0076	0.26	2.20
		11-12 กันยายน 68	0.021	0.0076	0.26	2.17
		12-13 กันยายน 68	0.019	0.0075	0.26	2.19
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.022*	0.0076**	0.26**	2.20**
4. ด้านหน้าอาคาร ที่พักผู้โดยสาร	ครั้งที่ 1	24-25 มีนาคม 68	0.202	0.0170	0.83	2.69
		25-26 มีนาคม 68	0.270	0.0170	0.81	2.63
		26-27 มีนาคม 68	0.228	0.0156	0.81	2.60
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.233*	0.0170**	0.83**	2.69**
	ครั้งที่ 2	10-11 กันยายน 68	0.017	0.0086	0.29	2.14
		11-12 กันยายน 68	0.018	0.0082	0.28	2.16
		12-13 กันยายน 68	0.019	0.0079	0.30	2.17
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.018*	0.0086**	0.30**	2.17**
5. วัดหัวเวียง	ครั้งที่ 1	24-25 มีนาคม 68	0.252	0.0168	0.85	2.77
		25-26 มีนาคม 68	0.236	0.0181	0.82	2.74
		26-27 มีนาคม 68	0.236	0.0167	0.80	2.70
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.241*	0.0181**	0.85**	2.77**
	ครั้งที่ 2	10-11 กันยายน 68	0.027	0.0079	0.28	2.27
		11-12 กันยายน 68	0.022	0.0079	0.27	2.16
		12-13 กันยายน 68	0.030	0.0078	0.27	2.21
		ค่าเฉลี่ย/ค่าสูงสุด	0.026*	0.0079**	0.28**	2.27**
มาตรฐาน			0.33 <sup>1</sup>	0.17 <sup>2</sup>	30 <sup>3</sup>	-

หมายเหตุ : <sup>1</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547<sup>2</sup> มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552<sup>3</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

\* ค่าเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง \*\* ค่าสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง





รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### 4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

##### 4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยพิจารณาจากอากาศยานที่มาใช้บริการ โดยแบ่งออกเป็น 4 กรณีนั้น เมื่อพิจารณาจากสถานะของการให้บริการในปัจจุบัน มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดังนี้

**ครั้งที่ 1** เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ให้บริการในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 2 เที่ยวบิน โดยเป็นอากาศยานชนิด Boeing 747 ดังนั้น การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในกรณีที่เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน (กรณีที่ 1) ในแต่ละสถานี มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-3)

**โรงเรียนห้องสอนศึกษา :** ผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 0.83 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.17591 ส่วนในล้านส่วน สำหรับค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เท่ากับ 0.0170 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.034 ส่วนในล้านส่วน

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** ผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 0.81 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.40943 ส่วนในล้านส่วน สำหรับค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เท่ากับ 0.0168 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.068 ส่วนในล้านส่วน

**สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน :** ผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 0.80 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.25948 ส่วนในล้านส่วน สำหรับค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เท่ากับ 0.0169 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.091 ส่วนในล้านส่วน

**อาคารที่พักผู้โดยสาร :** ผลการตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เท่ากับ 0.83 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.98769 ส่วนในล้านส่วน สำหรับค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เท่ากับ 0.0170 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ยในเวลา 1 ชั่วโมง เท่ากับ 0.034 ส่วนในล้านส่วน

**ครั้งที่ 2** เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ให้บริการในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีสายการบินพาณิชย์จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้

ตารางที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
สถานีตรวจวัด	ผลการคาดการณ์ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <sup>2/</sup>				ผลการตรวจวัดปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชั่วโมง				
	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3		มีนาคม พ.ศ.2568		
	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	ส่วนในล้านส่วน	ส่วนในล้านส่วน	ส่วนในล้านส่วน
โรงเรียนห้วยสอนศึกษา	200.54	0.17591	270.48	0.23726	343.37	0.3012	0.83		0.28
โรงเรียนบ้านใหม่	466.75	0.40943	635.91	0.55782	812.20	0.71246	0.81		0.27
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน*	295.81	0.25948	352.73	0.30941	412.05	0.36145	0.80		0.26
อาคารที่พักผู้โดยสาร	1,125.97	0.98769	1,332.78	1.16911	1,548.31	1.35817	0.83		0.30
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	34,200	30	34,200	30	34,200	30	30.0		30.0

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบิน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบิน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบิน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบิน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบิน

<sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

ที่มา :

ตารางที่ 5.2.1-3						
การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)						
สถานีตรวจวัด	ผลการคาดการณ์ปริมาณ NO <sub>2</sub> เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <sup>2/</sup>					
	กรณีที่ 1		กรณีที่ 2		กรณีที่ 3	
	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มคก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
โรงเรียนห้วยฮ่องไคร้ โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน* อาคารที่พักผู้โดยสาร ค่ามาตรฐาน	63.91	0.034	59.73	0.0170	83.46	0.0170
	127.61	0.068	119.98	0.0168	163.29	0.0168
	52.70	0.028	50.14	0.0169	64.65	0.0169
	170.46	0.091	161.20	0.0170	213.75	0.0170
	320	0.17	320	0.17	320	0.17

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบิน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบิน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบิน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบิน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบิน

<sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

ที่มา :

## 4.2) การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (มีนาคม และกันยายน พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละช่วงลมมรสุม ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-4 และรูปที่ 5.2.1-3)

**ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ :** เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2544 ซึ่งเป็นการตรวจวัดในช่วงที่ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และ มีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละสถานีดังนี้

**โรงเรียนทองสอนศึกษา :** มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 :** มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

**หน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร :** มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

**วัดหัวเวียง :** เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดที่ได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบันกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

**ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ :** รายละเอียดการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละสถานีดังนี้

**โรงเรียนทองสอนศึกษา :** มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวมใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

โรงเรียนบ้านใหม่ : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เกณฑ์เดียวกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เกณฑ์เดียวกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

หน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เกณฑ์เดียวกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

วัดหัวเวียง : เนื่องจากเป็นสถานีตรวจวัดที่ได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบัน กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ สำหรับผลการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบันกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เกณฑ์เดียวกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

## 5) สรุปผลการศึกษา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา และมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกดัชนีตรวจวัด

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า บริเวณโรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ต่ำกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ เนื่องจากไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ

อย่างไรก็ตาม ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ที่ตรวจวัดได้ในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568) ยังมีค่าต่ำมาก จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
สถานีตรวจวัด	กย.44 <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) (มก./ลบ.ม.)							
		ม.ค.65 <sup>2</sup>	ก.ค.65 <sup>2</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	มี.ค.68	ก.ย.68
1.โรงเรียนห้อยสอนศึกษา	0.070	0.078	0.057	0.185	0.046	0.286	0.032	0.236	0.030
2.โรงเรียนบ้านใหม่	0.026	0.085	0.059	0.118	0.051	0.273	0.028	0.217	0.022
3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต 1	0.027	0.078	0.068	0.159	0.052	0.293	0.022	0.230	0.022
4.ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	0.022	0.087	0.080	0.167	0.049	0.292	0.023	0.233	0.018
5.วัดหัวเวียง***	**	0.055	0.056	0.202	0.051	0.303	0.021	0.241	0.0263
มาตรฐาน		0.33 <sup>A</sup>							

ที่มา : <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546  
<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568  
<sup>A</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547  
<sup>B</sup> มาตรฐานค่าไม่ได้ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552  
<sup>C</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538  
- ไม่ได้กำหนดไว้      \*\* ไม่ได้ตรวจวัด      N/A ตรวจไม่พบ  
\*\*\*สถานีตรวจวัดได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
สถานีตรวจวัด	กย.44 <sup>1</sup>	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) (ส่วนในล้านส่วน)							
		ม.ค.65 <sup>2</sup>	ก.ค.65 <sup>2</sup>	ม.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	มี.ค.68	ก.ย.68
1.โรงเรียนห้อยสอนศึกษา	0.0064	0.1000	0.0090	0.0127	0.0074	0.0247	0.0086	0.0170	0.0077
2.โรงเรียนบ้านใหม่	N/A	0.1010	0.0093	0.0123	0.0079	0.0227	0.0080	0.0168	0.0079
3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต 1	N/A	0.1010	0.0097	0.0130	0.0080	0.0267	0.0089	0.0169	0.0076
4.ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	N/A	0.1010	0.0086	0.0133	0.0078	0.0237	0.0089	0.0170	0.0086
5.วัดหัวเวียง***	**	0.1020	0.0097	0.0127	0.0077	0.0250	0.0099	0.0181	0.0079
มาตรฐาน		0.17 <sup>B</sup>							

ที่มา :  
1 รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546  
2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568  
A มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547  
B มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552  
C มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538  
- ไม่ได้กำหนดไว้ \*\* ไม่ได้ตรวจวัด N/A ตรวจไม่พบ  
\*\*\*สถานีตรวจวัดได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

หมายเหตุ :



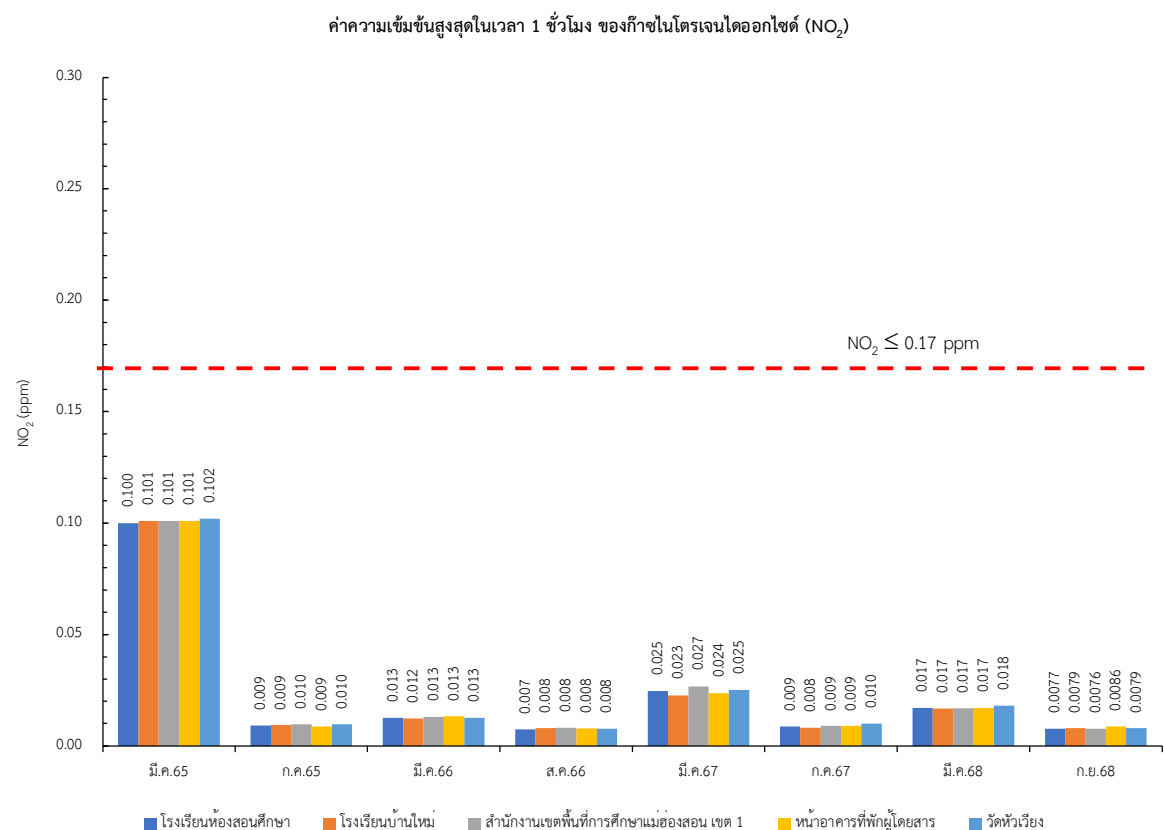
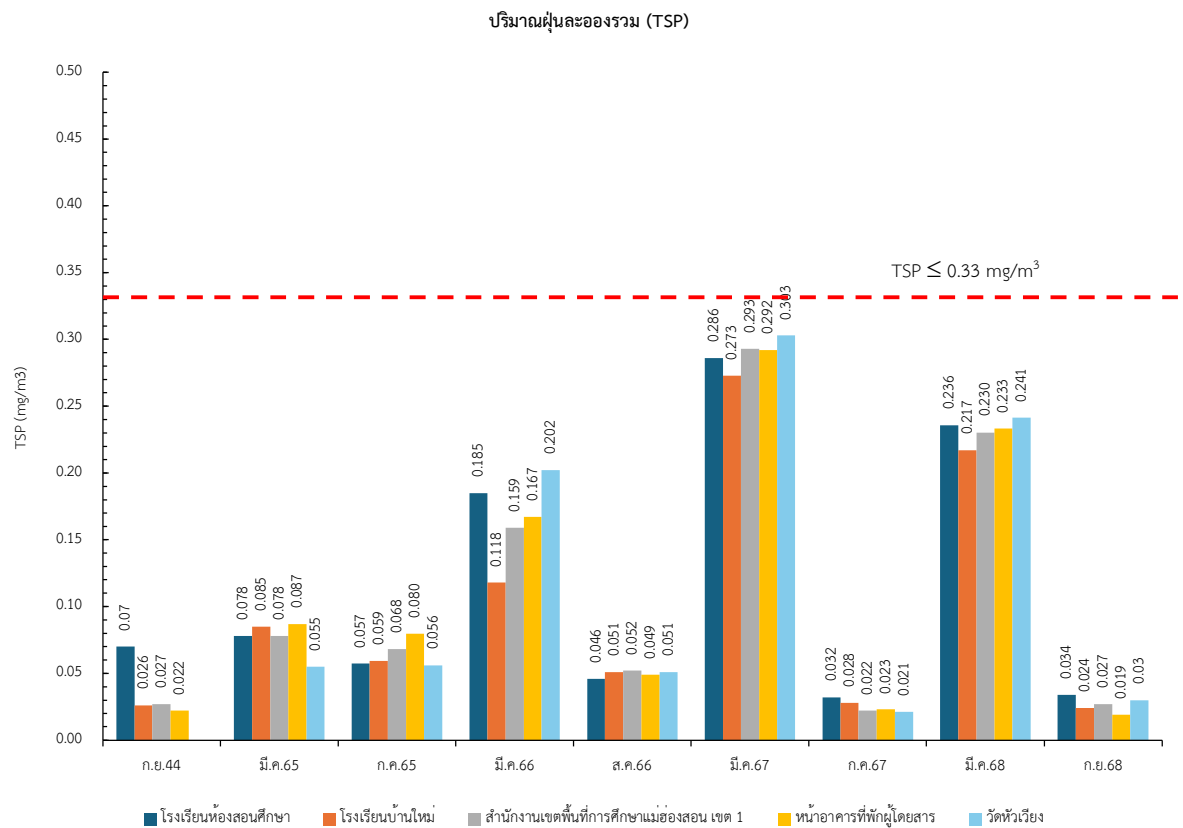
ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)										
สถานีตรวจวัด	ก.ย.44 <sup>1</sup>	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)								
		มี.ค.65 <sup>2</sup>	ก.ค.65 <sup>3</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	มี.ค.68	ก.ย.68
1.โรงเรียนห้อยสอนศึกษา	0.63	0.61	0.53	0.76		0.44	0.92	0.45	0.83	0.28
2.โรงเรียนบ้านใหม่	0.29	0.51	0.52	0.71		0.42	0.94	0.44	0.81	0.27
3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต 1	0.74	0.61	0.63	0.75		0.51	0.98	0.47	0.80	0.26
4.ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	3.03	0.51	0.60	0.79		0.45	0.99	0.48	0.83	0.30
5.วัดหัวเวียง***	**	0.55	0.63	0.75		0.46	0.97	0.48	0.85	0.28
มาตรฐาน		30 <sup>c</sup>								

ที่มา : <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546  
<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568  
<sup>A</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547  
<sup>B</sup> มาตรฐานค่าไม่ได้ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552  
<sup>C</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538  
- ไม่ได้กำหนดไว้      \*\* ไม่ได้ตรวจวัด      N/A ตรวจไม่พบ  
\*\*\*สถานีตรวจวัดได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

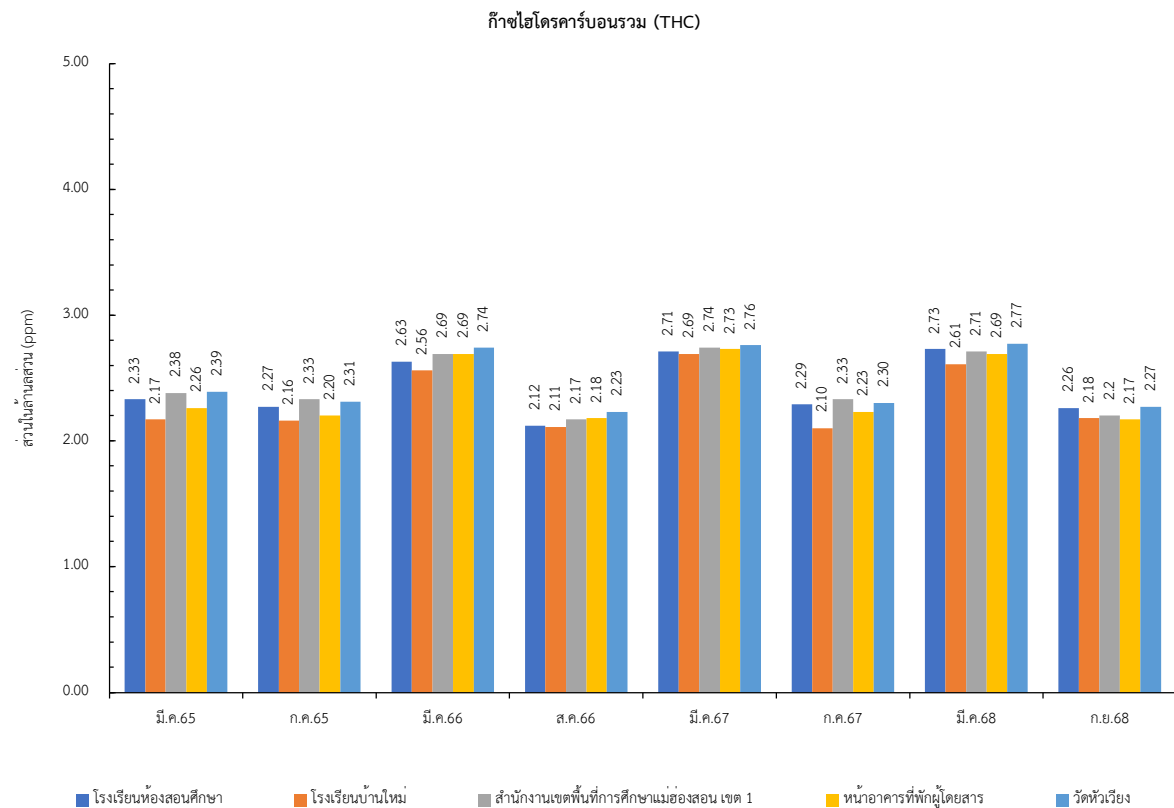
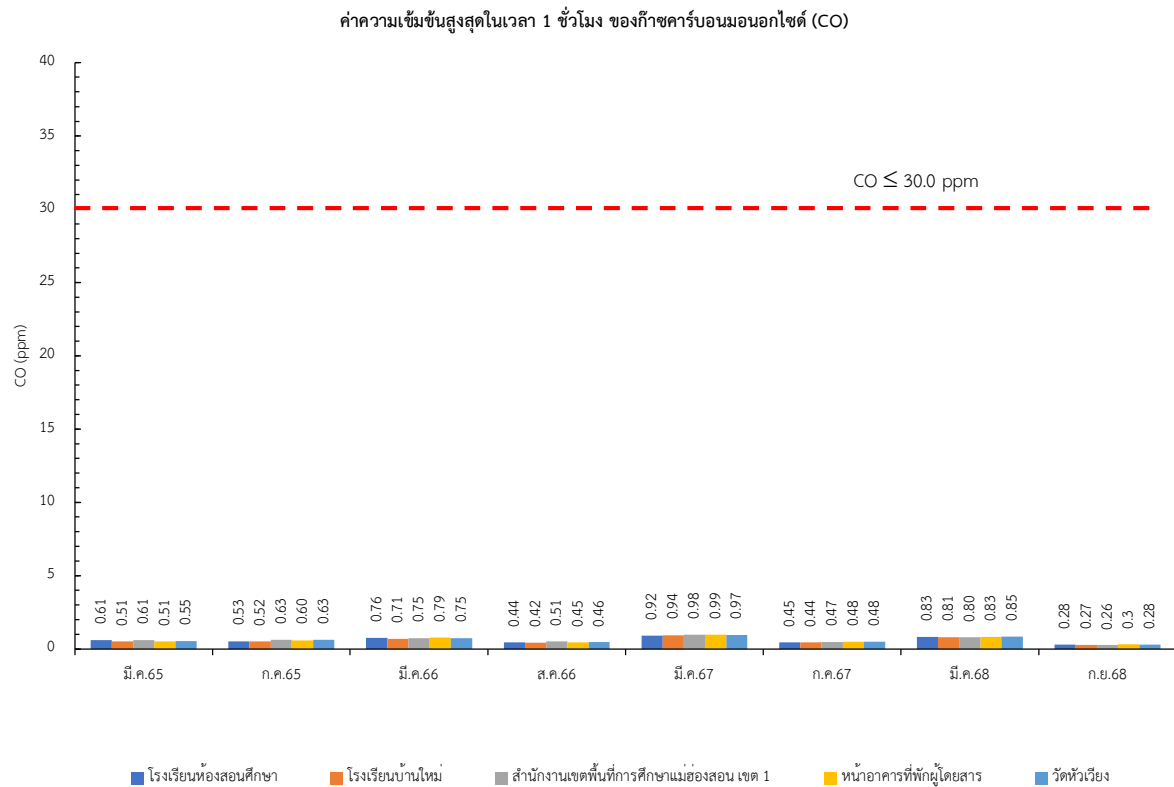
ตารางที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
สถานีตรวจวัด	กย.44 <sup>1</sup>	ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)							
		ม.ค.65 <sup>2</sup>	ก.ค.65 <sup>3</sup>	ม.ค.66 <sup>2</sup>	ม.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	ม.ค.68	ก.ย.68	
1.โรงเรียนห้อยสอนศึกษา	7.23	233	227	212	271	229	273	226	
2.โรงเรียนบ้านใหม่	4.86	217	216	211	269	210	261	218	
3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	6.59	238	233	217	274	233	271	220	
แม่ฮ่องสอน เขต 1									
4.ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	4.30	226	220	218	273	223	269	217	
5.วัดหัวเวียง***	**	239	231	223	276	230	277	227	
มาตรฐาน		-							

ที่มา : <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546  
<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568  
<sup>A</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547  
<sup>B</sup> มาตรฐานค่าไม่ได้ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552  
<sup>C</sup> มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538  
- ไม่ได้กำหนดไว้                      \*\* ไม่ได้ตรวจวัด                      N/A ตรวจไม่พบ  
\*\*\*สถานีตรวจวัดได้มีการเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

หมายเหตุ :



รูปที่ 5.2.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



รูปที่ 5.2.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

## 5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม:** จำนวน 5 สถานี ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน) บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง (เป็นสถานีตรวจวัดที่ได้เพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา เนื่องจากวัดหัวเวียงตั้งอยู่บริเวณทางวิ่งที่มีการขึ้น-ลงของอากาศยาน) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน:** จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง:** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม และกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่แนวเส้น NEF 30 ที่อยู่นอกเขตพื้นที่ท่าอากาศยานฯ (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีกรรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด:** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 24 hrs.)	Integrating Sound Level Meter	Sound Level	ISO
2. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ )		Recording	
3. ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )		ตาม ISO 1996-1	

**2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ :** ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวม 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

**ครั้งที่ 1** ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568

**ครั้งที่ 2** ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568

**2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ :** ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

#### 2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องบินแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

**2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) :** โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่



โรงเรียนห้องสอนศึกษา



โรงเรียนบ้านใหม่



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1



อาคารที่พักผู้โดยสาร

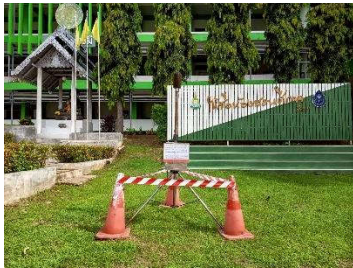


วัดหัวเวียง

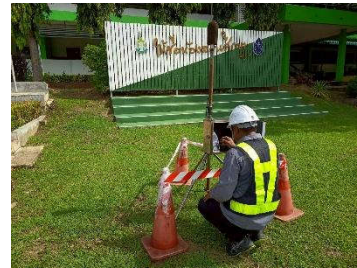
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





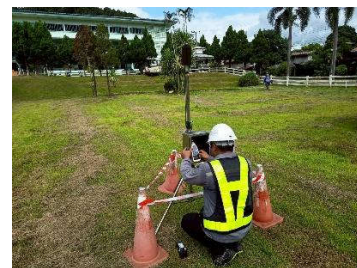
โรงเรียนห้อยสอนศึกษา



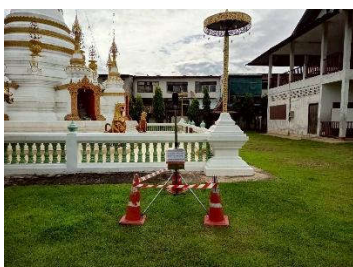
โรงเรียนบ้านใหม่



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1



อาคารที่พักผู้โดยสาร



วัดหัวเวียง



ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน พ.ศ.2568

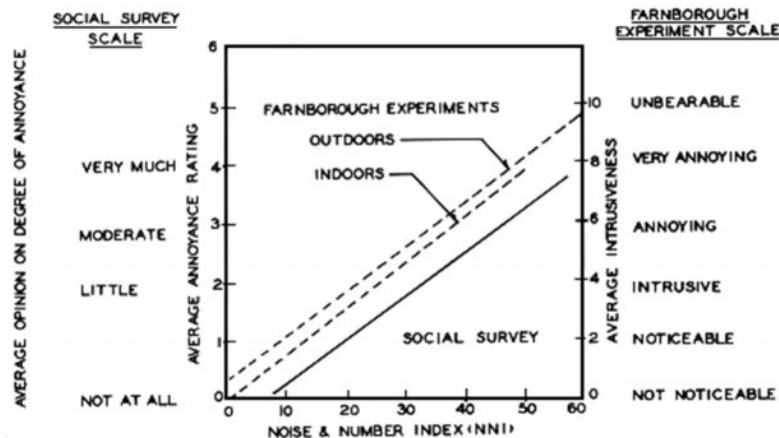
ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



**2.5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ค่า Noise and number Index (NNI):** ผลการประเมินค่า NNI คำนวณได้จาก PNdb (Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท และจำนวนเที่ยวบินรวม ดังสมการ

$$NNI = PNdb + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80$$

และนำมาเปรียบเทียบกับ กราฟระหว่างค่า NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ



**2.6) การประเมินผลการศึกษา :** นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## 2.7) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.7.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (รายงานฉบับสมบูรณ์, พฤศจิกายน พ.ศ.2546) พบว่าได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลง ของเครื่องบิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน และบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระหว่างวันที่ 17-19 กันยายน พ.ศ.2544 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.)เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนห้องสอนศึกษา : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.) ระหว่าง 65.7-68.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 66.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระหว่าง 68.8-73.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 70.9 dB(A)

โรงเรียนบ้านใหม่ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.) ระหว่าง 55.0-58.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 56.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระหว่าง 60.4-63.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 62.1 dB(A)

สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.) ระหว่าง 54.5-54.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 54.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระหว่าง 59.3-59.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 59.3 dB(A)

ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hrs.) ระหว่าง 56.0-57.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 57.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระหว่าง 60.5-61.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ย 60.9 dB(A)

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในช่วงเปิดดำเนินการ ซึ่งได้คาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq} 24$  hrs.) โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ INM 6.0 (Integrated Noise Model Version 6.0) คาดการณ์ใน 3 กรณี และ 4 สถานีตรวจวัด มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

สถานีตรวจวัด	ผลการคาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง. ( $L_{eq} 24$ hrs.) จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <sup>2/</sup> (dB(A))		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
โรงเรียนห้องสอนศึกษา	44.2	44.4	45.2
โรงเรียนบ้านใหม่	47.8	47.8	50.2
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน*	41.9	42.0	43.0
อาคารที่พักผู้โดยสาร	54.2	55.0	56.5
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	70		

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

ที่มา : <sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

จากผลการคาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) ทั้ง 3 กรณี พบว่า กรณีเลวร้ายที่สุด (ผลการคาดการณ์มีค่าสูงสุด) คือ กรณีที่ 3 กรณีเครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน โดยไม่ส่งผลกระทบด้านเสียงจากอากาศยานต่อพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน รวมทั้งได้มีการคาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในพื้นที่รอบท่าอากาศยานรวม 4 แห่ง (1) โรงเรียนห้องสอนศึกษา (2) โรงเรียนบ้านใหม่ (3) สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน และ (4) อาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) ที่เกิดขึ้น ณ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1) และอาคารที่พักผู้โดยสาร เท่ากับ 45.2, 50.2, 43.0 และ 56.5 dB(A) ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A)

### 3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 5 สถานี ตรวจวัด ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 5 สถานี ตรวจวัด ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 5 สถานี ตรวจวัด ได้แก่ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และวัดหัวเวียง ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### 3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

#### 3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-1 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ง)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ 24-26 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

**โรงเรียนทองสอนศึกษา :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 45.0-50.9 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 48.4-52.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 78.5-90.8 dB(A)

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 47.2-52.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 51.2-53.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 76.4-83.9 dB(A)

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 54.4-55.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 58.2-60.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 82.1-84.7 dB(A)

**บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 65.2-69.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 65.3-69.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 89.3-91.7 dB(A)

**วัดหัวเวียง :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 47.8-54.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 52.8-56.2 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 80.9-89.6 dB(A)

**ครั้งที่ 2 :** ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน ค.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

**โรงเรียนทองสอนศึกษา :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 55.9-65.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 61.2-65.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 85.2-96.4 dB(A)

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 54.0-54.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 55.3-56.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 86.9-95.1 dB(A)

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 55.4-55.9 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 59.9-60.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 79.4-82.5 dB(A)

**บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 43.8-49.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 45.6-50.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 71.6-73.8 dB(A)

**วัดหัวเวียง :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr) ระหว่าง 45.9-51.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าระหว่าง 49.9-53.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 79.6-85.2 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq}$ 24 hr	$L_{dn}$	$L_{max}$
1. โรงเรียนห้องสอนศึกษา	24-25 มีนาคม 68	45.1	48.4	78.5
	25-26 มีนาคม 68	50.9	52.6	90.8
	26-27 มีนาคม 68	45.0	50.4	87.8
	ค่าสูงสุด	50.9	52.6	90.8
	10-11 กันยายน 68	61.0	61.2	89.0
	11-12 กันยายน 68	65.3	65.4	96.4
	12-13 กันยายน 68	55.9	56.6	85.2
	ค่าสูงสุด	65.3	65.4	96.4
2. โรงเรียนบ้านใหม่	24-25 มีนาคม 68	47.2	51.8	79.2
	25-26 มีนาคม 68	52.7	53.8	83.9
	26-27 มีนาคม 68	47.4	51.2	76.4
	ค่าสูงสุด	52.7	53.8	83.9
	10-11 กันยายน 68	54.0	55.3	86.9
	11-12 กันยายน 68	54.4	55.6	95.1
	12-13 กันยายน 68	54.5	56.0	93.3
	ค่าสูงสุด	54.5	56.0	95.1
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1	24-25 มีนาคม 68	54.4	58.2	82.1
	25-26 มีนาคม 68	55.3	58.9	84.7
	26-27 มีนาคม 68	55.4	60.5	83.4
	ค่าสูงสุด	55.4	60.5	84.7
	10-11 กันยายน 68	55.8	60.8	81.7
	11-12 กันยายน 68	55.4	59.9	82.5
	12-13 กันยายน 68	55.9	60.3	79.4
	ค่าสูงสุด	55.9	60.8	82.5
4. ด้านหน้า อาคารที่พักผู้โดยสาร	24-25 มีนาคม 68	65.2	65.3	89.3
	25-26 มีนาคม 68	65.7	65.8	89.3
	26-27 มีนาคม 68	69.5	69.6	91.7
	ค่าสูงสุด	69.5	69.6	91.7
	10-11 กันยายน 68	49.7	50.1	73.8
	11-12 กันยายน 68	47.3	48.1	74.1
	12-13 กันยายน 68	43.8	45.6	71.6
	ค่าสูงสุด	49.7	50.1	73.8
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : \* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด

ตารางที่ 5.2.2-1				
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq}$ 24 hr	$L_{dn}$	$L_{max}$
5. วัดหัวเวียง	24-25 มีนาคม 68	54.4	55.6	89.6
	25-26 มีนาคม 68	54.7	56.2	80.9
	26-27 มีนาคม 68	47.8	52.8	83.9
	ค่าสูงสุด	54.7	56.2	89.6
	10-11 กันยายน 68	46.7	53.1	85.2
	11-12 กันยายน 68	45.9	49.9	79.6
	12-13 กันยายน 68	51.5	52.8	78.8
	ค่าสูงสุด	51.5	53.1	85.2
มาตรฐาน*		70	-	115

หมายเหตุ : \* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด

### 3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

**ครั้งที่ 1 :** การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567-มิถุนายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด <sup>1/</sup> (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย <sup>1/</sup> (เที่ยว/วัน)
ATR72-600	6	4

หมายเหตุ <sup>1/</sup> เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่บริษัทจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2568

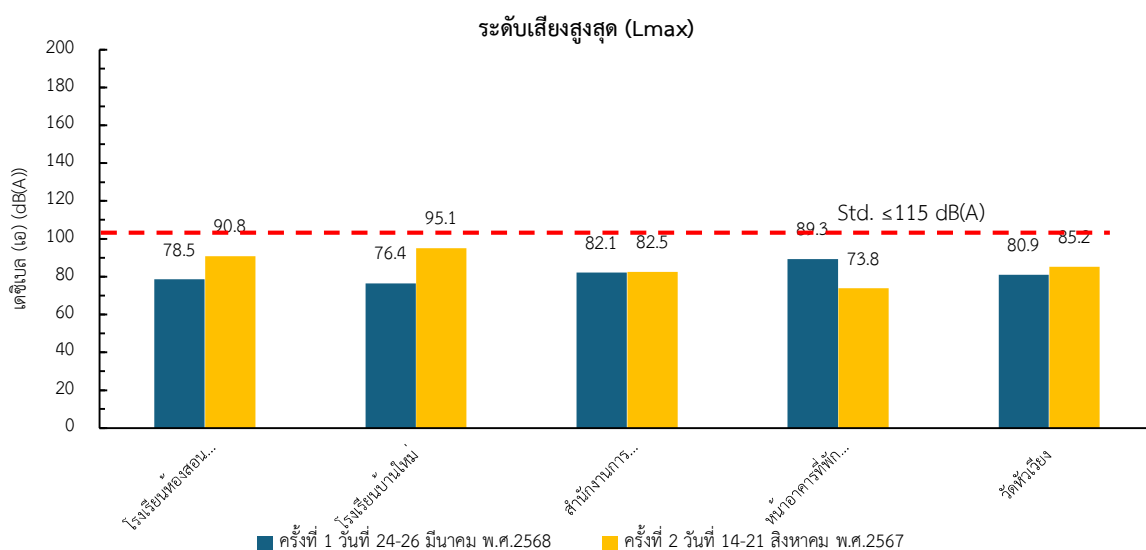
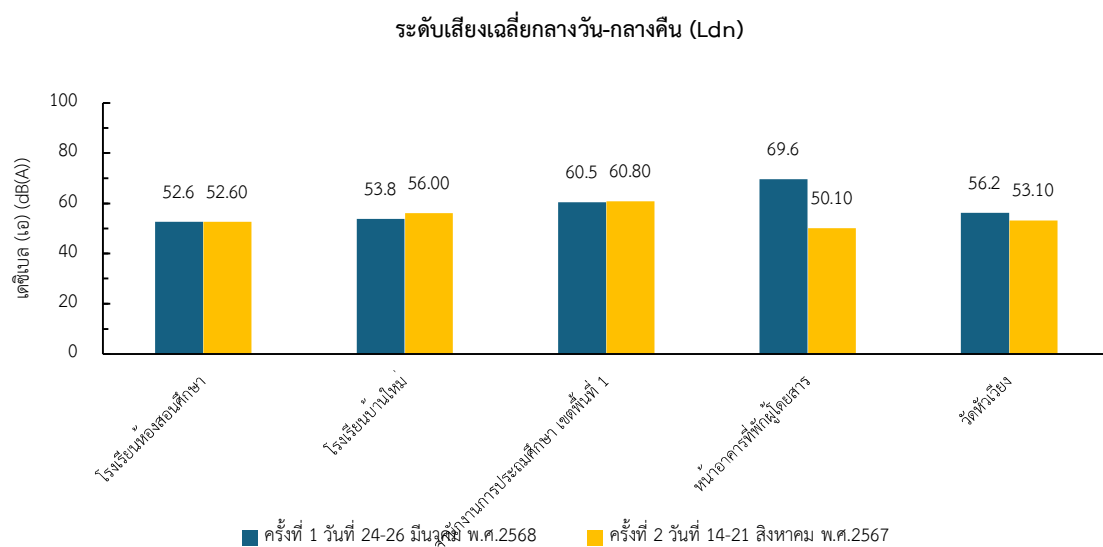
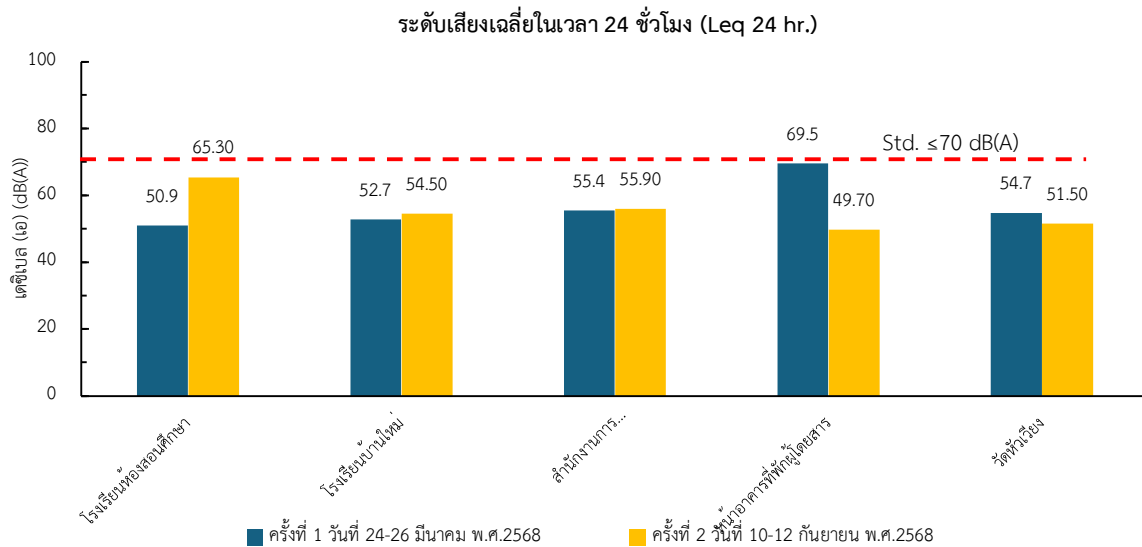
<sup>2/</sup> ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกเที่ยวบินมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 11 ในการร่อนลง และใช้ทางวิ่ง 29 ในการบินขึ้น

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 11	100	0
ทางวิ่งหมายเลข 29	0	100

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,000 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 6 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 4 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-2)

#### กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.005 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง

#### กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.003 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตามแนวทางวิ่ง

**ครั้งที่ 2 :** การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-3

ตารางที่ 5.2.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567-กันยายน พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด <sup>1/</sup> (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย <sup>1/</sup> (เที่ยว/วัน)
ATR72-600	6	-
Beechcraft King Air 350	-	4
รวม	6	4

หมายเหตุ <sup>1/</sup> เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 15 มกราคม พ.ศ.2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ.2568

<sup>2/</sup> ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

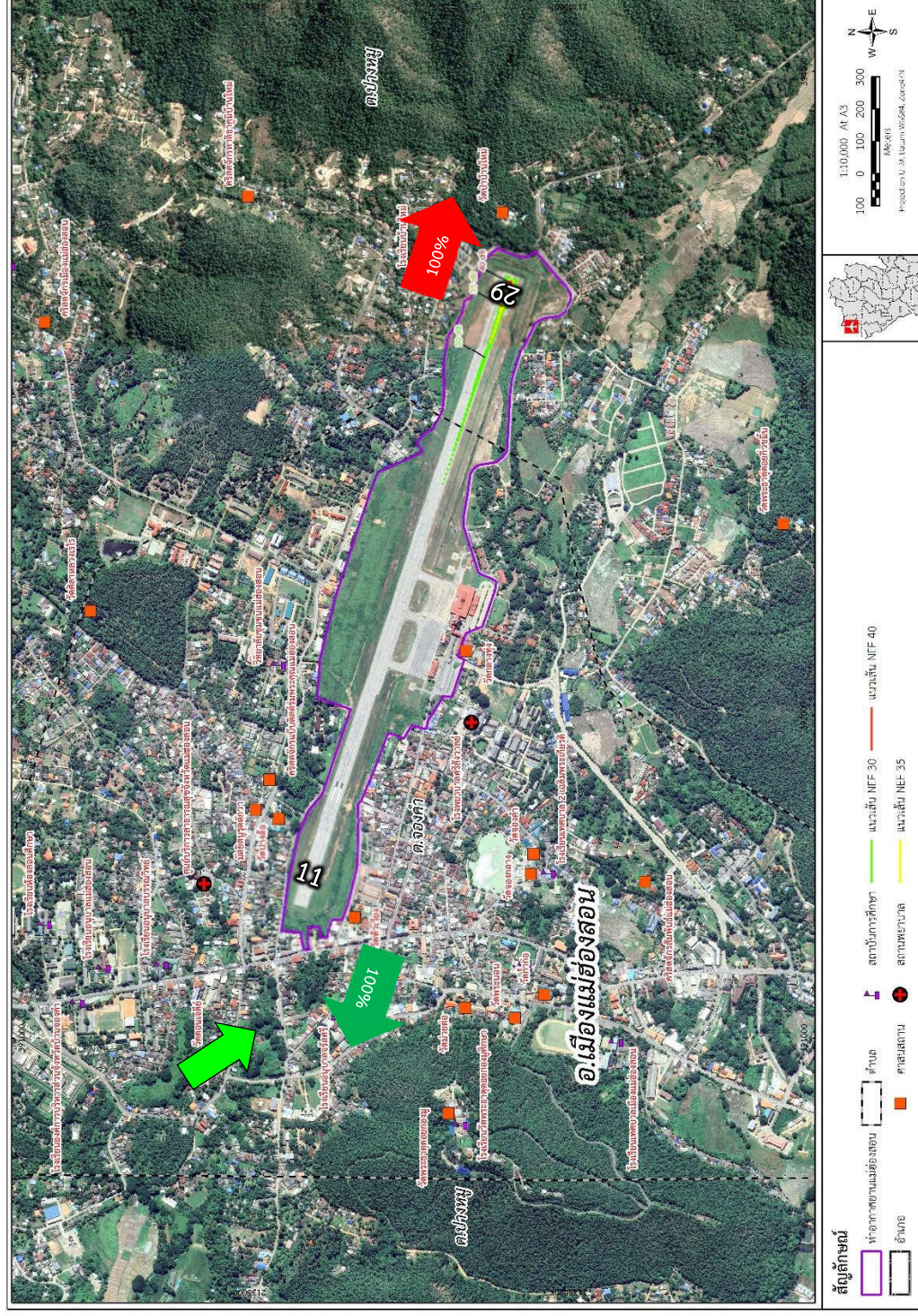
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม .พ.ศ.2568

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกเที่ยวบินมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 11 ในการร่อนลง และใช้ทางวิ่ง 29 ในการบินขึ้น

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 11	100	0
ทางวิ่งหมายเลข 29	0	100

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม .พ.ศ.2568

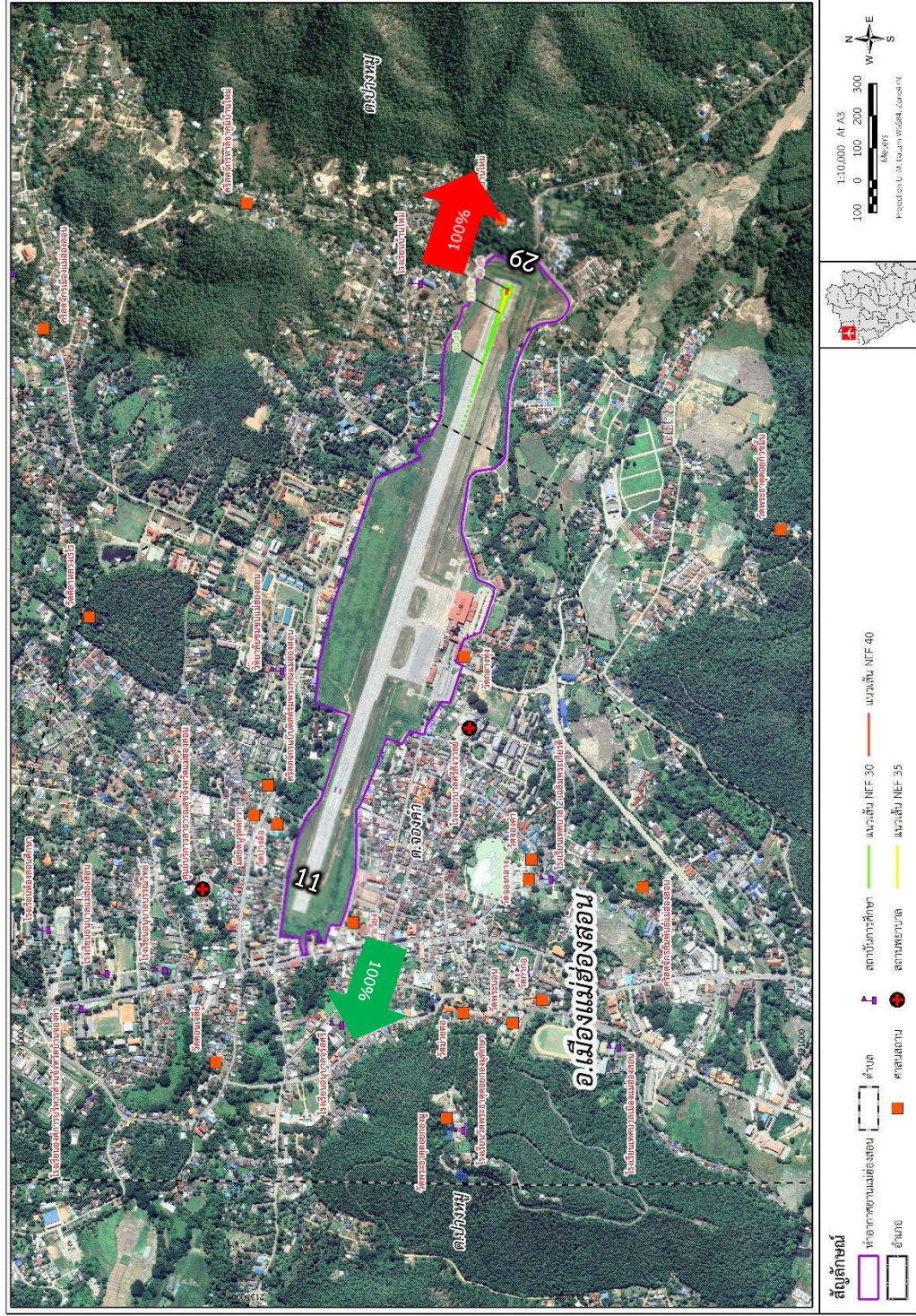




ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-2 ผลการประเมินความเสี่ยง NEF ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568





### ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.2-2 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,000 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 6 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 4 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

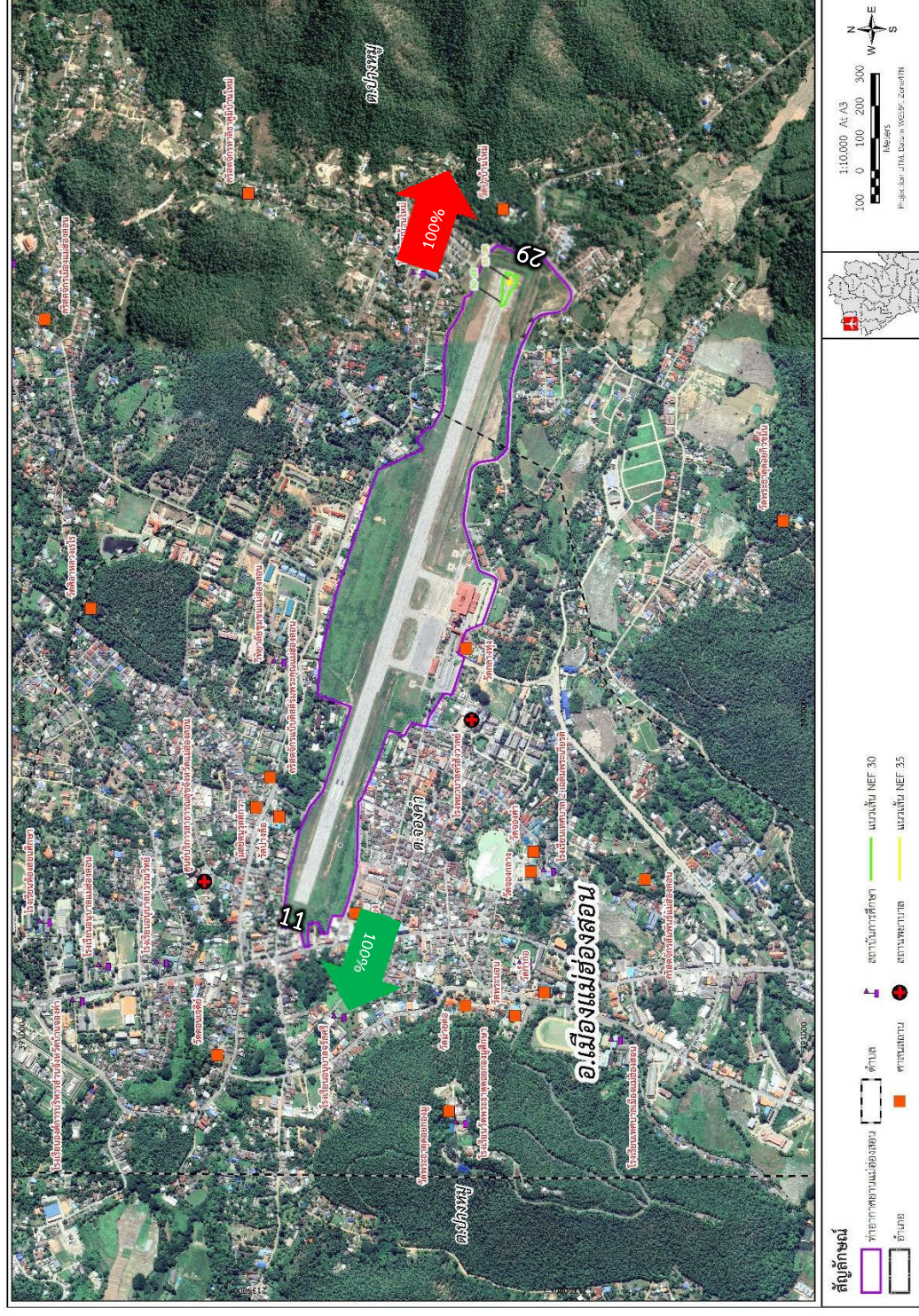
#### กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.003 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง

#### กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่า ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่า พื้นที่เส้นเสียงน้อยจนไม่สามารถสร้างเส้นเสียงจากแบบจำลองได้ แต่คาดว่าจะยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตามแนวทางวิ่ง

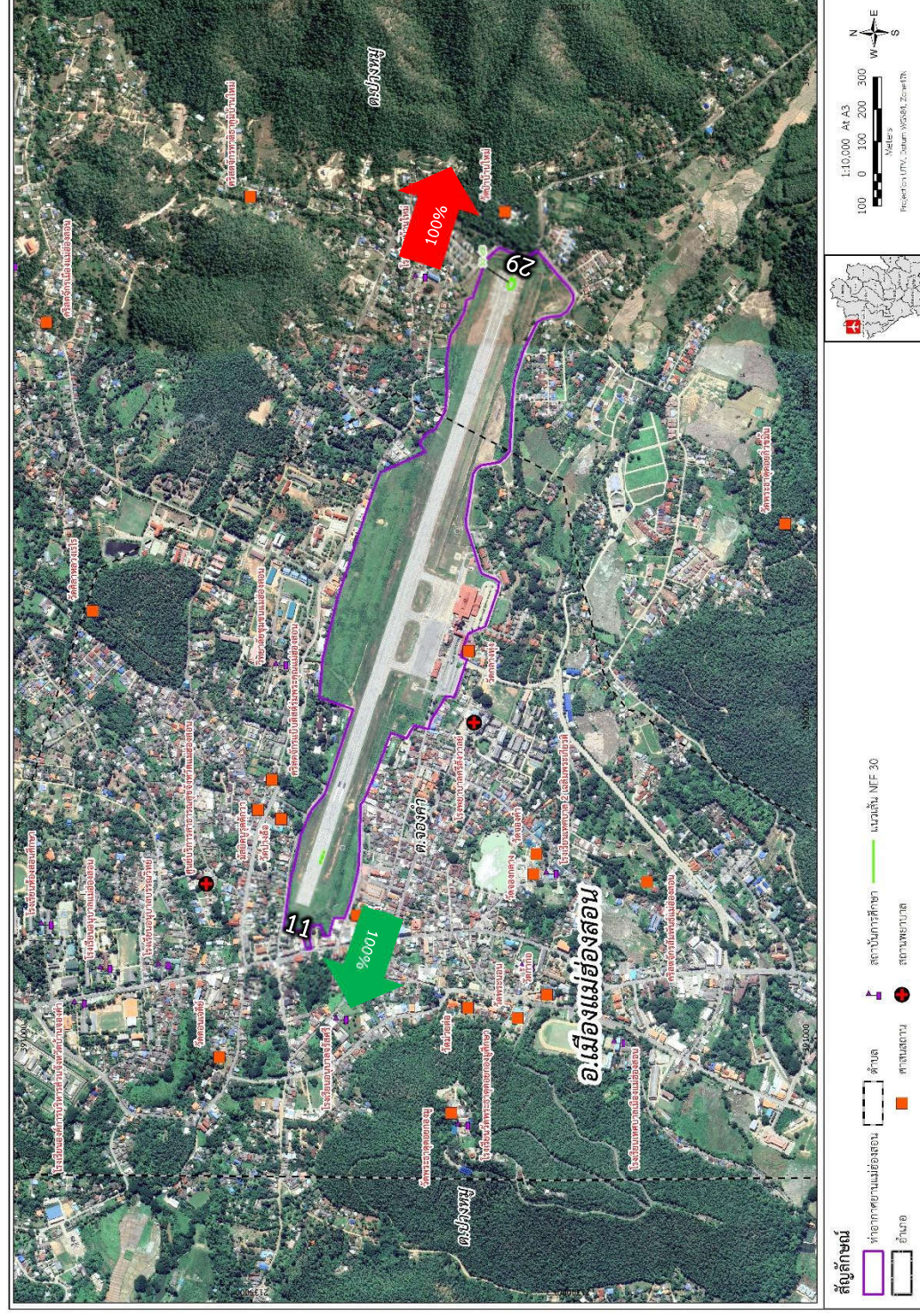




ก. กรณีสำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินความเสี่ยง NEF ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568





ข. กรณีสํานวนที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินความเสี่ยง NEF ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

#### 4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

##### 4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านระดับเสียงในช่วงเปิดดำเนินการ โดยพิจารณาจากอากาศยานที่มาใช้บริการ โดยแบ่งออกเป็น 4 กรณีนั้น เมื่อพิจารณาจากสถานะของการให้บริการในปัจจุบัน มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดังนี้

**ครั้งที่ 1** เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ให้บริการในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 2 เที่ยวบิน โดยเป็นอากาศยานชนิด Boeing 747 ดังนั้น การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในกรณีที่มีเครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน (กรณีที่ 1) ในแต่ละสถานี มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-4)

**โรงเรียนห้องสอนศึกษา :** ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr.) ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าเท่ากับ 50.9 dB(A) ซึ่งสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ระดับเสียงไว้ เท่ากับ 44.2 dB(A) โดยมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70.0 dB(A)

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr.) ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าเท่ากับ 52.7 dB(A) ซึ่งสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ระดับเสียงไว้ เท่ากับ 47.8 dB(A) โดยมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70.0 dB(A)

**สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1) :** ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr.) ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าเท่ากับ 55.4 dB(A) ซึ่งสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ระดับเสียงไว้ เท่ากับ 41.9 dB(A) โดยมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70.0 dB(A)

**อาคารที่พักผู้โดยสาร :** ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$  hr.) ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าเท่ากับ 69.5 dB(A) ซึ่งสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ได้มีการคาดการณ์ระดับเสียงไว้ เท่ากับ 54.2 dB(A) โดยมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70.0 dB(A)

**ครั้งที่ 2** เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ให้บริการในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีสายการบินพาณิชย์จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้



ตารางที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง กับผลการคาดการณ์ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน					
สถานี	ผลการคาดการณ์ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 24 hr.) (dB(A)) <sup>2/</sup>			ผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน (dB(A))	
	กรณีที่ 1	มี.ค.68	กรณีที่ 3	มี.ค.68	ก.ย.68
1. โรงเรียนห้องสอนศึกษา	44.2	50.9	45.2	50.9	65.30
2. โรงเรียนบ้านใหม่	47.8	52.7	50.2	52.7	54.50
3. สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน*	41.9	55.4	43.0	55.4	55.90
04. อาคารที่พักผู้โดยสาร	54.2	69.5	56.5	69.5	49.70
ค่ามาตรฐาน <sup>1/</sup>	70				

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

\* ปัจจุบัน เปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1

กรณีที่ 1 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 2 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 6 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

กรณีที่ 3 เครื่องบิน Boeing 737-400 จำนวน 10 เที่ยวบินต่อวัน และเครื่องบิน FOKKER 50 จำนวน 4 เที่ยวบินต่อวัน

ที่มา : <sup>2/</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

#### 4.2) การเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยະที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-5 และรูปที่ 5.2.2-4)

**โรงเรียนห้องสอนศึกษา :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) ได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**โรงเรียนบ้านใหม่ :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) ได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1 :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) ได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**บริเวณด้านหน้าอาคารพักผู้โดยสาร :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr}$ ) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) ได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**วัดหัวเวียง :** เนื่องจากเป็นสถานีติดตามตรวจสอบที่เพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$ ) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ซึ่งมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-5				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน				
สถานีตรวจวัด	ช่วงวันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq} 24\text{ hr}$	$L_{dn}$	$L_{max}$
1. โรงเรียนห้อยสอนศึกษา	กันยายน พ.ศ.2544 <sup>1</sup>	67.07	71.45	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	53.28	56.06	98.8
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	59.01	60.09	90.7
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	64.52	63.2	97.6
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	53.76	58.69	93.4
	มีนาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	47.17	50.71	86.9
	กรกฎาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	60.10	61.62	92.7
	มีนาคม พ.ศ.2568	50.9	52.6	90.8
	กันยายน พ.ศ.2568	65.3	52.6	90.8
2. โรงเรียนบ้านใหม่	กันยายน พ.ศ.2544 <sup>1</sup>	56.99	62.23	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	51.54	53.48	80.3
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	50.55	54.26	81.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	52.90	54.00	84.6
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	55.49	57.16	89.2
	มีนาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	44.75	50.39	81.5
	กรกฎาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	57.19	58.96	94.6
	มีนาคม พ.ศ.2568	52.7	53.8	83.9
	กันยายน พ.ศ.2568	54.5	56.0	95.1
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : \* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด

\*\* ไม่ได้ตรวจวัด



ตารางที่ 5.2.2-5				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงวันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq}$ 24 hr	$L_{dn}$	$L_{max}$
3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1	กันยายน พ.ศ.2544 <sup>1</sup>	54.64	59.33	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	56.56	61.70	87.2
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	54.13	58.12	88.2
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	54.71	58.73	84.9
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	55.39	61.35	83.1
	มีนาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	53.54	57.56	84.2
	กรกฎาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	55.31	59.37	88.3
	มีนาคม พ.ศ.2568	55.4	60.5	84.7
	กันยายน พ.ศ.2568	55.9	60.8	82.5
4. ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร	กันยายน พ.ศ.2544 <sup>1</sup>	57.13	61.32	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	58.98	59.56	90.2
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	61.73	67.64	91.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	67.88	67.30	97.1
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	54.99	59.37	84.4
	มีนาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	59.28	62.96	92.0
	กรกฎาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	57.44	59.00	92.6
	มีนาคม พ.ศ.2568	69.5	69.6	91.7
	กันยายน พ.ศ.2568	49.7	50.1	73.8
5. วัดหัวเวียง	กันยายน พ.ศ.2544 <sup>1</sup>	**	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	53.55	56.23	91.9
	กรกฎาคม พ.ศ.2565 <sup>2</sup>	53.09	57.53	86.2
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	51.10	54.45	87.2
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	58.33	58.82	91.2
	มีนาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	47.10	53.14	86.9
	กรกฎาคม พ.ศ.2567 <sup>2</sup>	49.06	51.29	81.9
	มีนาคม พ.ศ.2568	54.7	56.2	89.6
	กันยายน พ.ศ.2568	51.5	53.1	85.2
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

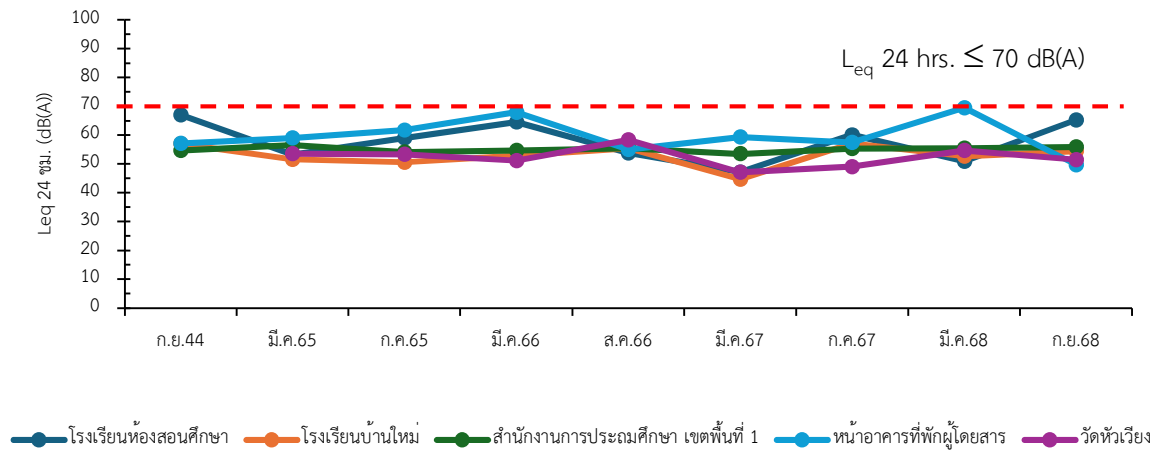
<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : \* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

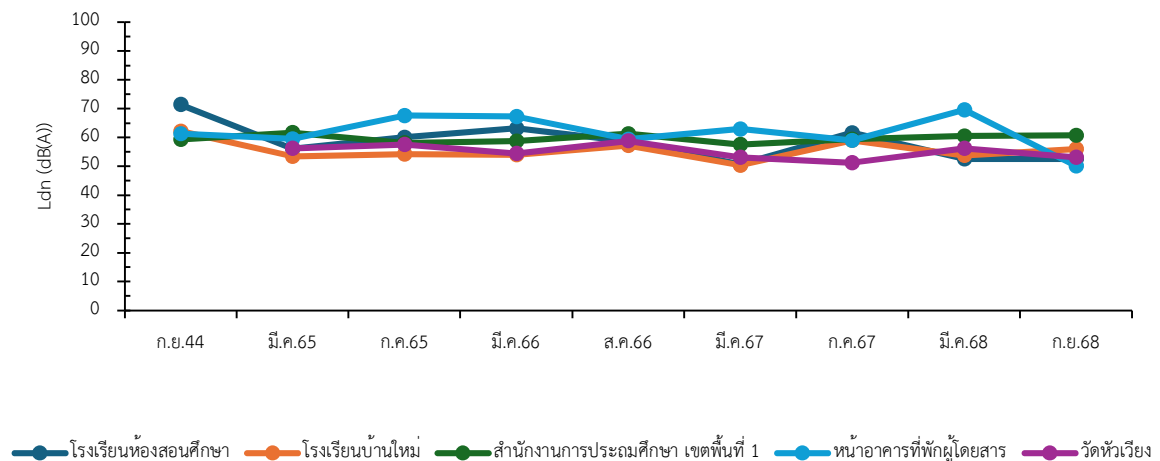
- ไม่ได้กำหนด

\*\* ไม่ได้ตรวจวัด

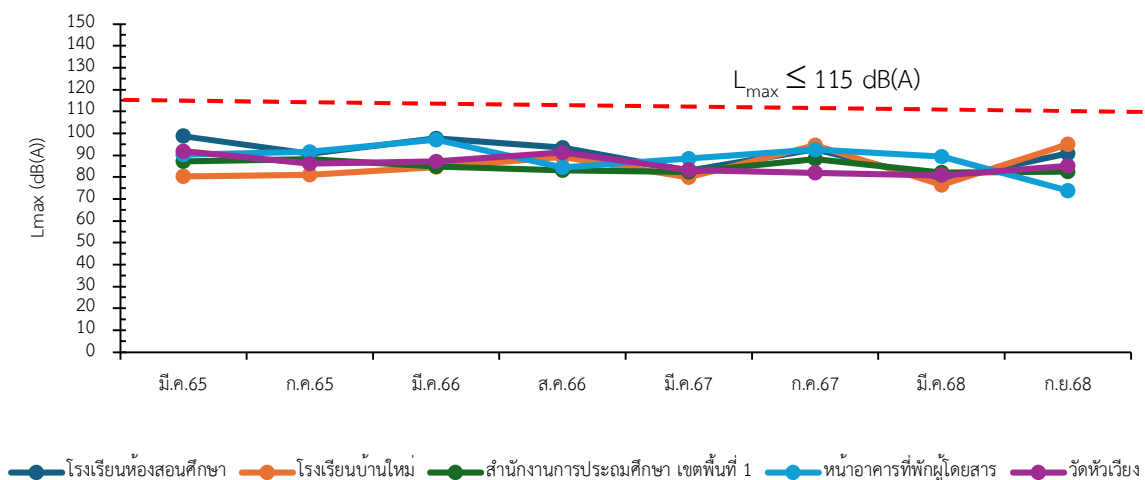
### ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.)



### ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn)



### ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)



รูปที่ 5.2.2-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

## 5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24 \text{ hr.}$ ) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ซึ่งมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24 \text{ hr.}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24 \text{ hr.}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งทำการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24 \text{ hr.}$ ) ที่เกิดขึ้น ณ โรงเรียนห้องสอนศึกษา โรงเรียนบ้านใหม่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดแม่ฮ่องสอน เขต 1) และอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

สำหรับผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า แนวเส้นเสียง NEF-30 ยังอยู่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

### 5.2.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน โดยเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

#### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา จำนวน 5 สถานี (รูปที่ 5.2.3-1)

2.1.1) ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ

2.1.2) ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ

2.1.3) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ

2.1.4) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ

2.1.5) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำข้างในสนามบิน





**2.2) ดัชนีตรวจวัด :** การเก็บตัวอย่างจะดำเนินการเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24<sup>th</sup> Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. ออกซิเจนละลาย (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
4. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
5. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$ , แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$ , แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
9. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
10. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

**2.3) ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน

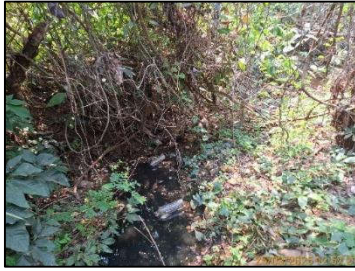
**2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :** นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ

**2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :**

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



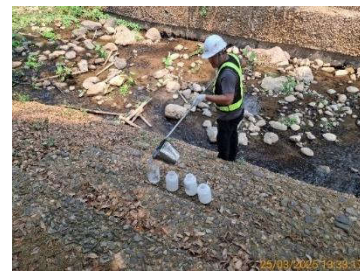
ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ

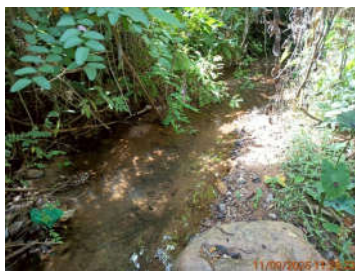


บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำข้างในสนามบิน

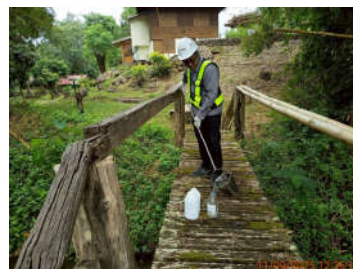
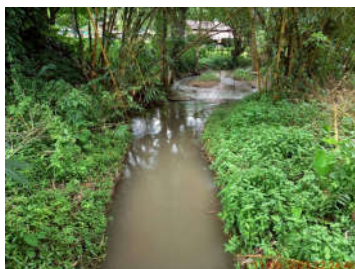
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ



ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ



บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำข้างในสนามบิน

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (รายงานฉบับสมบูรณ์, พฤศจิกายน พ.ศ.2546) พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 5 สถานี ได้แก่ (1) ห้วยน้ำรินบริเวณต้นน้ำ (2) ห้วยน้ำรินบริเวณท้ายน้ำ (3) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำ (4) ห้วยแม่ฮ่องสอนบริเวณท้ายน้ำ และ (5) พื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน ในเดือนกันยายนและเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2544 พบว่าคุณภาพน้ำทั้ง 5 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบ พบว่า การพัฒนาโครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินในบริเวณใกล้เคียงแต่อย่างใด

#### 3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ ห้วยน้ำรินบริเวณต้นน้ำ ห้วยน้ำรินบริเวณท้ายน้ำ ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำ ห้วยแม่ฮ่องสอนบริเวณท้ายน้ำ และพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-4

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ ห้วยน้ำรินบริเวณต้นน้ำ ห้วยน้ำรินบริเวณท้ายน้ำ ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำ ห้วยแม่ฮ่องสอนบริเวณท้ายน้ำ และพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดิน ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือและบริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ และห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือและบริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ส่วนบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน มีค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.52 มก./ล. จึงจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 (ซึ่งพบว่าค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้น เนื่องจากในช่วงการดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินในบริเวณดังกล่าว พบว่า ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีกิจกรรมการกำจัดวัชพืช ซึ่งไม่ได้เก็บเศษกิ่งไม้ ใบไม้ หรือหญ้าแห้งออก และเศษกิ่งไม้ ใบไม้ และหญ้าแห้ง เกิดการทับถมกันบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำขัง)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 5 สถานี ได้แก่ (1) ห้วยน้ำรินบริเวณต้นน้ำ (2) ห้วยน้ำรินบริเวณท้ายน้ำ (3) ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำ (4) ห้วยแม่ฮ่องสอนบริเวณท้ายน้ำ และ (5) พื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2567 ในห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ และบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ส่วนห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการและห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ในขณะที่ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนคุณภาพน้ำในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 ในห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ



จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการอุตสาหกรรม ส่วนห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ และบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำข้างในสนามบิน จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

### 3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-1 และรูปที่ 5.2.3-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ใน ภาคผนวก จ)

**ครั้งที่ 1 :** ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกสถานียังดังนี้

**ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.4 มีค่า DO เท่ากับ 2.2 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.66 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 49 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.5 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 2.1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.03 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 110 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

**ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 23.9 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.3 มีค่า DO เท่ากับ 4.1 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.58 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.15 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.277 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 33 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 27 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

**ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 23.8 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.5 มีค่า DO เท่ากับ 5.8 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.78 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5.0 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.129 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 23 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

**ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.4 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.5 มีค่า DO เท่ากับ 4.4 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.82 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5.0 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.326 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 470 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 45 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

**บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำวังในสนามบิน :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.4 มีค่า DO เท่ากับ 4.0 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 4.62 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 28 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.027 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 210 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 170 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

**ครั้งที่ 2 :** ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานดังนี้

**ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.37 มีค่า DO เท่ากับ 2.7 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.46 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 10 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.40 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.494 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 920 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 540 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**ห้วยน้ำริน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.31 มีค่า DO เท่ากับ 4.4 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.51 มก./ล. SS มีค่า 15 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.091 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 110 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

**ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.48 มีค่า DO เท่ากับ 5.4 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.38 มก./ล. SS มีค่า 14 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่า 1.95 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.132 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 33 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

**ห้วยแม่ฮ่องสอน บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 24.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.43 มีค่า DO เท่ากับ 4.7 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.45 มก./ล. SS มีค่า 18 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่า 2.60 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.125 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 130 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

**บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำวังในสนามบิน :** อุณหภูมิน้ำมีค่าเท่ากับ 25.3 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.39 มีค่า DO เท่ากับ 4.4 มก./ล. ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.42 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 15 มก./ล. มีค่า Oil & Grease มีค่า 1.10 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 210 MPN/100 ml และมีค่า Fecal Coliform Bacteria เท่ากับ 79 MPN/100 ml จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ก.ย.68			
		1	2	3	4	5	ห้วยน้ำริน ต้นน้ำเหนือพื้นที่ ห้วยน้ำริน	ห้วยแม่ฮ่องสอน ต้นน้ำเหนือพื้นที่	ห้วยแม่ฮ่องสอน ท้ายน้ำใต้พื้นที่	พื้นที่ลุ่มน้ำข้างใน สนามบิน
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	๖	๖'	๖'	๖'	-	23.9	23.8	24.4	24.6
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	50-9.0	50-9.0	50-9.0	-	7.3	7.5	7.5	7.4
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๖	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	4.1	5.8	4.4	4.0
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๖	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.58	0.78	0.82	4.62
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	<1.00	<5.00	<5.00	28
น้ำมีนและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.15	<1.00	<1.00	<1.00
TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ไนโตรเจน	มก./ล.	๖	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.277	0.129	0.326	0.027
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	๖	≤5,000	≤20,000	-	-	33	280	470	210
ฟิโคไลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	๖	≤1,000	≤4,000	-	-	27	23	45	170

มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำที่จากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

๖ = ธรรมชาติไม่ได้รับการกระทำของมนุษย์ ๖' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

-ไม่ได้กำหนดค่า      \*\* ไม่ได้ตรวจวัด

ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภท*					ก.ย.68		
		1	2	3	4	5	ห้วยน้ำริน ต้นน้ำเหนือพื้นที่	ห้วยแม่ฮ่องสอน ต้นน้ำเหนือพื้นที่	ห้วยแม่ฮ่องสอน ท้ายน้ำใต้พื้นที่
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	๘	๘'	๘'	๘'	-	25.1	24.1	24.2
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	50-9.0	50-9.0	50-9.0	-	7.37	7.48	7.43
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๘	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	2.7	5.4	4.7
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๘	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.46	0.38	0.45
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	10	14	18
น้ำมีนและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	1.40	1.95	2.60
TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	<1.00	<1.00	<1.00
ไนโตรท	มก./ล.	๘	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.494	0.132	0.125
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	๘	≤5,000	≤20,000	-	-	920	280	280
ฟิโคลไลต์ฟอร์แมคทีเรีย	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	๘	≤1,000	≤4,000	-	-	540	33	130
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่		3					2	2	2

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำที่จากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

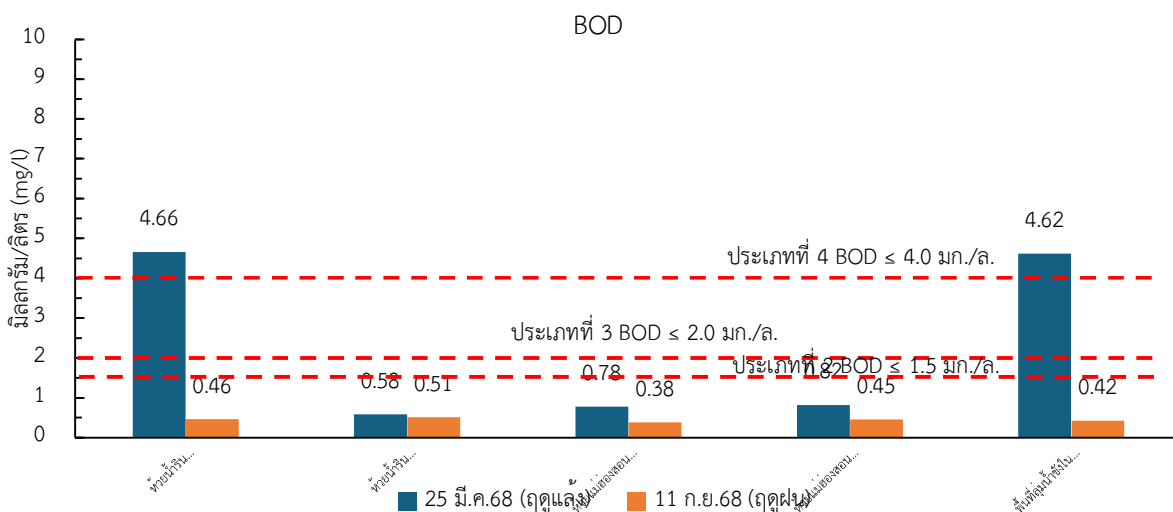
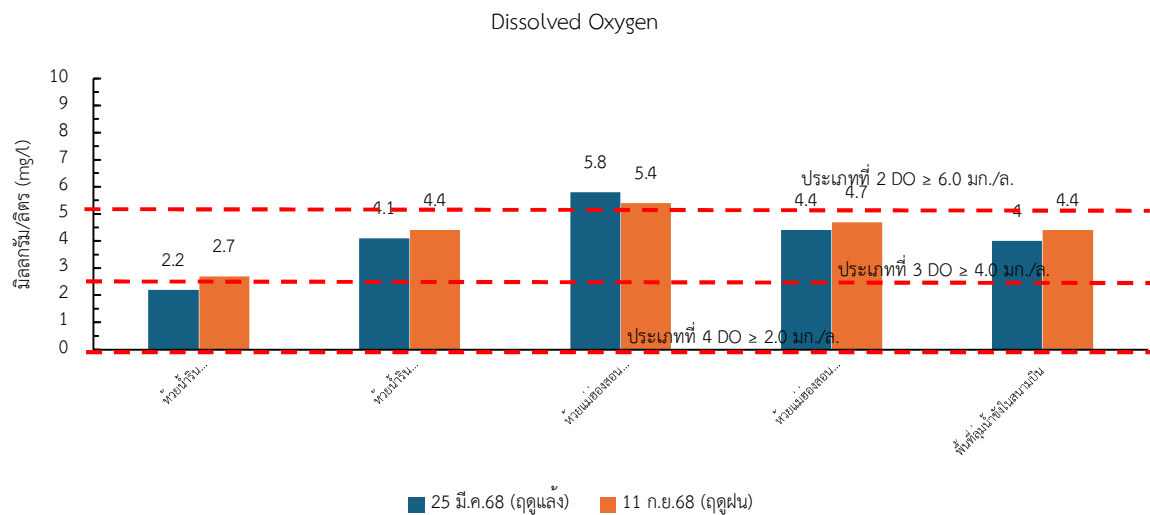
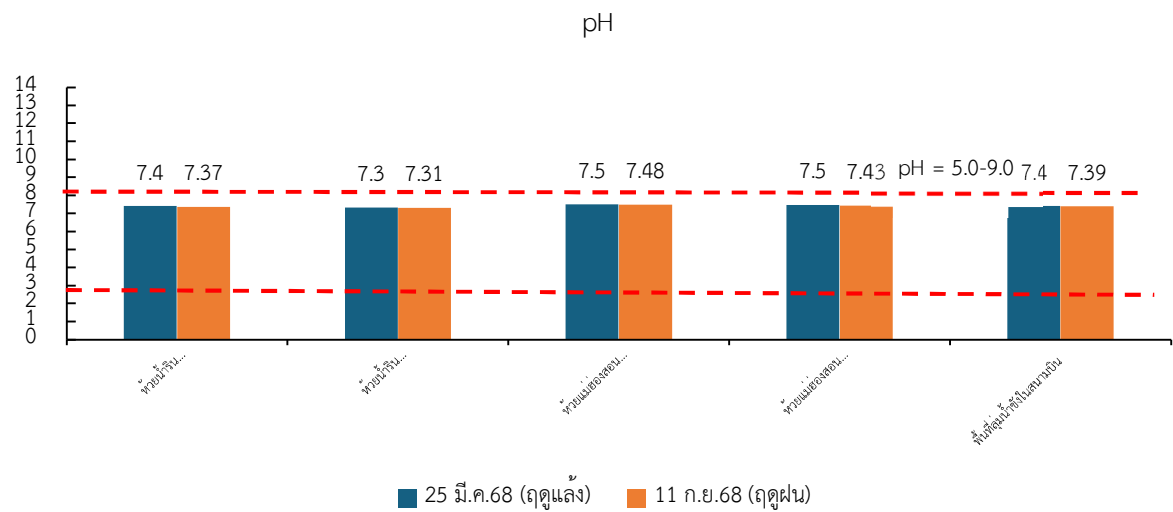
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ2) การอุตสาหกรรม

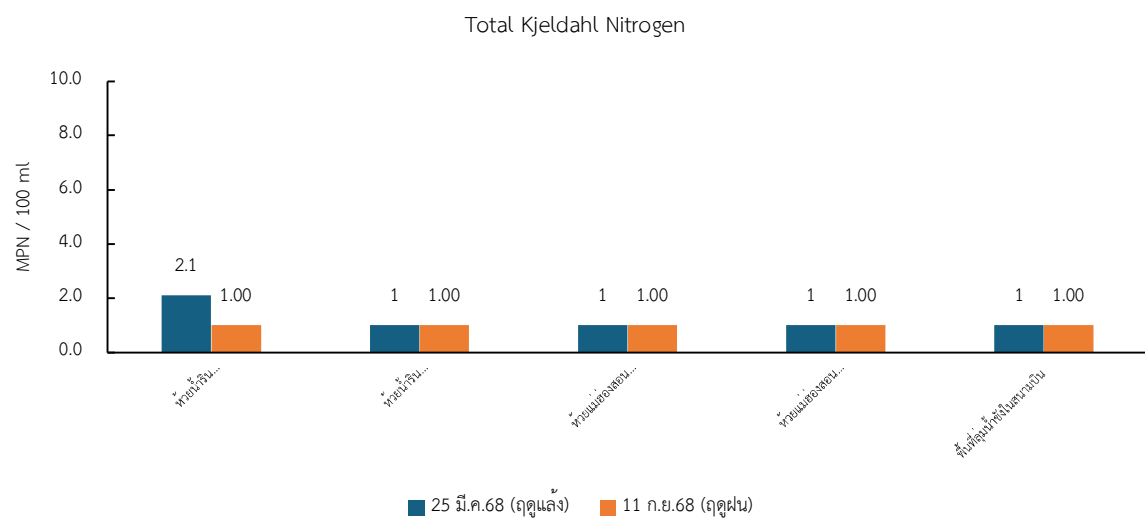
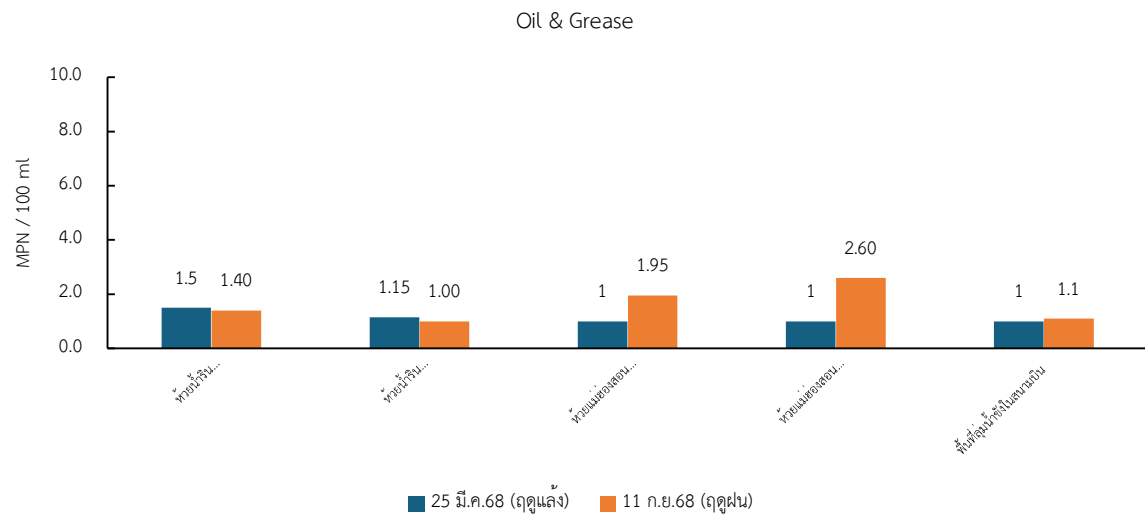
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำที่จากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

๘ = ธรรมชาติไม่ได้รับการกระทำของมนุษย์ ๘' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

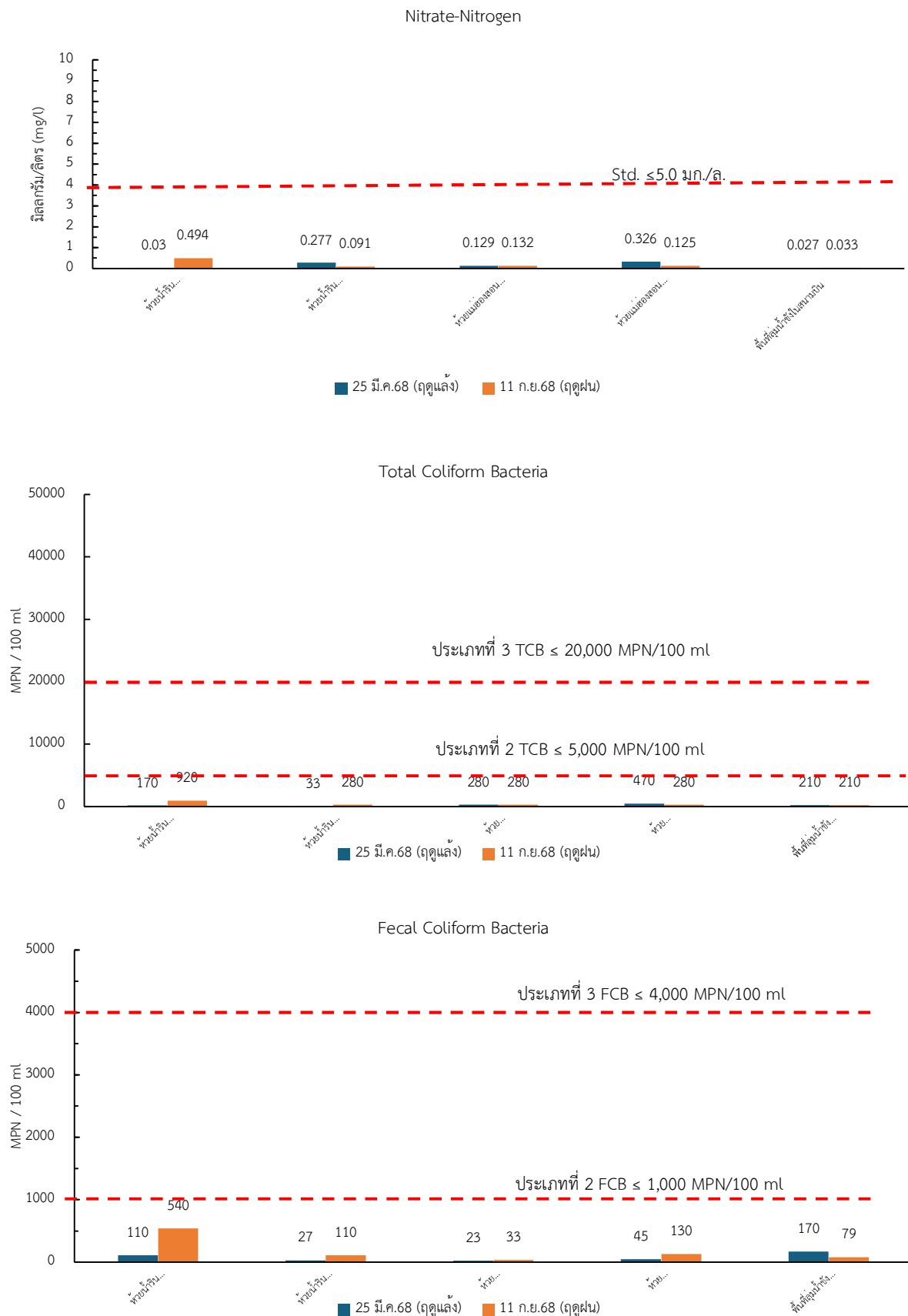
-ไม่ได้กำหนดค่า \*\*\*ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

#### 4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในการศึกษาครั้งนี้ (เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน และพฤศจิกายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกแต่ละช่วงฤดูกาลได้ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-3)

**ฤดูแล้ง :** ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินจากการติดตามตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

**ห้วยน้ำรินต้นน้ำเหนือพื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

**ห้วยน้ำรินท้ายน้ำใต้พื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**ห้วยแม่ฮ่องสอนต้นน้ำเหนือพื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**ห้วยแม่ฮ่องสอนท้ายน้ำใต้พื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**พื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

**ฤดูฝน :** ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำผิวดินจากการติดตามตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้

**ห้วยน้ำรินต้นน้ำเหนือพื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**ห้วยน้ำรินท้ายน้ำใต้พื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

**ห้วยแม่ฮ่องสอนต้นน้ำเหนือพื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD ใกล้เคียงจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2



**ห้วยแม่ฮ่องสอนท้ายน้ำ ใต้พื้นที่ :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567) โดยมีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

**พื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน :** มีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2544) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และกรกฎาคม พ.ศ.2567)

## 5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยน้ำริน ต้นน้ำเหนือพื้นที่ และพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน มีค่าความสกปรกในรูป BOD เพิ่มขึ้นจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนห้วยน้ำรินท้ายน้ำ ใต้พื้นที่ และห้วยน้ำแม่ฮ่องสอน มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยน้ำริน ต้นน้ำเหนือพื้นที่ และพื้นที่ลุ่มน้ำขังในสนามบิน มีค่าความสกปรกในรูป BOD ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนห้วยน้ำรินท้ายน้ำ ใต้พื้นที่ และห้วยน้ำแม่ฮ่องสอน มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*				ห้วยน้ำริน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ								
		1	2	3	4	5	กย.44 <sup>1</sup>	พย.44 <sup>1</sup>	มี.ค.65 <sup>2</sup>	ส.ค.65 <sup>2</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	มี.ค.68
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	6.57	6.14	7.06	7.11	7.66	7.6	7.6	7.37
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	5	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.8	7.3	6.8	6.4	6.1	6.7	4.2	2.7
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	5	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.5	0.41	3.2	0.70	0.57	0.89	2.02	0.46
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	6.0	1.0	<5.0	<5.0	<1.0	5	13	10
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<2.0	<2.0	0.6	0.80	0.70	0.50	1.35	1.40
6.TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	0	0.06	<1.0	<1.00	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00
7.ไนโตรท	มก./ล.	5	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.289	0.018	0.057	0.724	0.056	0.724	0.625	0.030
8.โคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	5	≤5,000	≤20,000	-	-	16,000	1,700	1,600	920	160	160	3,500	170
9.ฟิโคไลต์ฟอร์ม	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	5	≤1,000	≤4,000	-	-	16,000	400	280	25	33	79	2,200	110
แบคทีเรีย	100 มล.													
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*		3					2	2	4	2	2	2	3	5
หมายเหตุ :		3												

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546  
2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : \*ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการรักษาเพื่อโรคตามปกติก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, สิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน และ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการรักษาเพื่อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการรักษาเพื่อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการรักษาเพื่อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

5 = ธรรมชาติไม่ได้รับผลการกระทำของมนุษย์ 5' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า \*\* ไม่ได้ตรวจวัด

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยน้ำริน บริเวณห้วยน้ำใต้ที่ได้รับจัดการ							
		1	2	3	4	5	กย.44 <sup>1</sup>	พย.44 <sup>1</sup>	มี.ค.65 <sup>2</sup>	ส.ค.65 <sup>3</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.35	7.88	7.14	7.03	7.51	7.4	7.4	7.5
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	5	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	68	8.6	7.2	6.1	6.3	6.5	4.3	4.0
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	5	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.90	0.43	0.78	0.38	0.42	0.47	0.84	0.59
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	6.0	1.0	<5.0	<5.0	<5	<5	6	<5
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<2.0	<2.0	0.8	0.70	0.80	0.60	<1.0	<1.0
6.TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	0	0.13	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0
7.ไนเตรท	มก./ล.	5	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.253	0.067	0.065	0.251	0.041	0.077	0.034	0.237
8.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	5	≤5,000	≤20,000	-	-	9,200	16,000	170	540	540	160	350	280
9.ฟิโคไลดฟอร์แมคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	5	≤1,000	≤4,000	-	-	2,400	2,800	150	40	4.5	33	220	44
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	3	2	2	2	2	3	3

ที่มา :

1 รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ :

\* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพเหมาะสมโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของ

สิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน และ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ,

3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

5 = ชุมชนชาติที่ไม่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของมนุษย์ 5' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า \*\* ไม่ได้ตรวจวัด

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)														
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					หัวแม่ฮ่องสอน บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ							
		1	2	3	4	5	กย.44 <sup>1</sup>	พย.44 <sup>1</sup>	มี.ค.65 <sup>2</sup>	ส.ค.65 <sup>2</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	มี.ค.67 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.77	7.78	7.13	7.07	7.47	7.3	7.6	7.5
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๕	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	7.3	7.8	6.1	6.7	6.0	6.4	6.3	5.8
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๕	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.4	0.25	0.81	0.52	0.36	0.55	0.86	0.78
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	17	17	<5.0	<5.0	<1.0	8	<5.0	<5.0
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<2.0	<2.0	0.9	0.60	0.60	0.85	<1.00	<1.00
6.TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	0	0.26	<1.0	<1.00	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00
7.ไนเตรท	มก./ล.	๕	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.114	0.012	0.039	0.044	0.073	0.061	0.049	0.129
8.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	100 มล.	๕	≤5,000	≤20,000	-	-	950	1,700	160	240	280	350	920	280
9.ฟิโคไลต์ฟอร์มแบคทีเรีย	100 มล.	๕	≤1,000	≤4,000	-	-	230	1,700	160	<1.8	4.5	33	110	23
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							2	3	2	2	2	2	3	3

ที่มา :

1 รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ :

\* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการรักษาเพื่อโรคตามปกติก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, สิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน และ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการบำบัดและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยผ่านการบำบัดและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการบำบัดและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

๕ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลการกระทำของมนุษย์ ๕' = อุณหภูมิของน้ำสูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

- ไม่ได้กำหนดค่า \*\* ไม่ได้ตรวจวัด



ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)															
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					พื้นที่ลุ่มน้ำทั้งในลุ่มน้ำ								
		1	2	3	4	5	กย.44 <sup>1</sup>	พย.44 <sup>1</sup>	มี.ค.65 <sup>2</sup>	ส.ค.65 <sup>2</sup>	มี.ค.66 <sup>2</sup>	ก.ค.67 <sup>2</sup>	มี.ค.68	กย.68	
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	6.76	6.59	7.21	7.19	7.39	7.4	7.4	7.39	
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	5	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	5.6	4.8	5.9	5.6	6.1	6.4	4.0	4.4	
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	5	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	1.1	0.52	1.49	0.57	2.78	0.98	4.62	0.42	
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	-	-	-	-	-	2.0	3.0	5.3	<5.0	<5.0	<5.0	8	28	15
5.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	<2.0	<2.0	0.90	0.65	0.85	<1.00	<1.00	<1.00	1.10
6.TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	0	0.26	<1.0	<1.00	<1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
7.ไนเตรท	มก./ล.	5	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.032	0.074	0.215	0.080	0.076	0.024	0.114	0.027	0.033
8.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	5	≤5,000	≤20,000	-	-	2,400	5,000	920	110	540	2,400	210	210	210
9.ฟิโคไลต์ฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	5	≤1,000	≤4,000	-	-	470	80	920	7.8	49	240	170	79	
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							3	3	3	3	2	3	3	5	2

ที่มา: <sup>1</sup>รายงานฉบับสมบูรณ์ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน, พฤศจิกายน พ.ศ.2546

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ: \*ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การอุปโภคและบริโภคของสัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านการบำบัดปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอุปโภคและบริโภคของสัตว์น้ำ,

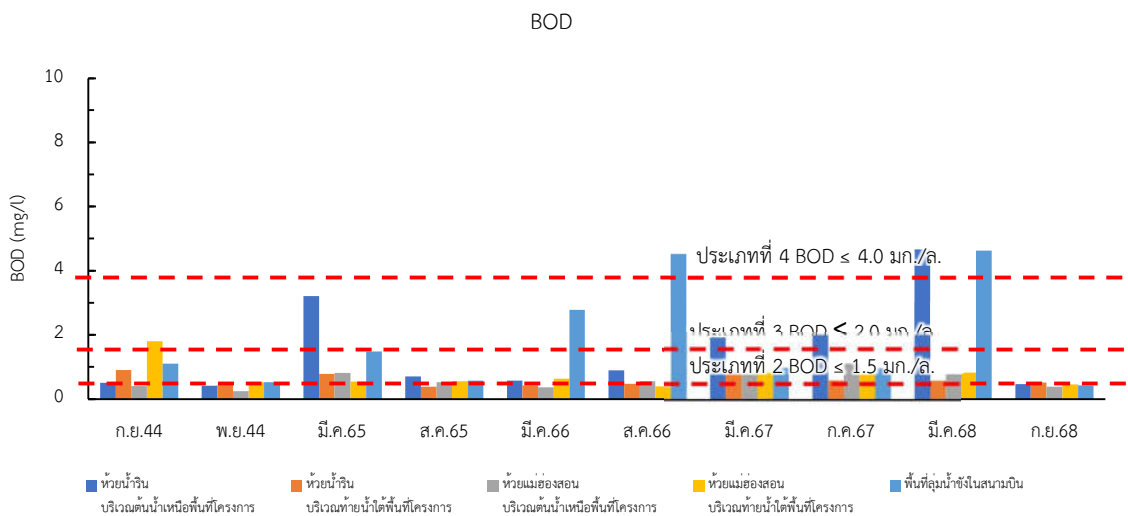
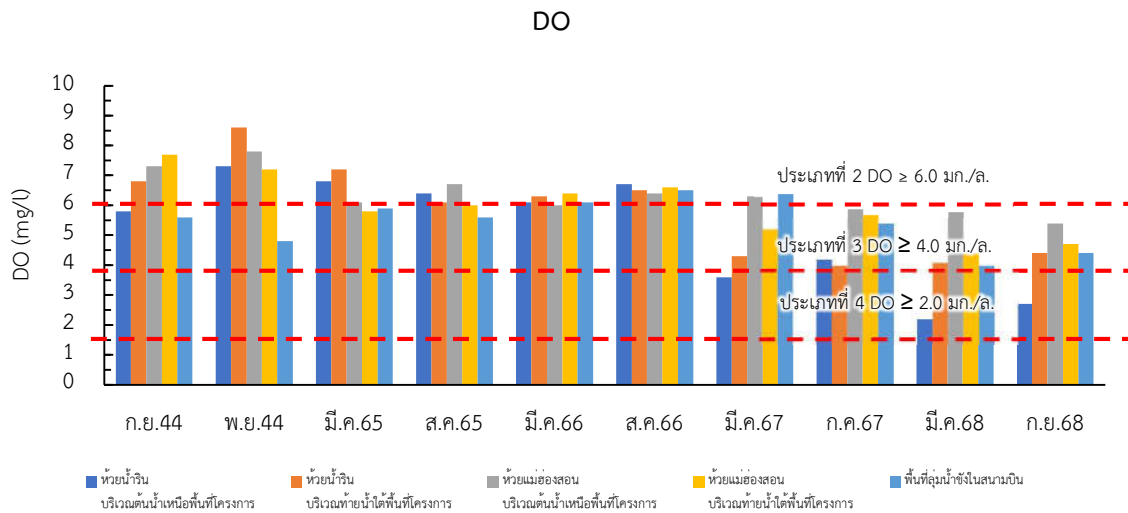
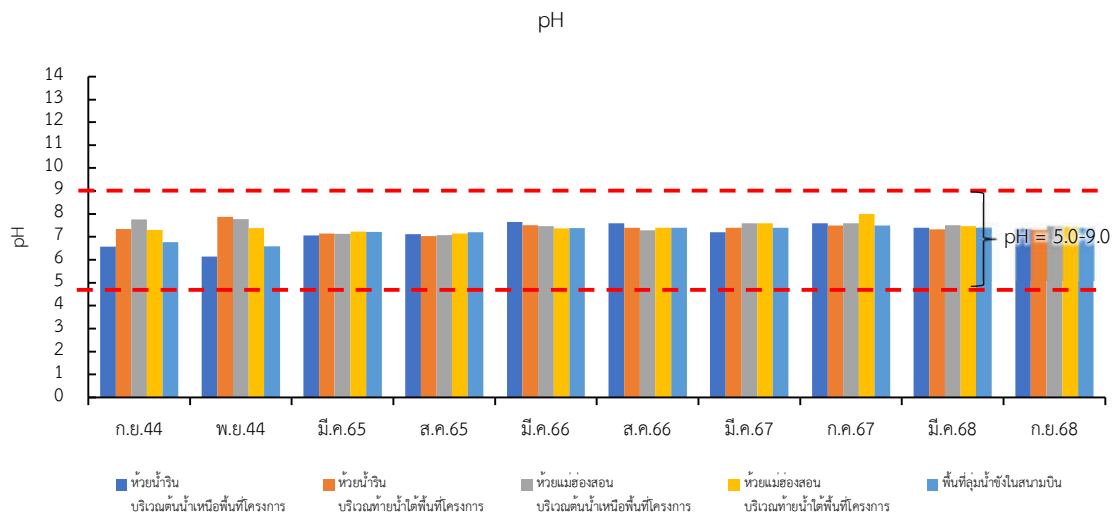
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านการบำบัดปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านการบำบัดปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

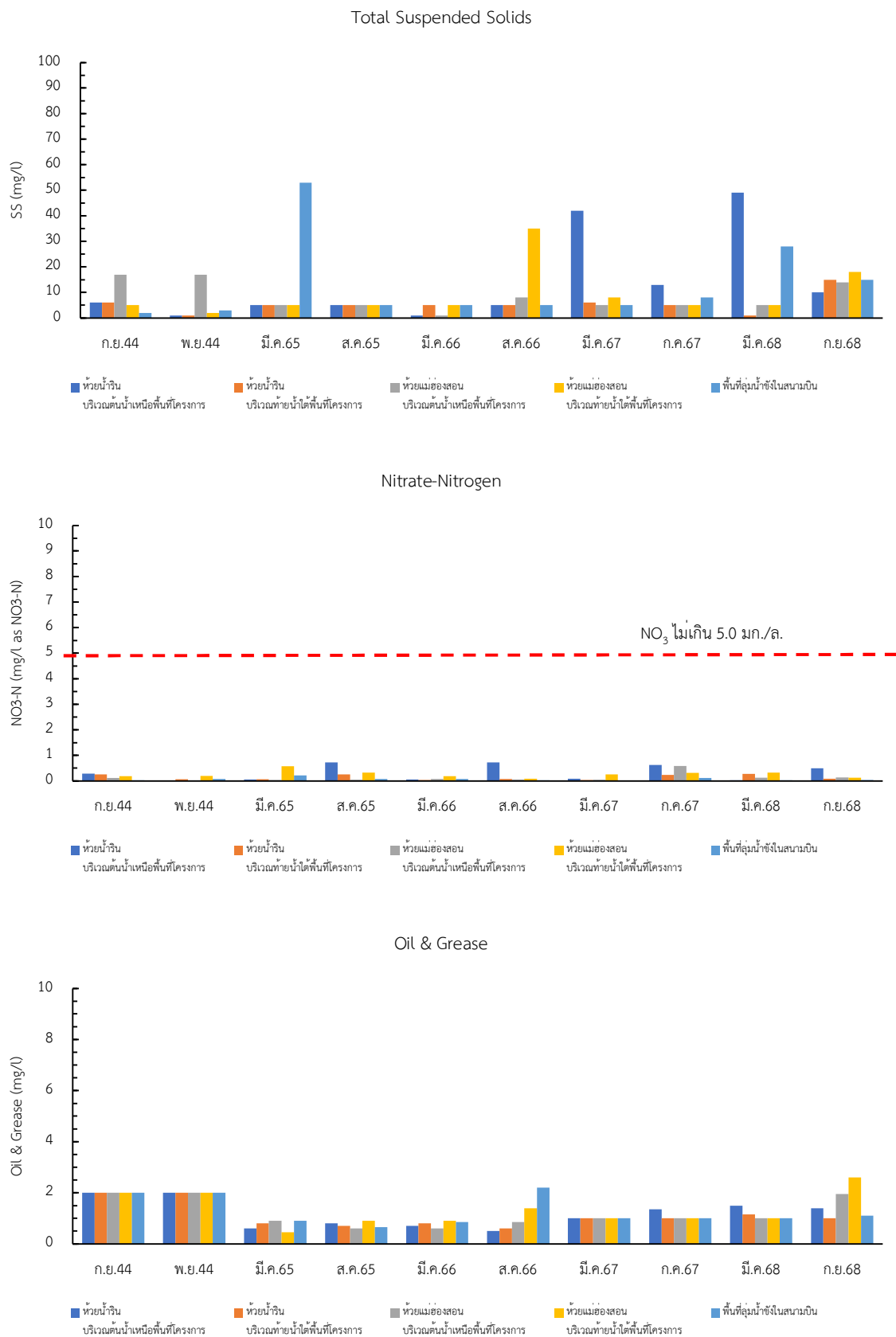
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านการบำบัดปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

5 = ธรรมชาติที่ไม่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของมนุษย์ 5' = อุณหภูมิของน้ำสูงเกินไปจนทำให้คุณภาพน้ำเสื่อมโทรม

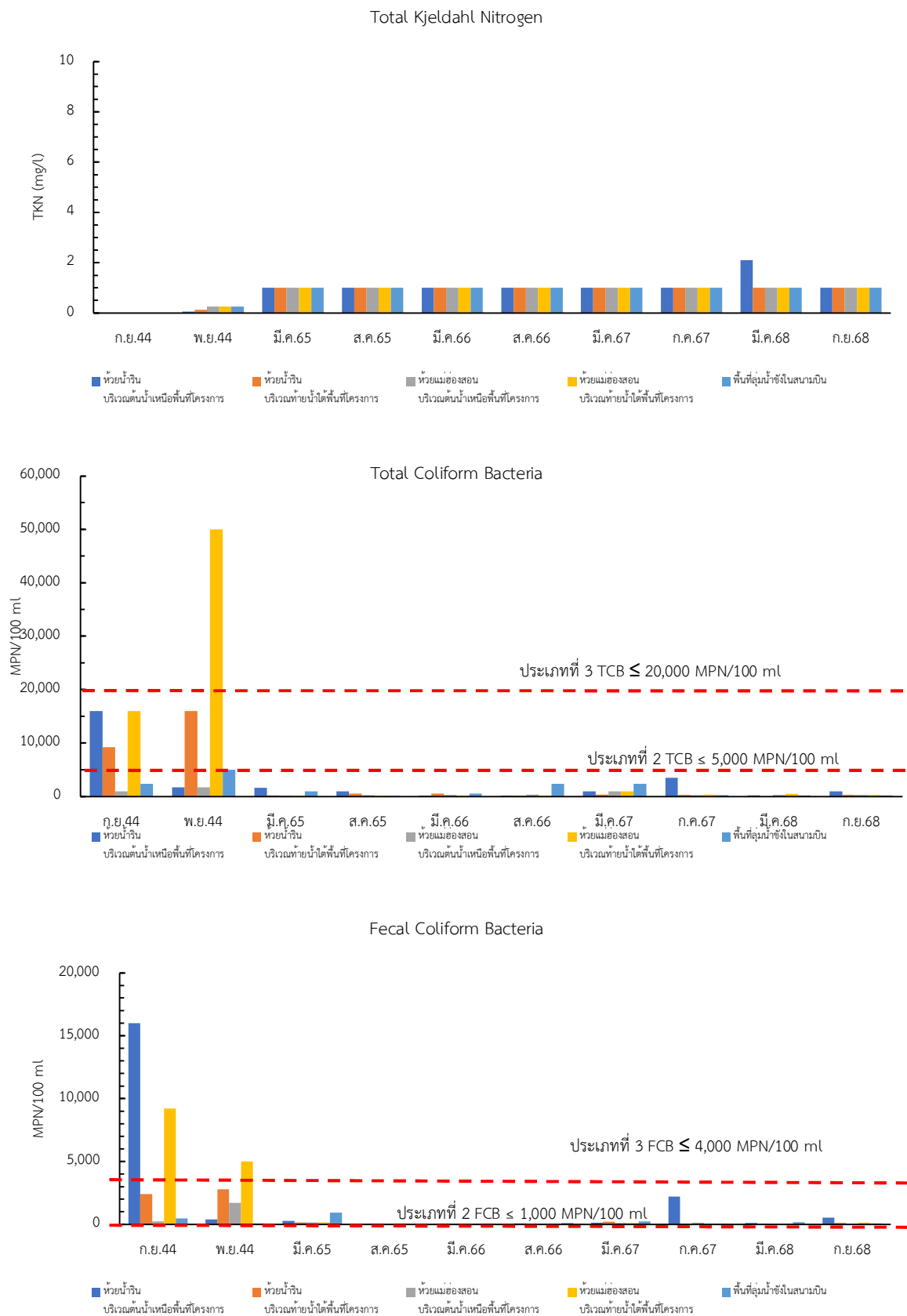
- ไม่ได้กำหนดค่า \*\* ไม่ได้ตรวจวัด



รูปที่ 5.2.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน







รูปที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

## 5.2.4 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

### 1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งสิ้น 21 สถานี (รูปที่ 5.2.4-1) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1.1) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1
- 2.1.2) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1
- 2.1.3) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2
- 2.1.4) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2
- 2.1.5) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3
- 2.1.6) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3
- 2.1.7) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4
- 2.1.8) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4
- 2.1.9) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1
- 2.1.10) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1
- 2.1.11) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2
- 2.1.12) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2
- 2.1.13) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3
- 2.1.14) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3
- 2.1.15) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน
- 2.1.16) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน
- 2.1.17) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ
- 2.1.18) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ
- 2.1.19) คุณภาพน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ
- 2.1.20) คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ
- 2.1.21) คุณภาพน้ำก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ



**2.2) ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24<sup>th</sup> Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. ออกซิเจนละลาย (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
4. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
5. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
6. ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS)*	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $180^{\circ}\text{C}$ Method
7. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)*	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method
8. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
9. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
11. ซัลไฟด์ (Sulfide)*	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method
12. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
13. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

**2.3) ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.4-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568

**2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :** นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เมื่อพิจารณาจากขนาดพื้นที่ใช้สอยของอาคารที่พักผู้โดยสาร ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 8,140 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567

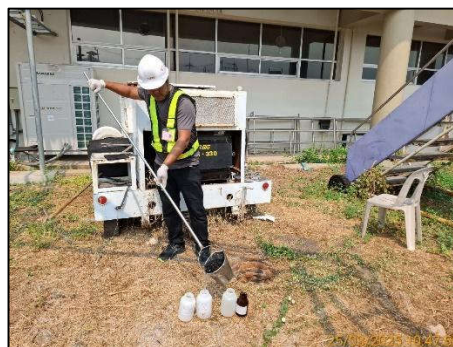
**2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :**

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพที่จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

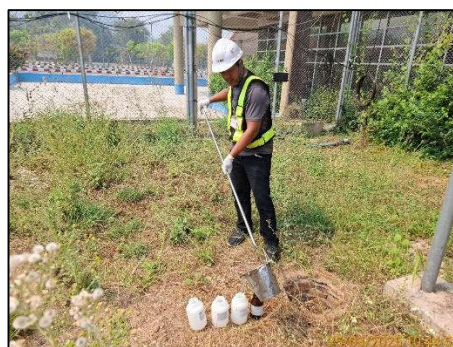
2.5.2) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

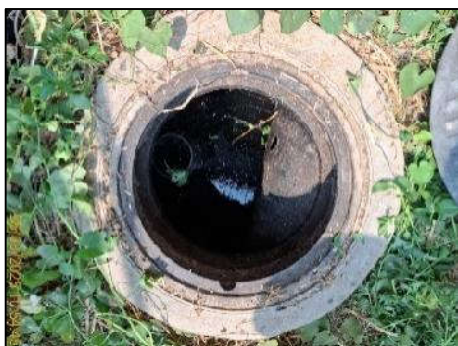




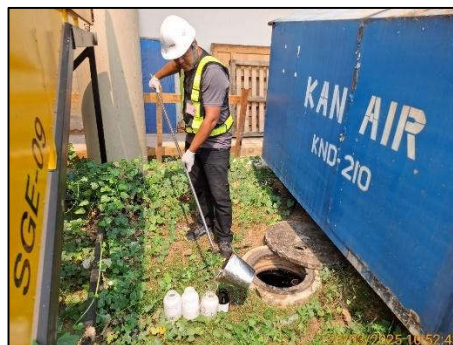
บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2

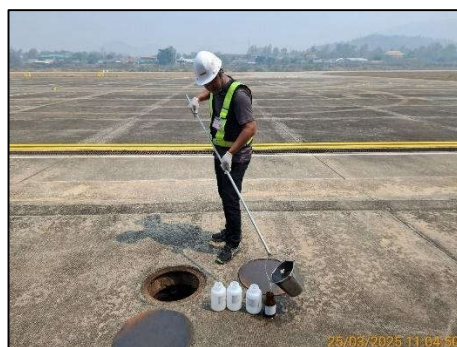
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





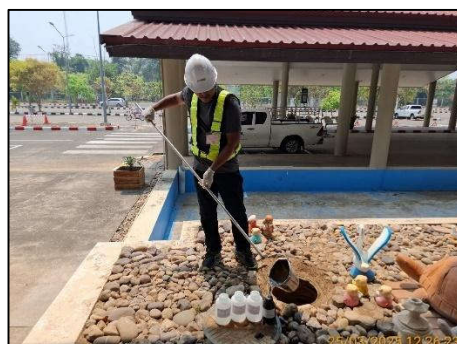
บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4

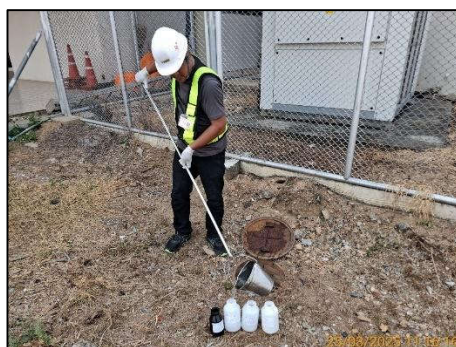
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

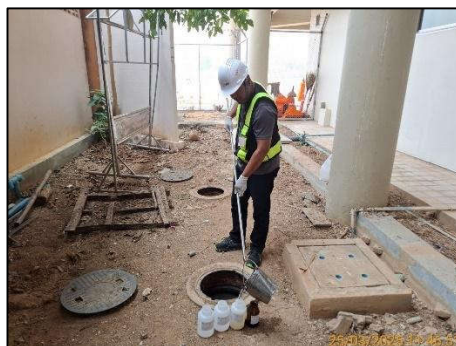
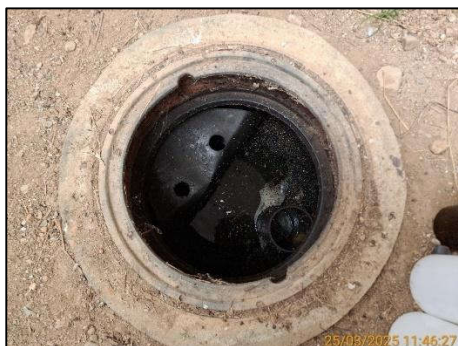




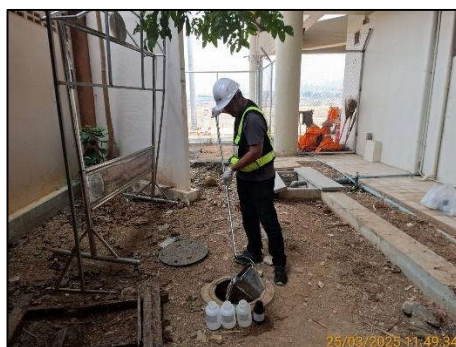
บ่อฟักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1



บ่อฟักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1



บ่อฟักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2

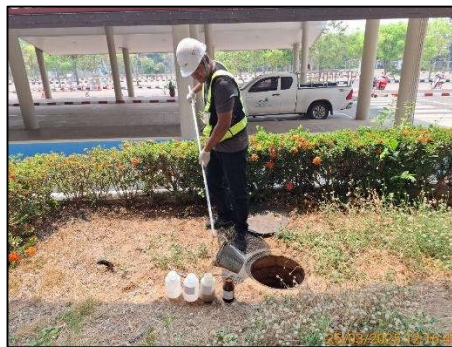


บ่อฟักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ

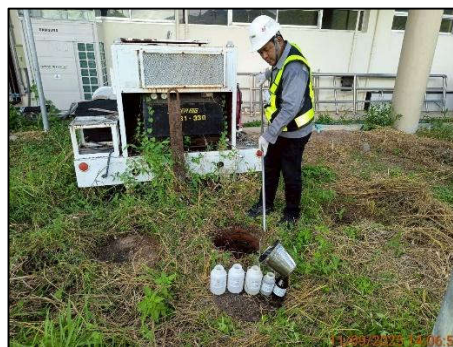


บ่อกักสุดท้าย ก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ

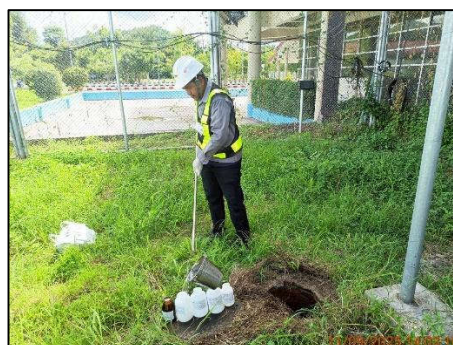
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

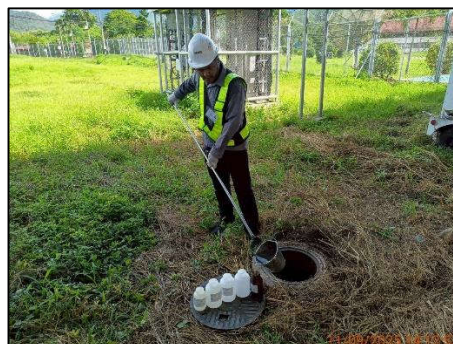




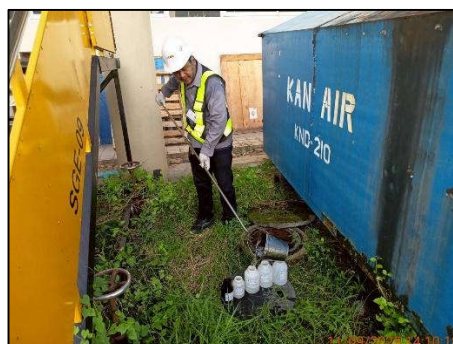
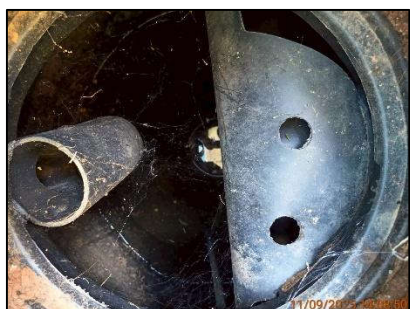
บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2

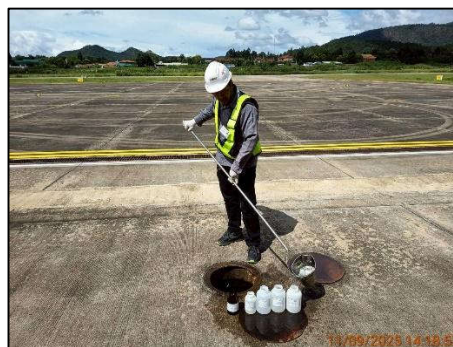
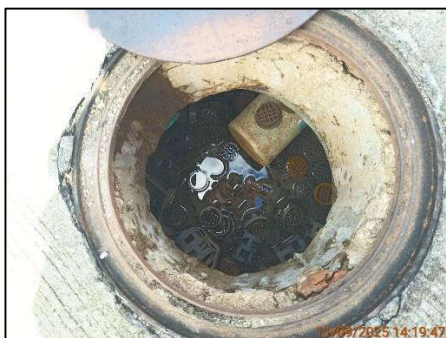


บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2

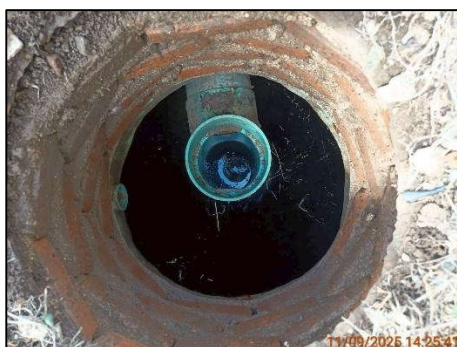
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4

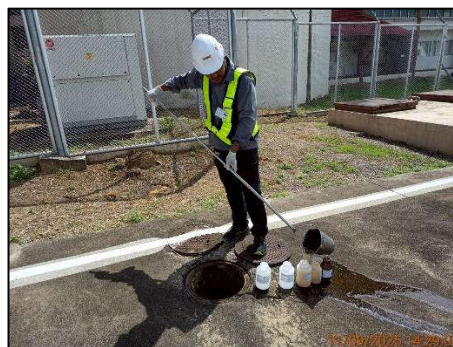


บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4

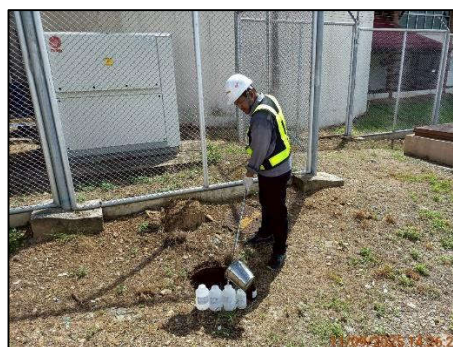
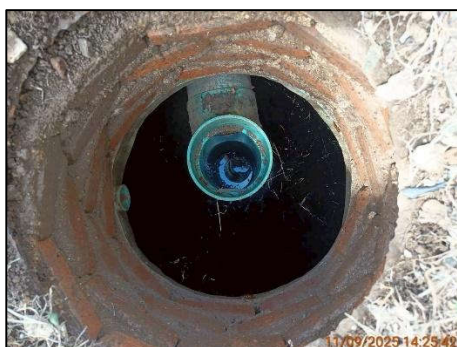
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





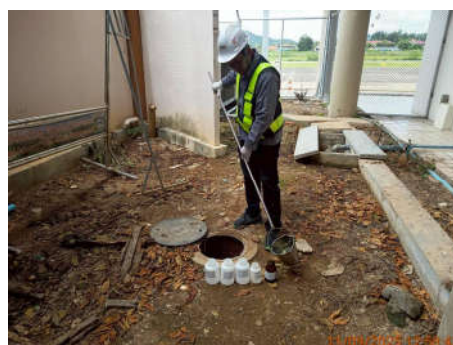
บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3



บ่อกักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

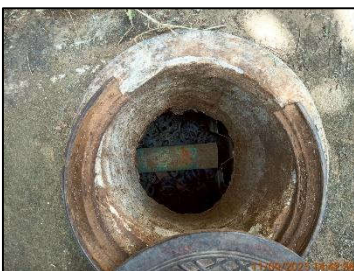




บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ



บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ



บ่อพักสุดท้าย ก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคมพ.ศ.2565 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในเดือนมีนาคมและสิงหาคมพ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวน 10 ชุด ได้แก่ (1) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า จำนวน 4 ชุด (2) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก จำนวน 3 ชุด (3) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน จำนวน 1 ชุด (4) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ จำนวน 1 ชุด (5) ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ จำนวน 1 ชุด รวมทั้งบ่อบำบัดน้ำเสียก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ จำนวน 1 สถานี ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้น คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 3 ที่มีค่า pH ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ในขณะที่คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบินมีค่าส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด แต่ในขณะที่คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

## 3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-1 และรูปที่ 5.2.4-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ใน ภาคผนวก ฉ)

### 3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

(1) ครั้งที่ 1: ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

#### (1.1) อาคารผู้โดยสารขาเข้า

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.7 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 5.3 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 7 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 156 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 2.2 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 12.1 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.075 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 150 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 120 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.6., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 6.15 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 250 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.11 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 16.9 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.05 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 380 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 380 MPN/100 ml ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 23.9 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 9.32 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 16 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 270 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 7.4 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 67.8 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.025 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,700 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,700 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 18.2 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 12 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 376 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 4.4 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 132 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.023 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,600 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,600 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.9 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 0.65 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 15 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 51 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 3.44 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 4.49 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.685 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 92 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 45 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.7 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 0.55 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 31 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.277 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 78 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 18 MPN/100 ml

คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 15 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 4 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.3 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.6., DO มีค่าเท่ากับ 0.1 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 1,088 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 2,160 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 780 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 158 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 303 มก./ล. Sulfide มีค่าเท่ากับ 8.07 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.054 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 140,000 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 140,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 11.7 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 273 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 9.7 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 71.3 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.022 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,900 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,900 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 99 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**สรุป :** คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1 และชุดที่ 3 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2 และชุดที่ 4 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

#### (1.2) อาคารผู้โดยสารขาออก

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.4 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 1.82 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 382 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 170 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.081 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,700 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 330 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 1 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 149 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.711 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 110 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 20 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 45 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 23.9 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.3 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 2.6 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 234 มก./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 6.74 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 4.99 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 45 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 23.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.9., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 72.2 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 16 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 317 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.7 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 82 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.231 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 3,700 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 3,700 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.8., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 444 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 4,000 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 780 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 96 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 202 มก./ล. Sulfide มีค่าเท่ากับ 6.72 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.087 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 47,000 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 32,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 23.2 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 6.9., DO มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 2.14 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 186 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 2.19 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,600 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,600 MPN/100 ml คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ร้อยละ 99 ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**สรุป :** คุณภาพน้ำที่ส่งผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1 และ ชุดที่ 3 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำส่งผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2 ที่มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### (1.3) อาคารหอบังคับการบิน

คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.9 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.6., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 47.2 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 67 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 413 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.5 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 152 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.03 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,200 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.6 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.6., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 68.9 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 41 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 453 มก./ล. Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 4.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.7 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 158 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.04 มก./ล., Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,600 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,700 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

### (1.4) อาคารที่ทำการดับเพลิง และหน่วยกู้ภัย

**ระบบบำบัดน้ำเสียด้านขวามือ :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.6 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 8.0., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 29.8 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 39 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 500 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 10.9 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 189 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.027 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 7,800 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4,500 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.3 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 8.0., DO มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 144 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 78 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 490 มก./ล. Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 0.4 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 18.8 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 189 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.048 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 14,000 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 7,800 MPN/100 ml ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

## ระบบบำบัดน้ำเสียด้านซ้ายมือ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียได้

เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด

**สรุป :** คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียด้านซ้ายมือชำรุด ดังนั้นท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ต้องเร่งดำเนินการซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถเปิดเดินระบบได้อย่างสม่ำเสมอ

(2) ครั้งที่ 2: ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

### (2.1) อาคารผู้โดยสารขาเข้า

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 25.3 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.69., DO มีค่าเท่ากับ 0.3 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 26.2 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 25 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 205 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 14.4 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 47.7 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.021 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 3,500 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 3,500 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 24.8 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.58., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 15.4 มก./ล. SS มีค่า 8 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 203 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 4.51 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 36.2 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 24.2 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.78., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 3.77 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 258 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.18 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 30.6 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.962 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 490 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 220 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 24.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.71, DO มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 2.95 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 120 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.22 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 50.5 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 1.07 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 78 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 25.2 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.79., DO มีค่าเท่ากับ 0.5 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 0.28 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 108 มก./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.118 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 140 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria ตรวจไม่พบเชื้อ ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 25.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.70., DO มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 0.34 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 53 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.220 มก./ล. Total Coliform

Bacteria มีค่าเท่ากับ 20 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria ไม่พบเชื้อ ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 4 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.7 องศาเซลเซียส pH มีค่าเท่ากับ 7.61., DO มีค่าเท่ากับ 0.1 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 117 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 42 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 227 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 18.6 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 90.9 มก./ล. Sulfide มีค่าเท่ากับ 1.08 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.023 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 38,000 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 38,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.73., DO มีค่าเท่ากับ 0.3 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 12.1 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 26 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 183 มก./ล. Settleable Solids มีค่า 7.00 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 4.10 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 63.4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.026 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**สรุป :** คุณภาพน้ำทั้งนี้หลังจากผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1 และชุดที่ 3 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำหลังจากผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2 และชุดที่ 4 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

## (2.2) อาคารผู้โดยสารขาออก

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.8 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.69., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 55.8 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 35 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 192 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 14.1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 51.6 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไนเตรท มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4,200 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4,200 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.4 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.80., DO มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 2.62 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 132 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. Oil & Grease มีค่า 1.72 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.312 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับเท่ากับ 170 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

**ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.8 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.69., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 55.8 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 35 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 192 มก./ล. Oil & Grease มีค่า 14.1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 51.6 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.023 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4200 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4200 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 24.4 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.80., DO มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 2.62 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 132 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.2 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.72 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.312 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 170 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.



### ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 3 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่า

อุณหภูมิเท่ากับ 25.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.64., DO มีค่าเท่ากับ 0.1 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 511 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 6025 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 560 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 511 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 735 มก./ล. Sulfide มีค่า 44.0 มก./ล. ไนเตรท มีค่า 0.045 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280,000 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 280,000 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.73., DO มีค่าเท่ากับ 0.4 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 0.63 มก./ล. SS มีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 102 มก./ล. Settleable Solids มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. Oil & Grease มีค่า 1.68 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.380 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 470 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 61 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

สรุป : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1 และชุดที่ 3 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### (2.3) อาคารหอบังคับการบิน

คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.8 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.68., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 13.2 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 57 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 437 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 16.0 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 187 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.021 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 390 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 390 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.9 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.70., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 64.4 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 111 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 407 มก./ล. Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 8.50 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 16.0 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 188 มก./ล. Sulfide มีค่า 1.01 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.023 มก./ล., Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4,400 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 4,400 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งนี้ค่า BOD SS และTKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด BOD ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. กำหนด SS ไว้ไม่เกิน 50 มก./ล. และกำหนด TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

## (2.4) อาคารที่ทำการดับเพลิง และหน่วยกู้ภัย

**ระบบบำบัดน้ำเสียด้านขวามือ :** คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.91., DO มีค่าเท่ากับ 0.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 50.1 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 73 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 340 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 18.2 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 175 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.021 มก./ล. ค่า Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,800 MPN/100 ml และค่า Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 2,800 MPN/100 ml ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 25.9 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.98., DO มีค่าเท่ากับ 0.3 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 187 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 261 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 383 มก./ล. Settleable Solids มีค่าเท่ากับ 6.00 มล./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 39.7 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 188 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.032 มก./ล. Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 47,000 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 47,000 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า BOD SS Oil & Grease และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค กำหนด BOD ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. SS ไว้ไม่เกิน 50 มก./ล. Oil & Grease ไว้ไม่เกิน 20 มก./ล. และ TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

**ระบบบำบัดน้ำเสียด้านซ้ายมือ :** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียได้  
เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด

**สรุป :** คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ มีค่า BOD SS Oil & Grease และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนระบบบำบัดน้ำเสียด้านซ้ายมือชำรุด ดังนั้นท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ต้องเร่งดำเนินการซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถเปิดเดินระบบได้อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 25 มี.ค.68												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	อาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า									
			ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4			
			Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent		
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	24.7	24.1	23.9	24.2	25.9	25.2	24.3	24.7		
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.8	7.6	7.8	7.8	7.8	7.8	7.6	7.8		
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	0.2	0.4	0.4	0.6	0.4	0.7	0.1	0.4		
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	5.3	6.15	9.32	18.2	0.65	0.55	1088	11.7		
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	7	<5	16	12	15	<5	2160	11		
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	156	250	270	376	51	31	780	273		
7.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	<0.2	-	<0.2	-	<0.2	-	<0.2		
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	2.2	1.11	7.4	4.4	3.44	<1.00	158	9.7		
9.TKN	มก./ล.	≤40	12.1	16.9	67.8	132	4.49	<4.00	303	71.3		
10.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	1	<1.00	1	<1.00	8.07	<1.00		
11.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.075	0.05	0.025	0.023	0.685	0.277	0.054	0.022		
12.ไดลิฟอรั่มแคทีรีโอไนต์ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	-	150	380	2,700	1,600	92	78	140,000	1,900		
13.ฟิโกลิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.	-	120	380	2,700	1,600	45	18	140,000	1,900		
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			***		***		15%		99%			

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด  
EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากกระบวนการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
25 มี.ค.68									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	อาคารที่พักผู้โดยสารขาออก						
			ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		
			Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent	
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	25.4	24.2	23.9	23.2	24.6	23.2	
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.8	7.8	7.8	7.9	7.8	6.9	
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	0.2	0.5	0.3	0.2	0.2	0.5	
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	1.82	1	2.6	72.2	444	214	
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	382	<5	5	16	4,000	5	
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	170	149	234	317	780	186	
7.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	<0.2	-	<0.2	-	<0.2	
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	10	<1.00	<1.00	10.7	96	<1.00	
9.TKN	มก./ล.	≤40	<4.00	<4.00	6.74	82	202	<4.00	
10.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	6.72	<1.00	
11.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.081	0.711	4.99	0.231	0.087	219	
12.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	1,700	110	170	3,700	47,000	2,600	
13.ฟิคอลไลต์ฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	330	20	45	3,700	32,000	200	
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			45%		***		99%		

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด  
EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากกระบวนการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
25 มี.ค.68									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	อาคารหอพักนักเรียน		อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย				ทางด้านซ้ายมือ
			Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent	
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	24.9	24.6	25.6	24.3	**	**	**
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.6	7.6	8.0	8.0	**	**	**
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	0.2	0.2	0.2	0.5	**	**	**
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	47.2	68.9	29.8	144	**	**	**
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	67	41	39	78	**	**	**
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	413	453	500	490	**	**	**
7.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	4.2	-	0.4	**	**	**
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	10.5	10.7	10.9	18.8	**	**	**
9.TKN	มก./ล.	≤40	152	158	189	189	**	**	**
10.Sulfide	มก/ล	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	**	**	**
11.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.03	0.04	0.027	0.048	**	**	**
12.ไดคลอโรมีเทนที่เรียกทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	1,200	2,600	7,800	14,000	**	**	**
13.ฟิโกลโคพอร์แบบดที่เรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	1,000	1,700	4,500	7,800	**	**	**
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			***		***				***

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ.2567  
INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด  
EFF = หลังผ่านระบบบำบัด  
- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า  
\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งได้  
\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)											
ดัชนีคุณภาพน้ำ		หน่วย	มาตรฐาน*	อาคารที่พักผู้โดยสารขาเข้า							
				ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4	
				Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส		-	25.3	24.8	24.2	24.7	25.2	25.7	24.7	25.1
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-		5.5-9.0	7.69	7.58	7.78	7.71	7.79	7.70	7.61	7.73
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.		-	0.3	0.4	0.2	0.5	0.5	0.6	0.1	0.3
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.		≤40	26.2	15.4	3.77	2.95	0.28	0.34	11.7	12.1
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.		≤50	25	8	5	<LOQ	5	<LOQ	42	26
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.		≤1,300	205	203	258	120	108	53	227	183
7.Settleable Solids	มล./ล.		-	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	7.00
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.		≤20	14.4	4.51	1.18	1.22	<1.00	<1.00	18.6	4.10
9.TKN	มก./ล.		≤40	47.7	36.2	30.6	50.5	<4.00	<4.00	90.9	63.4
10.Sulfide	มก./ล.		≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	1.08	<1.00
11.ไนเตรท	มก./ล.		-	0.021	0.033	0.962	1.07	0.118	0.220	0.023	0.026
12.ไดลิฟอรั่มแคทีรีโอไนต์ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.		-	3500	170	490	170	140	20	38,000	170
13.ฟิโกลโคไลฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็ม/100 มล.		-	2800	170	220	78	Negative	Negative	38,000	170
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD				41%		22%		***		90%	

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด  
EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากกระบวนการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
11 ก.ย.68									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	อาคารที่พักผู้โดยสารขาออก						
			ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		
			Influent	Effluent	Influent	Effluent	Influent	Effluent	
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	25.7	25.4	25.8	24.4	25.1	25.7	
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.78	7.79	7.69	7.80	7.64	7.73	
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	0.3	0.1	0.4	0.6	0.1	0.4	
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	1.24	0.37	55.8	2.62	51.1	0.63	
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	83	<LOQ	35	<LOQ	6,025	<LOQ	
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	140	118	192	132	560	102	
7.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	1.00	<1.00	14.1	1.72	51.1	1.68	
9.TKN	มก./ล.	≤40	<4.00	<4.00	51.6	<4.00	735	<4.00	
10.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	44.0	<1.00	
11.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.189	0.623	0.023	0.312	0.045	0.380	
12.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	680	78	4200	170	280,000	470	
13.ฟิคอลไลต์ฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	450	20	4200	170	280,000	61	
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			70%		95%		100%		

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด      EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

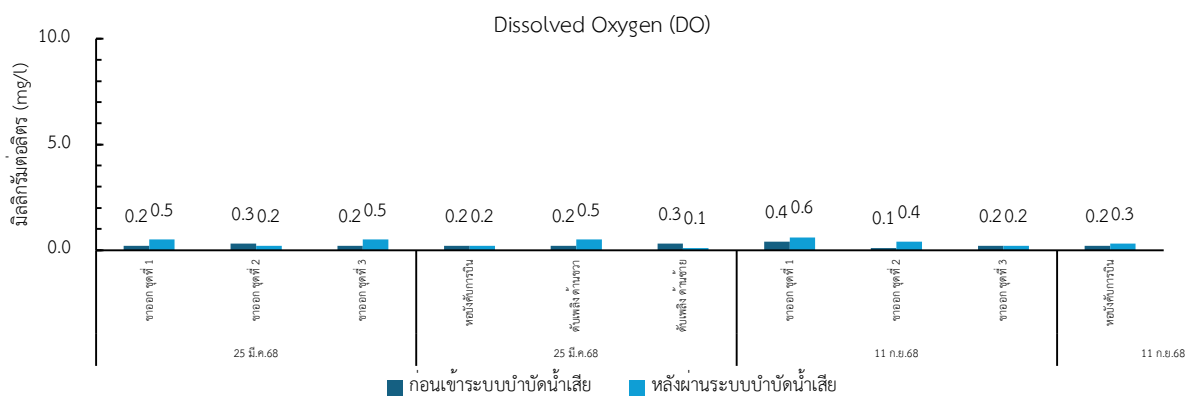
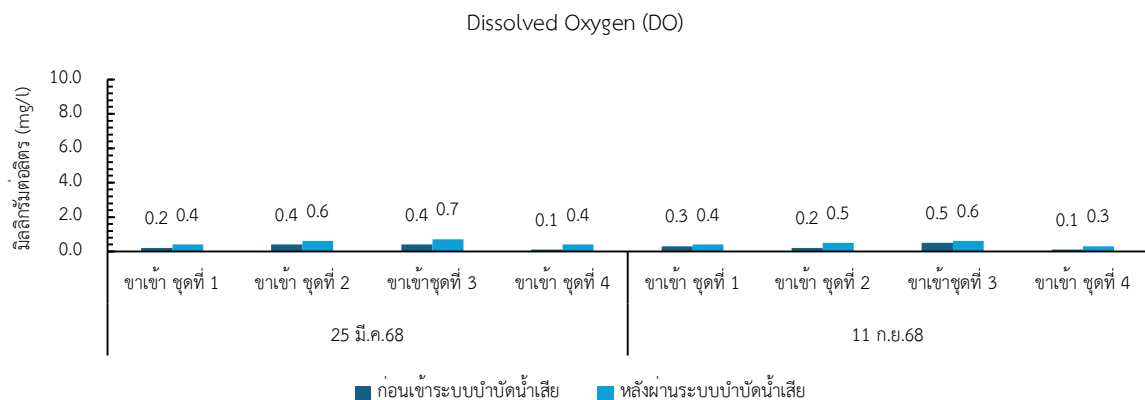
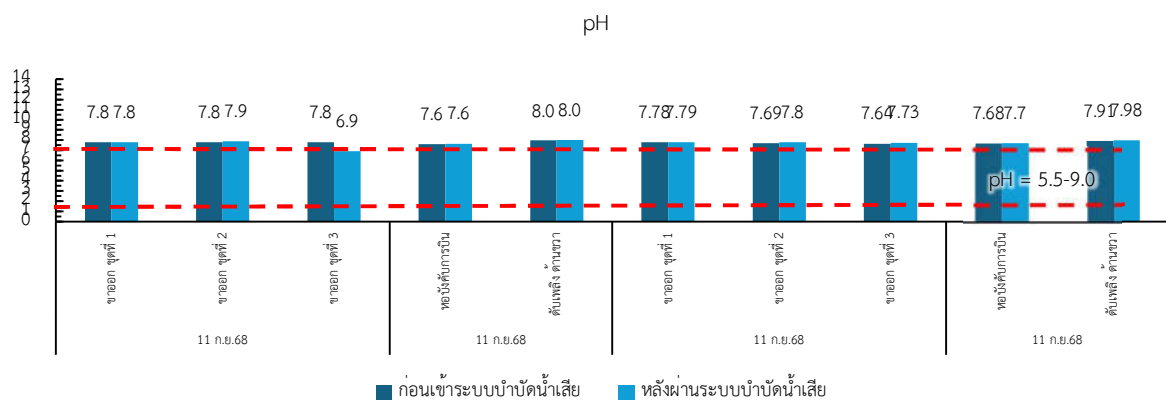
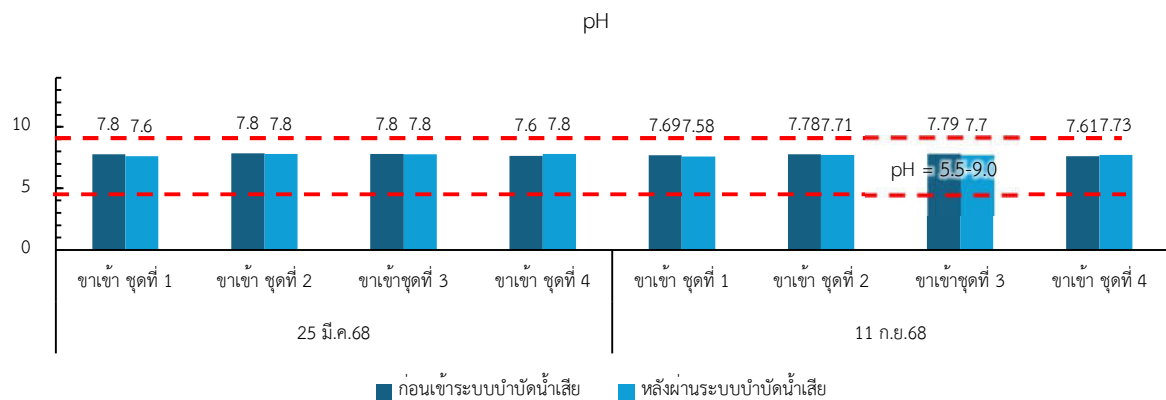
- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

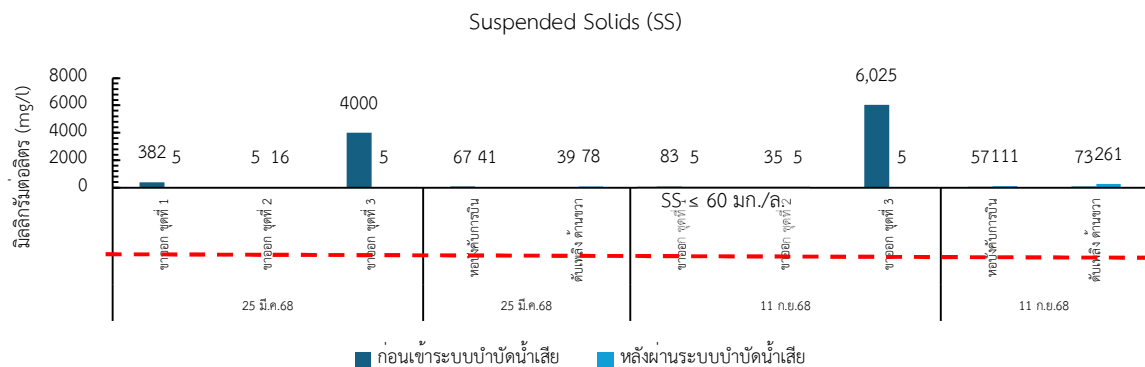
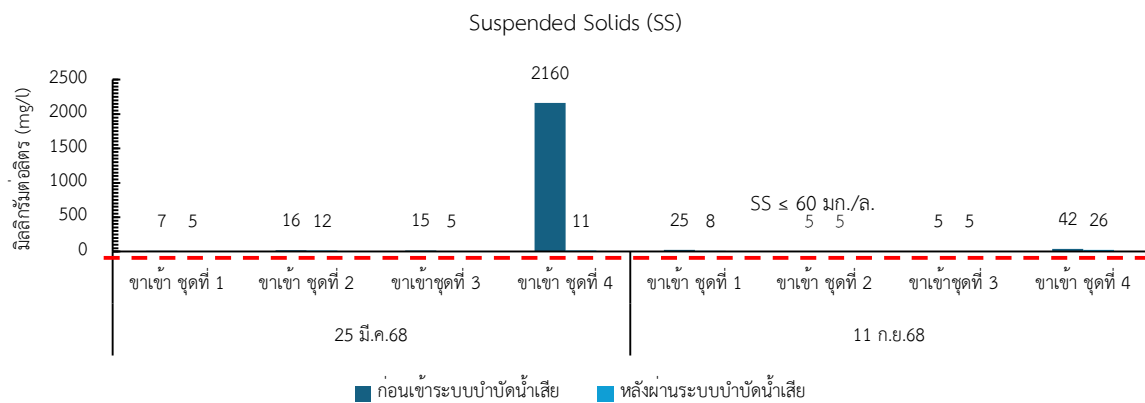
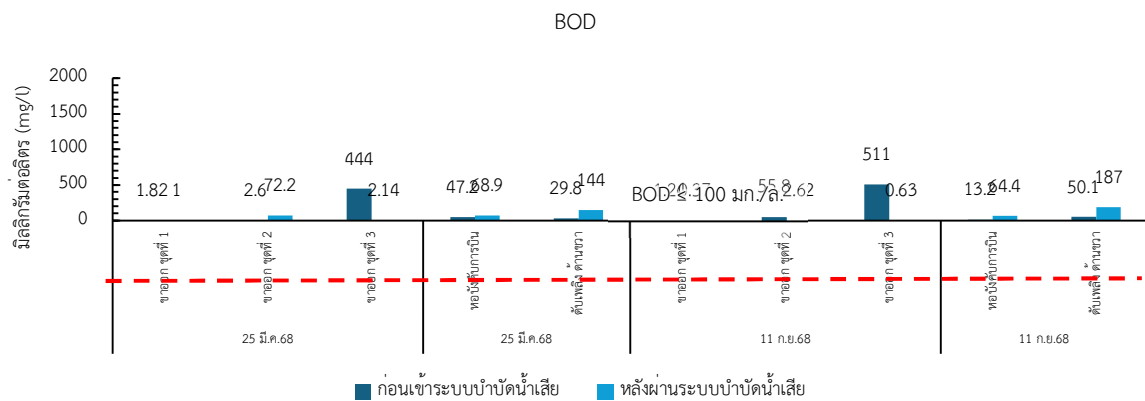
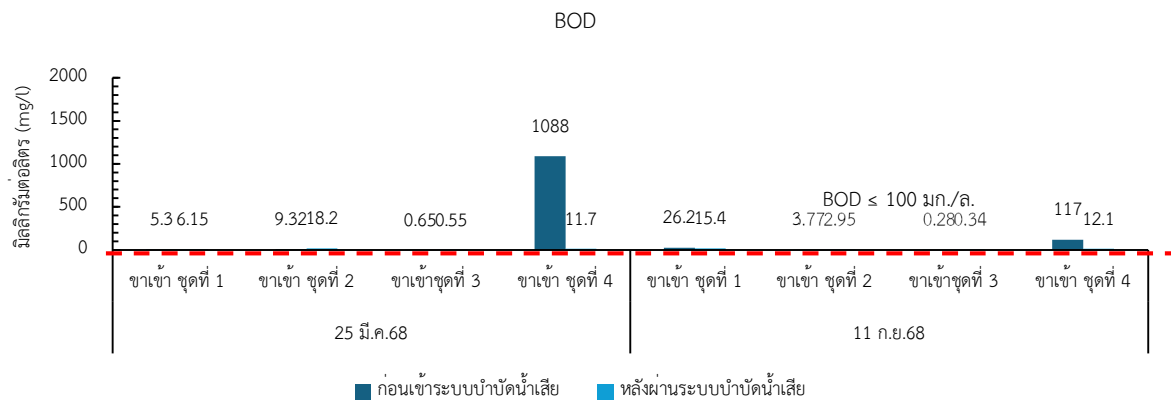
\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากกระบวนการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
ดัชนีคุณภาพน้ำ		หน่วย	มาตรฐาน*	11 ก.ย.68					
				อาคารหอพักการบิน		อาคารที่พักการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย		ทางด้านซ้ายมือ	
				Influent	Effluent	Influent	Effluent		
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	-	25.8	25.9	25.7	25.9	**	**
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	5.5-9.0	7.68	7.70	7.91	7.98	**	**
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	-	0.2	0.2	0.2	0.3	**	**
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	≤40	13.2	64.4	50.1	187	**	**
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	≤50	57	111	73	261	**	**
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	≤1,300	437	407	340	383	**	**
7.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	-	8.50	-	6.00	**	**
8.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	≤20	16.0	19.3	18.2	39.7	**	**
9.TKN	มก./ล.	≤40	≤40	187	188	175	188	**	**
10.Sulfide	มก/ล	≤1.0	≤1.0	<1.00	1.01	<1.00	<1.00	**	**
11.ไนเตรท	มก./ล.	-	-	0.021	0.23	0.021	0.032	**	**
12.ไดลิฟอรั่มแคทีรีโอไนซ์ทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	-	390	4,400	2,800	47,000	**	**
13.ฟิโกลโคไลฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	-	390	4,400	2,800	47,000	**	**
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD				***		***		***	

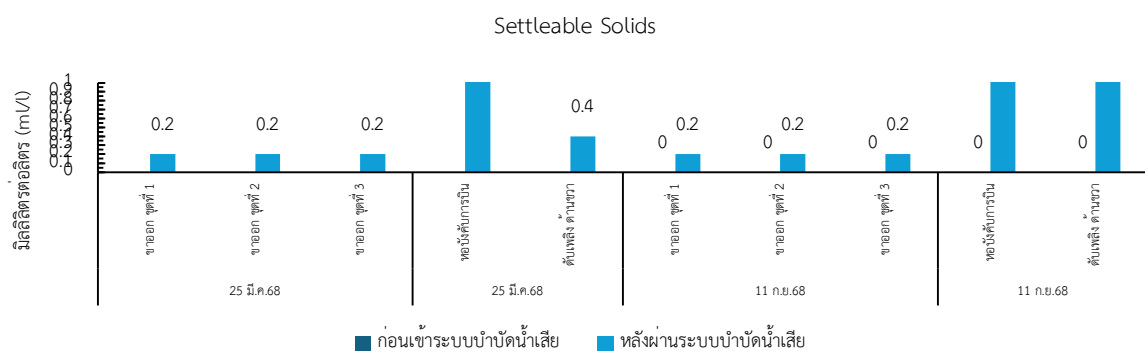
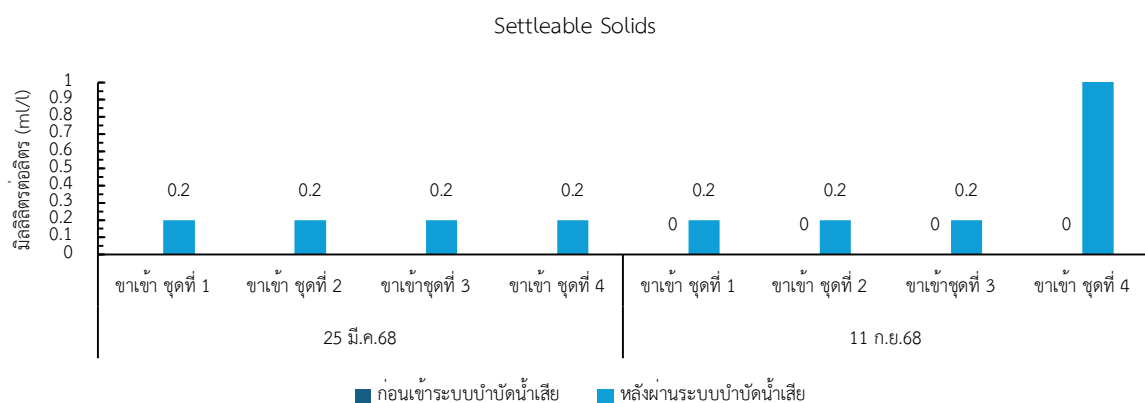
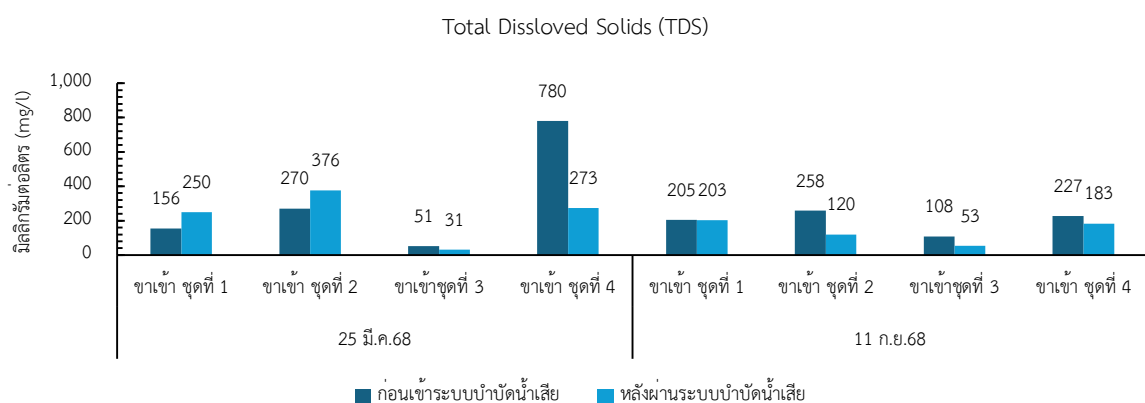
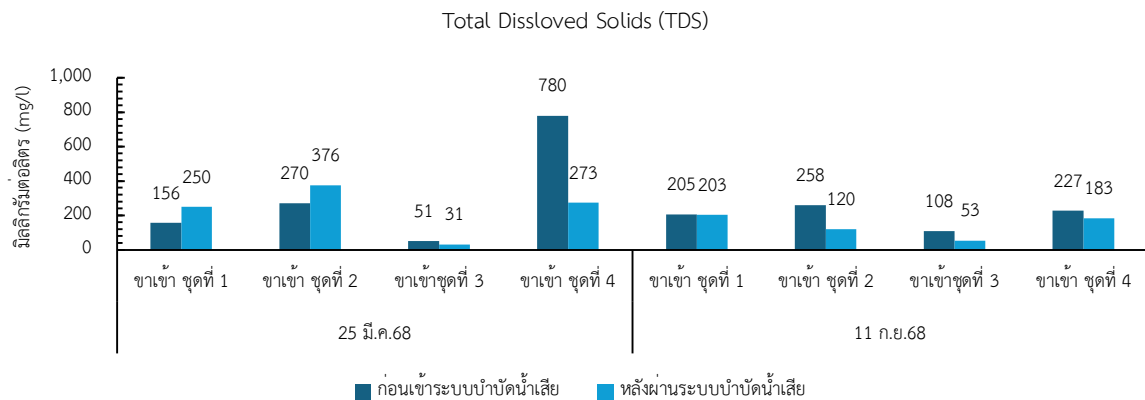
หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ.2567  
INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด  
EFF = หลังผ่านระบบบำบัด  
- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า  
\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งได้  
\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

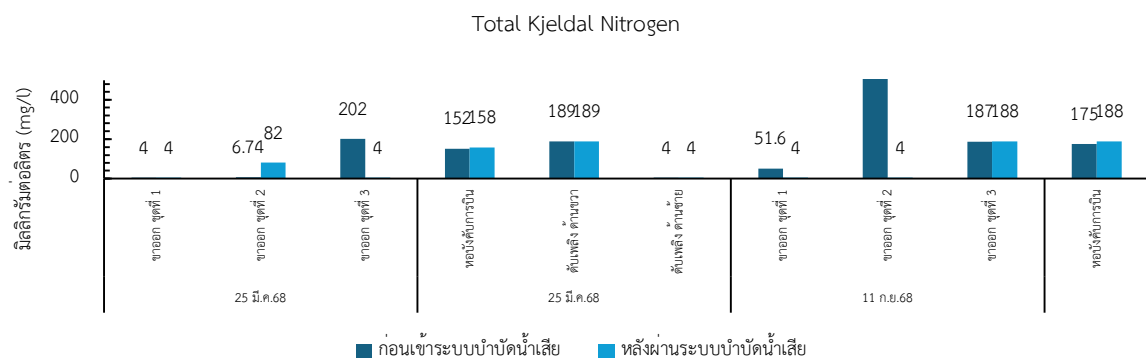
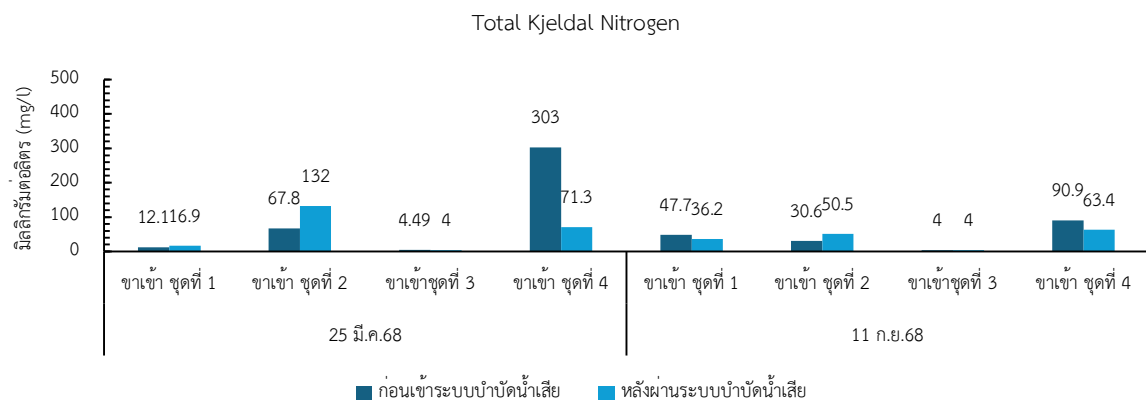
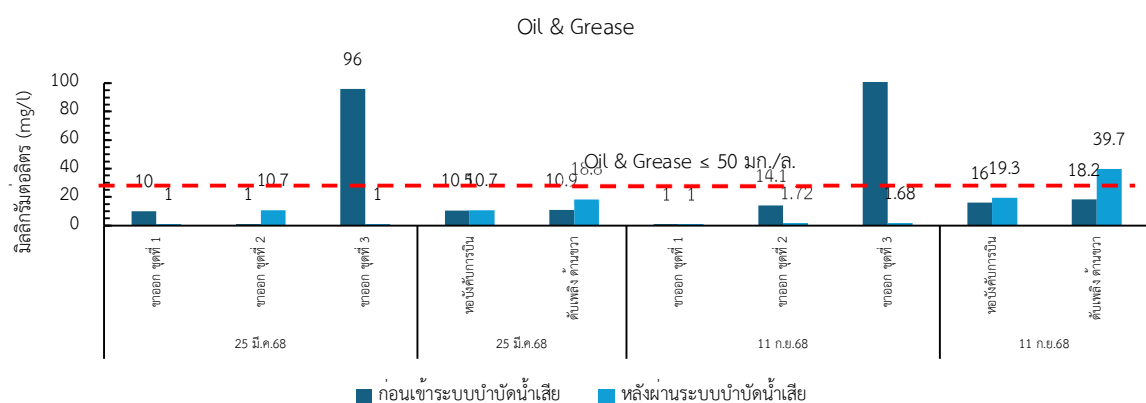
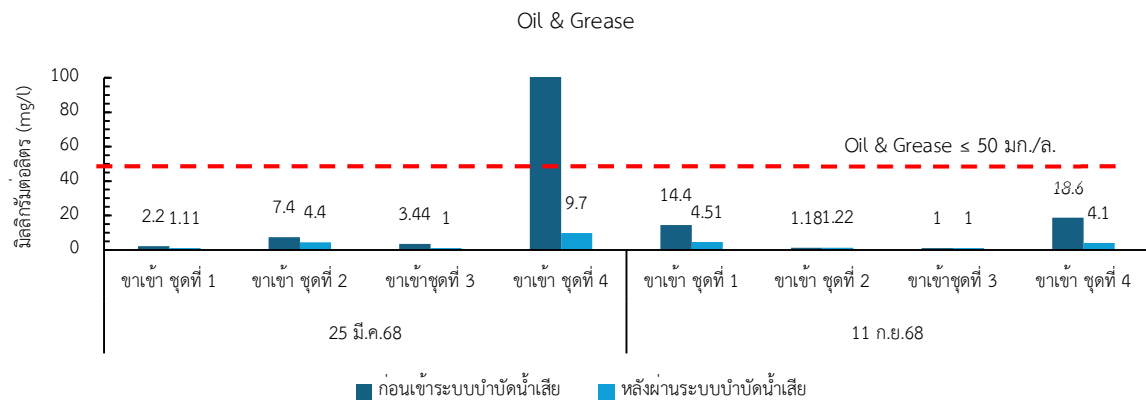


รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

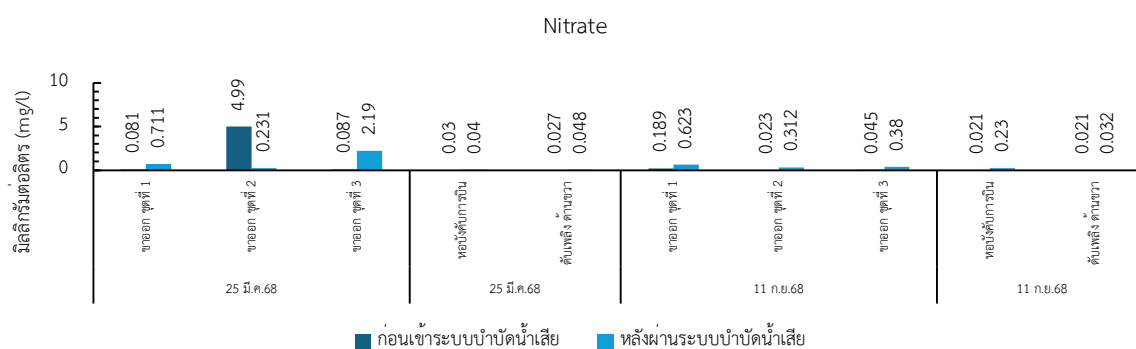
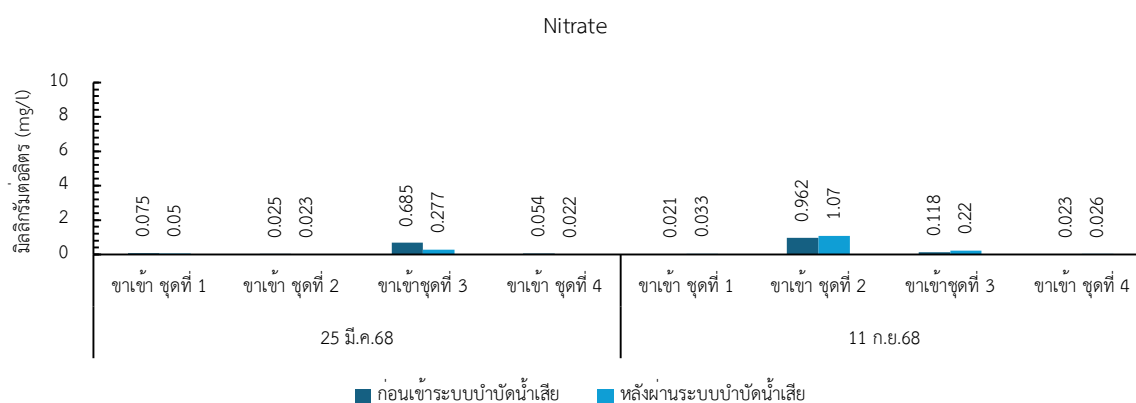
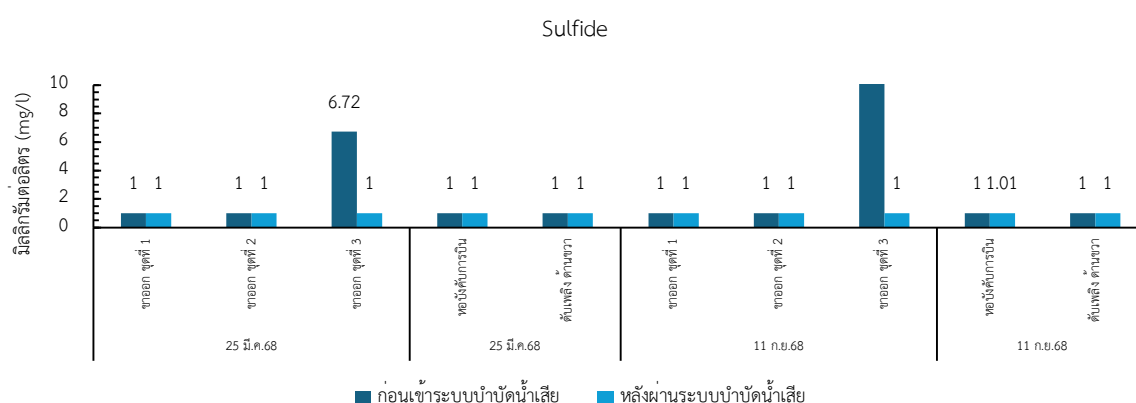
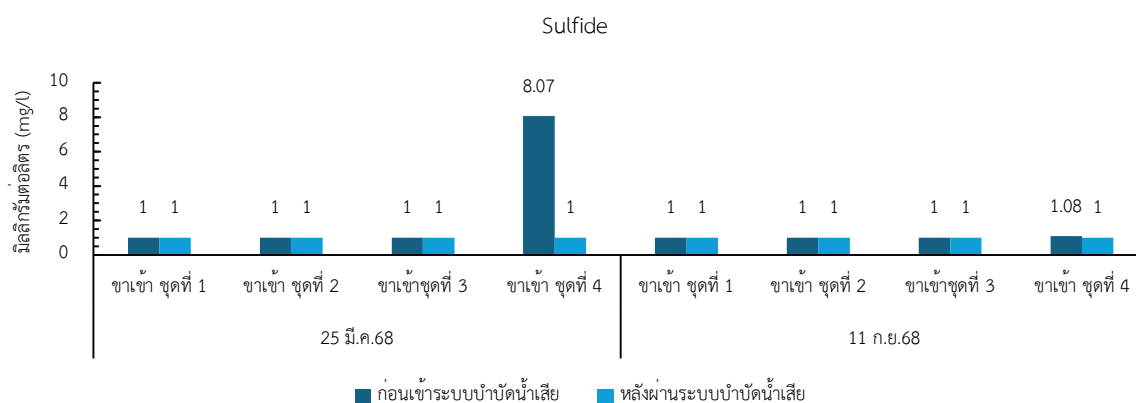


รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

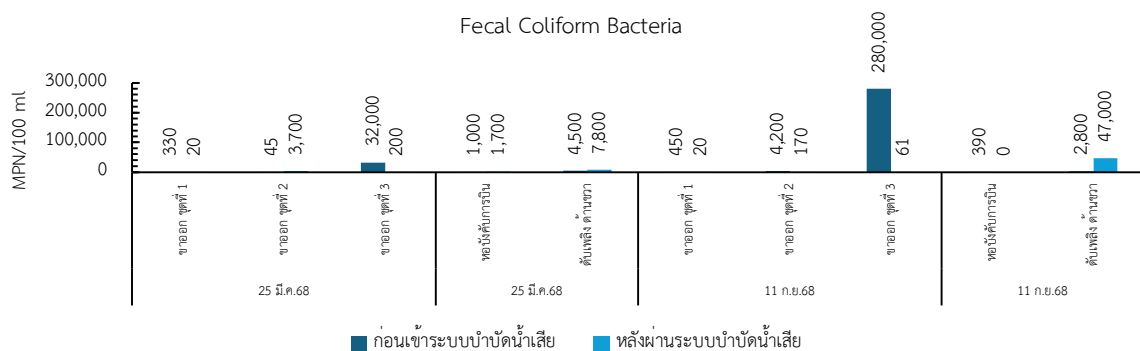
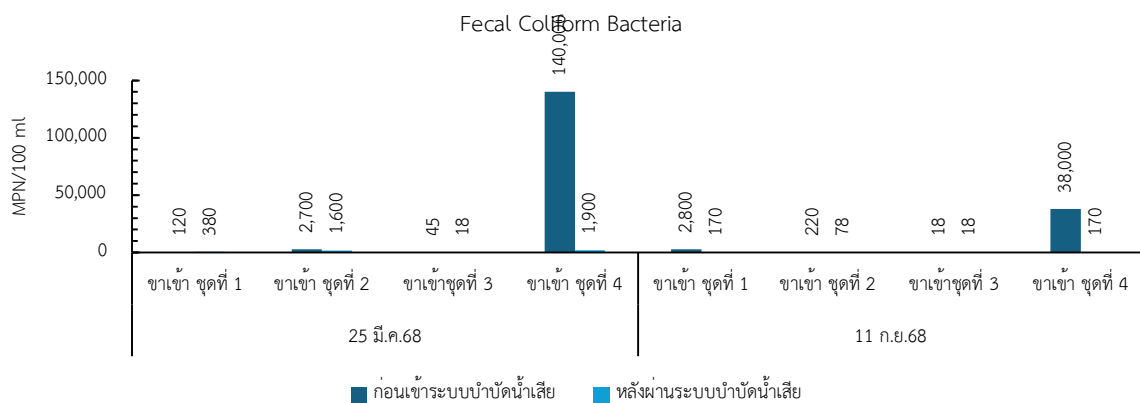
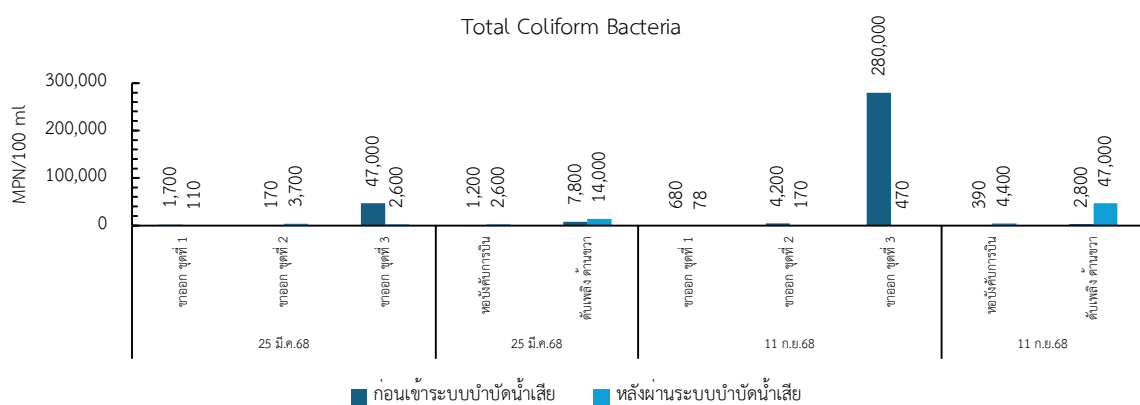
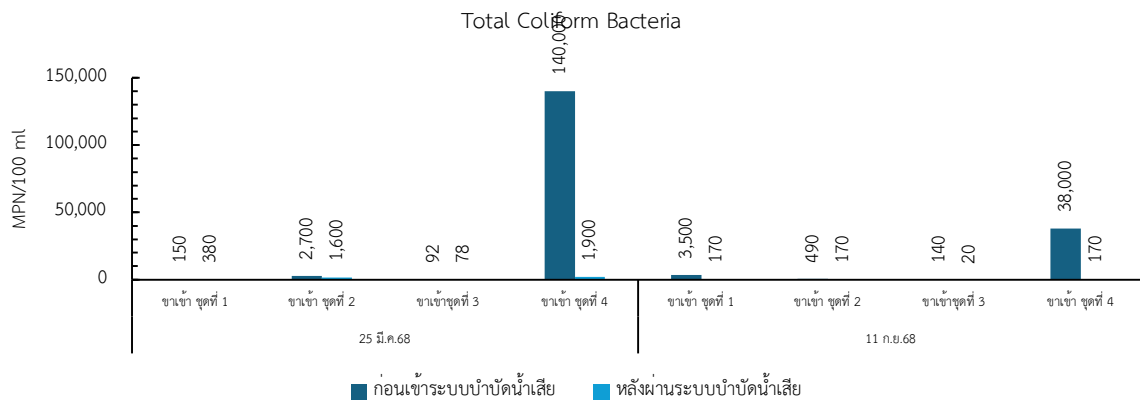




รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

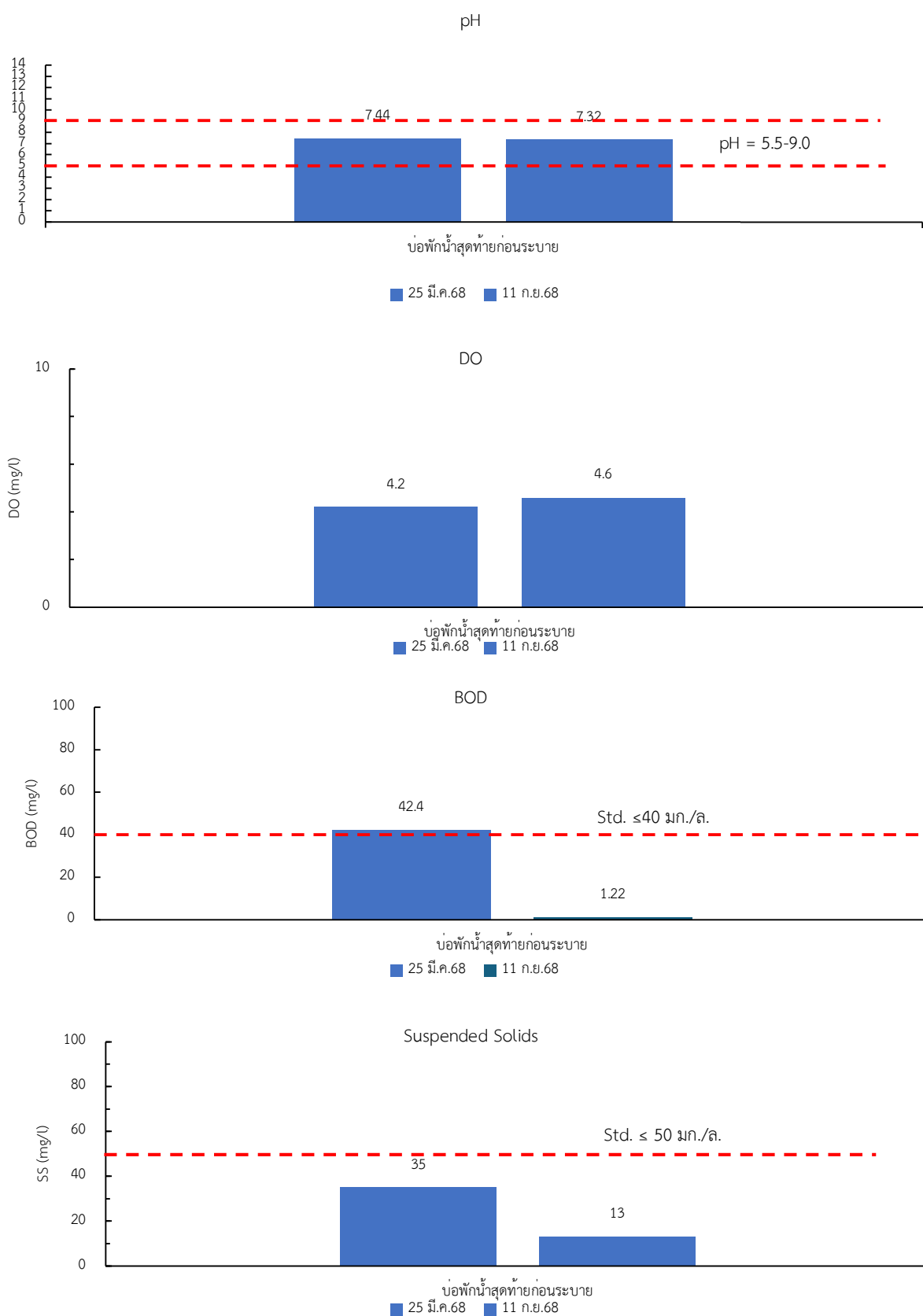
### 3.2.2) คุณภาพน้ำในบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

**ครั้งที่ 1** ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 24.7 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.4, DO มีค่าเท่ากับ 4.2 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 42.4 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 35 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 428 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 79.1 มก./ล. TKN มีค่าเท่ากับ 14.0 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล., Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,700 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 1,700 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งในบ่อกักสุดท้าย ก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ มีค่า BOD และค่าไนโตรเจนและไขมัน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD และค่าไนโตรเจนและไขมัน ไว้ไม่เกิน 40 และ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ

**ครั้งที่ 2** ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568 มีค่าอุณหภูมิน้ำเท่ากับ 25.1 องศาเซลเซียส มีค่า pH เท่ากับ 7.32, DO มีค่าเท่ากับ 4.6 มก./ล. BOD มีค่าเท่ากับ 1.22 มก./ล. SS มีค่าเท่ากับ 13 มก./ล. TDS มีค่าเท่ากับ 102 มก./ล. Oil & Grease มีค่าเท่ากับ 1.47 มก./ล. TKN มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. Sulfide มีค่าน้อยกว่า 1 มก./ล. ไนเตรท มีค่าเท่ากับ 0.106 มก./ล., Total Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 440 MPN/100 ml และ Fecal Coliform Bacteria มีค่าเท่ากับ 440 MPN/100 ml ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งในบ่อกักสุดท้าย ก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ มีค่า BOD และค่าไนโตรเจนและไขมัน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD และค่าไนโตรเจนและไขมัน ไว้ไม่เกิน 40 และ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ (ตารางที่ 5.2.4-2 และรูปที่ 5.2.4-3 สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ แสดงไว้ในภาคผนวก จ)

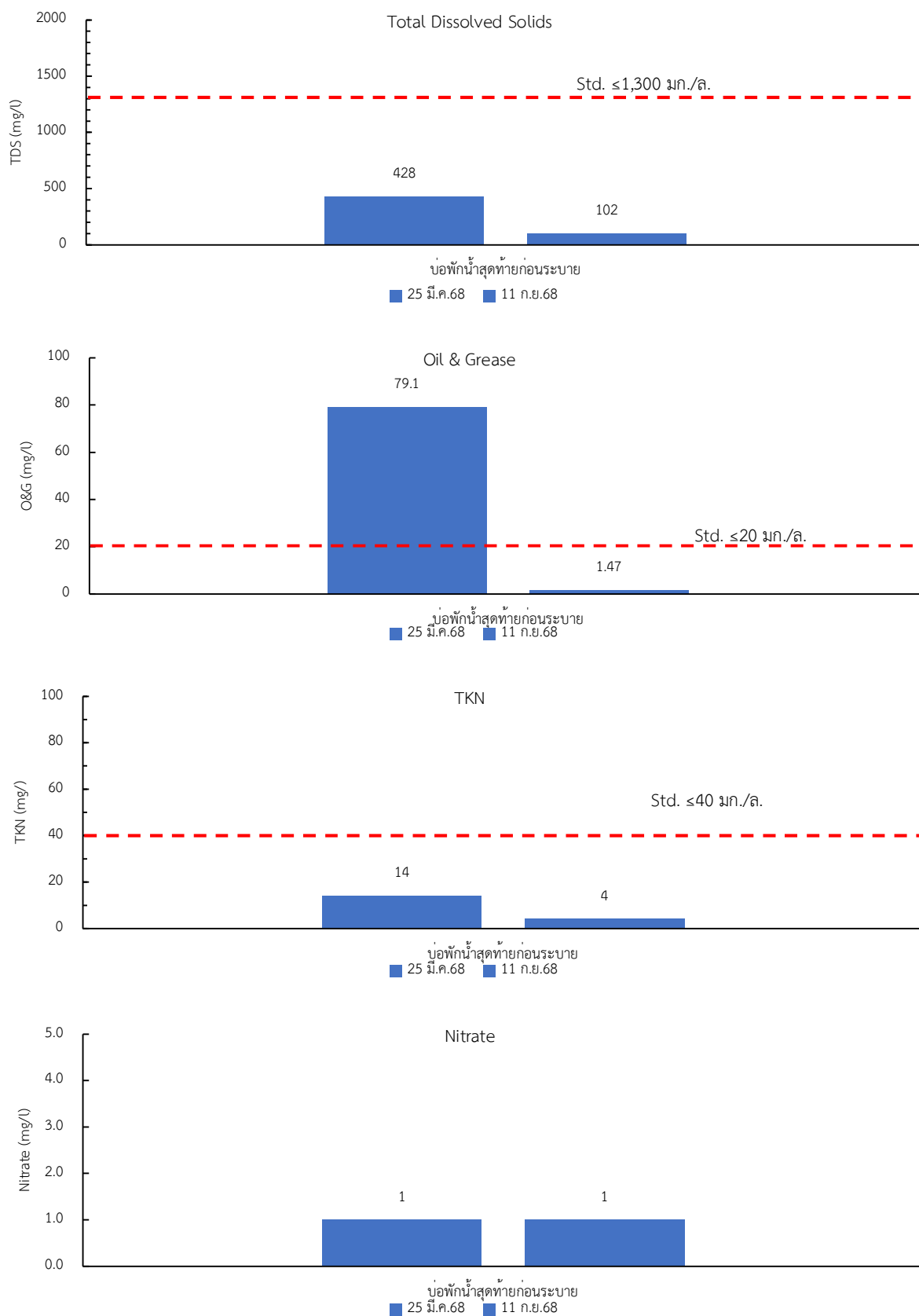
ตารางที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายลงรางระบายน้ำ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐานควบคุมการระบาย น้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค*	25 มี.ค.68	11 ก.ย.68
1.อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	24.7	25.1
2.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.44	7.32
3.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	4.2	4.6
4.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	42.4	1.22
5.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	35	13
6.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (TDS)	มก./ล.	≤1,300	428	102
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	79.1	1.47
8.TKN	มก./ล.	≤40	14.0	<4.00
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.033	0.106
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	1,700	440
12.ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	1,700	440

หมายเหตุ : \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2.4-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำสุดท้ายก่อนระบายลงรางระบายน้ำ  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน





รูปที่ 5.2.4.-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำสุดท้ายก่อนระบายลงรางระบายน้ำ  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

#### 4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-3 และรูปที่ 5.2.4-4)

##### 4.1) คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารผู้โดยสารขาเข้า

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 1 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 2 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 3 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า ชุดที่ 4 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

##### 4.2) คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารผู้โดยสารขาออก

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 1 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 2 : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-กรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. และ TKN ไม่เกิน 40 มก./ล.

คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก ชุดที่ 3 : มีค่าความสกปรกเพิ่มขึ้นจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2567) ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

4.3) คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารหอบังคับการบิน : คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน : มีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

##### 4.4) คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย

ระบบบำบัดน้ำเสียทางด้านขวามือ : คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ : มีค่าความสกปรกเพิ่มขึ้นจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งมีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. และ TKN ไม่เกิน 40 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสียทางด้านซ้ายมือ : คุณภาพน้ำหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ : ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด

ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า (ชุดที่ 1)															
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	**	**	**	7.7	7.9	7.6	7.6	7.8	7.6	7.69	7.58
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	0.2	0.5	0.4	0.5	0.2	0.4	0.3	0.4
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	6.22	6.83	5.68	11.9	5.3	6.15	26.2	15.4
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	**	**	**	11	<50	<50	14	7	<50	25	8
5.ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	**	**	**	**	267	247	152	203	156	250	205	203
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	-	<0.20
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	**	**	**	**	**	**	**	24	<1.0	1.2	1.43	2.2	1.11	14.4	4.51
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	23.2	26.5	19.9	26.9	12.1	16.9	47.7	36.2
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	0.124	0.021	0.041	0.042	0.075	0.05	0.021	0.033
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	310	220	390	240	150	380	3,500	170
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	190	220	390	240	150	380	2,800	170
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		***		***		***		41	

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3																					
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																					
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพักน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า (ชุดที่ 2)																		
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ส.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68				
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF			
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	6.97	**	6.80	7.0	7.13	7.3	7.3	7.3	8.1	7.8	7.7	7.8	7.8	7.78	7.71	7.71	7.71	
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	1.1	**	0.8	0.7	0.6	0.7	0.5	0.5	0.5	0.6	0.3	0.4	0.6	0.2	0.2	0.5	0.5	
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	8.08	**	36.1	129	75.6	24.9	1.15	5.11	0.72	12.3	1.35	9.32	18.2	3.77	2.95	2.95	2.95	
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	6	**	23	52	<50	8	<50	<50	<50	<50	<50	16	12	5	5	5	5	
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	472	389	278	344	251	329	266	263	270	376	258	120	120	120	
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	-	<0.20	<0.20	<0.20	
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	3.78	**	2.65	8.88	1.33	12.2	<1.0	4.53	1.90	1.40	<1.00	7.40	4.4	1.18	1.22	1.22	1.22	
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	19.1	**	21.6	188	19.7	74.3	<4.00	46.9	<4.00	51.8	<4.00	67.8	132	30.6	50.5	50.5	50.5	
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	0.075	**	0.970	0.022	6.15	0.026	9.94	0.328	10.7	0.030	14.5	0.025	0.023	0.962	1.07	1.07	1.07	
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	9,200	**	210	35,000	210	1,600	450	5,400	470	1,300	1,200	2,700	1,600	490	170	170	170	
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	5,400	**	110	2,900	92	1,600	200	5,400	220	1,300	260	2,700	1,600	220	78	78	78	
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		94		95		86		89		**		22		22		22

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ.2567

หน่วยวัด : INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า (ชุดที่ 3)															
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	**	**	**	7.6	7.5	7.3	7.2	7.8	7.8	7.79	7.70
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	0.3	0.5	0.9	0.6	0.4	0.7	0.5	0.6
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	0.39	0.58	0.43	0.49	0.65	0.55	0.28	0.34
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	**	**	**	15	<5	1	<5	15	<5	5	5
5.ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	**	**	**	**	49	27	38	35	51	31	108	53
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	-	<0.20
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	**	**	**	**	**	**	**	1	<1.0	<1.0	<1.0	3.44	<1.0	<1.00	<1.00
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	<4.0	<4.0	<1.0	<4.0	4.49	<4.0	<4.00	<4.00
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<4.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	0.34	0.403	<1.0	0.061	0.685	0.277	0.118	0.220
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	470	320	45	93	92	78	140	20
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	270	260	18	68	45	18	<18	<18
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		***		***		15		***	

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำนี้ได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



ตารางที่ 5.2.4-3																			
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																			
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาเข้า (ชุดที่ 4)																
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ส.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68		
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		99		99		99		99		90

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท และสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำนี้ได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3																				
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพักน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสารขาออก (ชุดที่ 1)																	
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		กย.68			
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF		
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	7.5	7.8	7.6	7.8	7.8	7.78	7.79
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.6	0.4	0.5	0.2	0.5	0.3	0.1
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.76	0.77	2.96	1.82	1	1.24	0.37
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	43	<5.0	127	382	<5	83	<100
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	162	166	154	170	149	140	118
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	4.8	**	20	**	<0.2	-	<0.20
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	2	<1.0	1.8	10	<1.0	1.00	<1.00
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.00	<4.00
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.036	1.64	0.153	0.081	0.711	0.189	0.623
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	350	920	2,600	1700	110	680	78
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	7.5	540	930	330	20	450	20
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		***		***		***		45		70	

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่  
แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำนี้ได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพัฒนาของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารโดยสารขาออก (ชุดที่ 2)																	
			มี.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		มี.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		มี.ค.67 <sup>1</sup>		ส.ค.67 <sup>1</sup>		มี.ค.68		ก.ย.68			
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF		
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.21	**	6.70	7.0	7.11	7.3	7.1	7.8	7.9	7.8	7.8	7.8	7.9	7.69	7.80		
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	0.8	**	0.6	0.4	0.6	0.6	0.5	0.3	0.5	0.2	0.5	0.3	0.2	0.4	0.6		
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	12.4	**	20.8	59.6	99.8	45.3	0.7	14.4	2.43	13.8	1.06	2.60	72.2	55.8	262		
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	17	**	20	692	29	9	<5.0	11	<5	10	<5	<5.0	16	35	<LOQ		
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	426	333	196	159	266	194	272	154	234	317	192	132		
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	**	<0.2	<1.0	<0.2	-	<0.20		
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	4.70	**	2.70	234	8.18	13.4	1.40	10.8	<1.00	1.31	<1.00	<1.00	10.7	14.1	1.72		
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	32.9	**	57.3	114	64.6	38.9	<4.0	57.5	16.8	35.8	<4.0	6.74	82	51.6	<4.00		
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00		
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	1.54	**	0.044	0.036	0.040	0.043	1.57	<0.02	0.45	0.053	3.71	4.99	0.231	0.023	0.312		
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	2,100	**	13,000	120,000	1,3000	4,300	220	1,700	1,400	9,200	260	170	3,700	4,200	170		
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	2,100	**	13,000	29,000	1,100	4,300	110	1,700	330	9,200	260	45	3,700	4,200	170		
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		83		98		83		92		***		95			

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่

แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567

ประสิทธิภาพ = ก่อนเข้าระบบบำบัด

INF = ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3																			
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																			
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ข้อพัฒนาของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารโดยสารขาออก (ชุดที่ 3)																
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		กย.68		
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	7.7	4	7.7	4.7	7.8	6.9	7.64	7.73
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.3	0.4	0.4	0.5	0.2	0.5	0.1	0.4
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	992	0.26	633	0.38	444	214	511	0.63
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	**	**	**	**	2810	41	1,040	<5	4,000	5	6,025	5
5.ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	**	**	**	**	**	380	374	450	196	780	186	560	102
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.3	**	<0.2	**	<0.2	-	<0.20
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	**	**	**	**	**	**	**	**	209	3.3	116	<1.0	96	<1.0	511	1.68
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	**	**	**	**	**	263	<4.0	246	<4.0	202	<4.0	735	<4.00
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	7.13	<1.0	5.02	<1.0	6.72	<1.0	44.0	<1.00
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0.072	12.7	0.132	17.3	0.087	2.19	0.045	0.380
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	540,000	470	1400000	350	47,000	2,600	280,000	470
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	**	**	**	**	**	**	**	**	540,000	330	1400000	79	32,000	200	280000	61
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		***		***		99		99		99		99		99

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่  
แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำนี้ได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3																			
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																			
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพักน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอพักการบิน																
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68		
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.26	**	7.19	6.93	7.2	7.3	7.5	7.6	7.7	7.8	7.6	7.6	7.68	7.70		
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	0.6	**	0.2	0.4	0.5	0.6	0.3	0.5	0.2	0.5	0.2	0.2	0.2	0.2		
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	38.2	**	56.2	40.1	40.0	75.6	32.5	31.2	118	36.7	44.2	47.2	68.9	13.2	64.4	
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	26	**	68	1,980	122	473	38	187	221	104	129	67	41	57	111	
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	574	400	413	480	404	475	355	403	413	453	437	407	
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	2.00	**	1.4	**	0.9	**	6	11	4.2	-	8.50	
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	8.37	**	10.5	83.5	13.0	24.2	10.8	20.6	16.6	10.9	7.30	10.5	10.7	16.0	19.3	
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	139	**	141	237	140	167	153	170	166	134	139	152	158	187	188	
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	3.5	1.13	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	1.01	
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	0.073	**	0.038	0.048	0.021	0.047	0.038	0.241	0.022	0.048	0.036	0.030	0.04	0.021	0.23	
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	92,000	**	28,000	920,000	4,700	22,000	9,200	350,000	28,000	5,900	4,400	1,200	2,600	390	4,400	
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	35,000	**	2,900	280,000	2,600	7,000	5,400	38,000	14,000	5,900	4,400	1,000	1,700	390	4,400	
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		90		57		62		***		***		***		

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท และขนาด พ.ศ.2567

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพักน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านขวามือ																			
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68					
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF				
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.59	**	7.23	7.0	6.89	7.3	7.2	7.8	8.2	8.0	8.2	8.0	8.0	25.7	25.9				
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	0.4	**	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.2	0.6	0.2	0.5	0.2	0.5	7.91	7.98				
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	18.2	**	52.6	1,400	45.3	25.2	12.7	43.9	14.8	42.2	10.7	29.8	144	0.2	0.3				
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	48	**	33	7,620	239	16	17	60	13	43	13	39	78	50.1	187				
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	1,121	214	351	417	406	396	353	340	500	490	73	261				
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	0.4	**	0.2	**	<0.2	**	<0.2	**	0.4	340	383				
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	3.47	**	6.60	240	13.9	11.5	5.40	18.9	5.15	11.2	2.60	10.9	18.8	-	6.00				
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	158	**	131	337	<4.0	160	153	168	150	146	146	189	189	18.2	39.7				
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	0.022	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	175	188				
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	0.722	**	0.030	0.022	0.027	0.029	0.037	0.022	0.020	0.043	0.030	0.027	0.048	<1.00	<1.00				
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	9,200	**	16,000	430000000	92,000	7,000	1,700	16,000	2,600	1,600	350	7,800	14,000	0.021	0.032				
12.ฟิโคลิดิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	1,700	**	5,400	480000000	17,000	7,000	200	9,200	2,600	1,600	350	4,500	7,800	2,800	47,000				
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		97		50		66		75		***		***		***		***	

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

หน่วยวัด : INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

EFF = หลังผ่านระบบบำบัด

- ไม่ได้ทำการตรวจวิเคราะห์/ไม่ได้กำหนดค่า

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งได้

\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

ตารางที่ 5.2.4-3																										
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)																										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ																บ่อน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยทางด้านซ้ายมือ							
			ม.ค.65 <sup>1</sup>		ส.ค.65 <sup>1</sup>		ม.ค.66 <sup>1</sup>		ส.ค.66 <sup>1</sup>		ม.ค.67 <sup>1</sup>		ส.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ค.67 <sup>1</sup>		ม.ค.68		ก.ย.68					
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF				
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.26	**	7.21	7.1	7.06	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	**	0.5	**	0.6	0.5	0.2	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	87.2	**	33.2	73.8	26.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	**	35	**	110	34	44	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ(TDS)	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	444	470	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
6.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	0.7	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
7.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	3.20	**	3.05	17.9	11.6	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
8.TKN	มก./ล.	≤40	**	16.0	**	8.63	213	194	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
9.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	<1.0	<1.0	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
10.ไนเตรท	มก./ล.	-	**	8.3	**	1.31	0.026	0.022	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
11.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	11,000	**	200	28,000	1,500	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
12.ฟิโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	**	4,000	**	180	17,000	1,200	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD (%)			***		***		65		***		***		***		***		***		***		***		***		***	

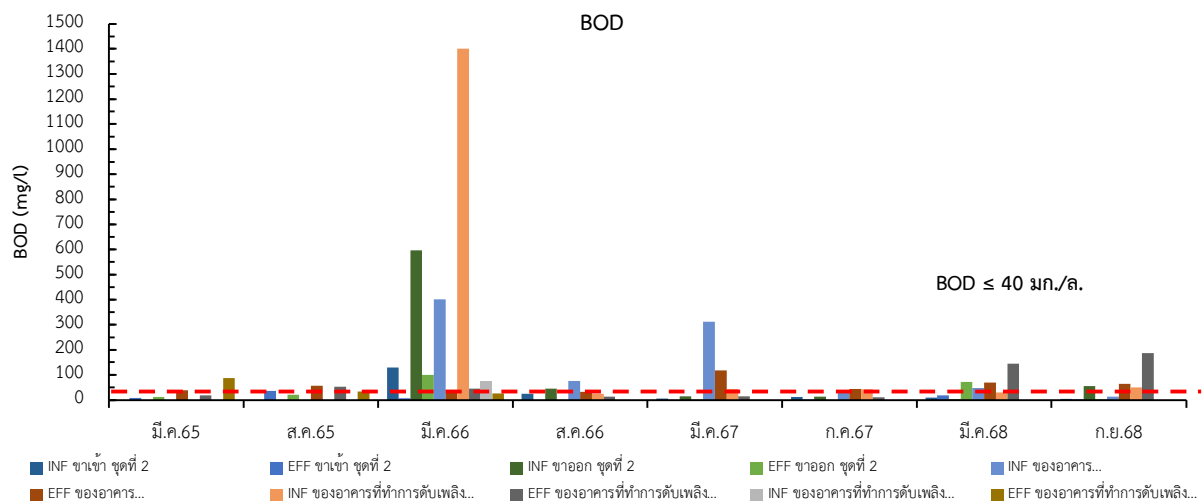
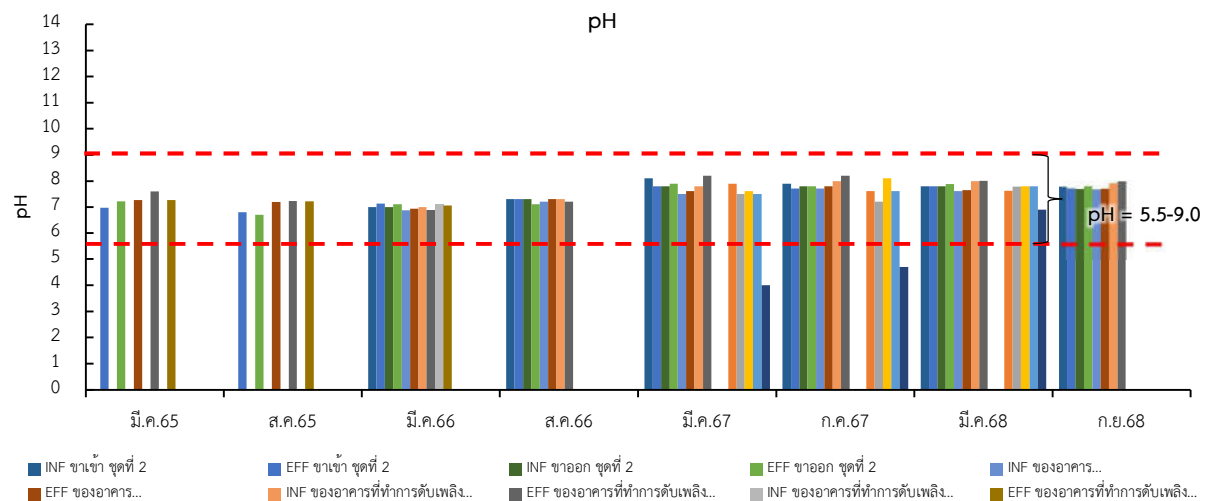
ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่ฮ่องสอน ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องเรียน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

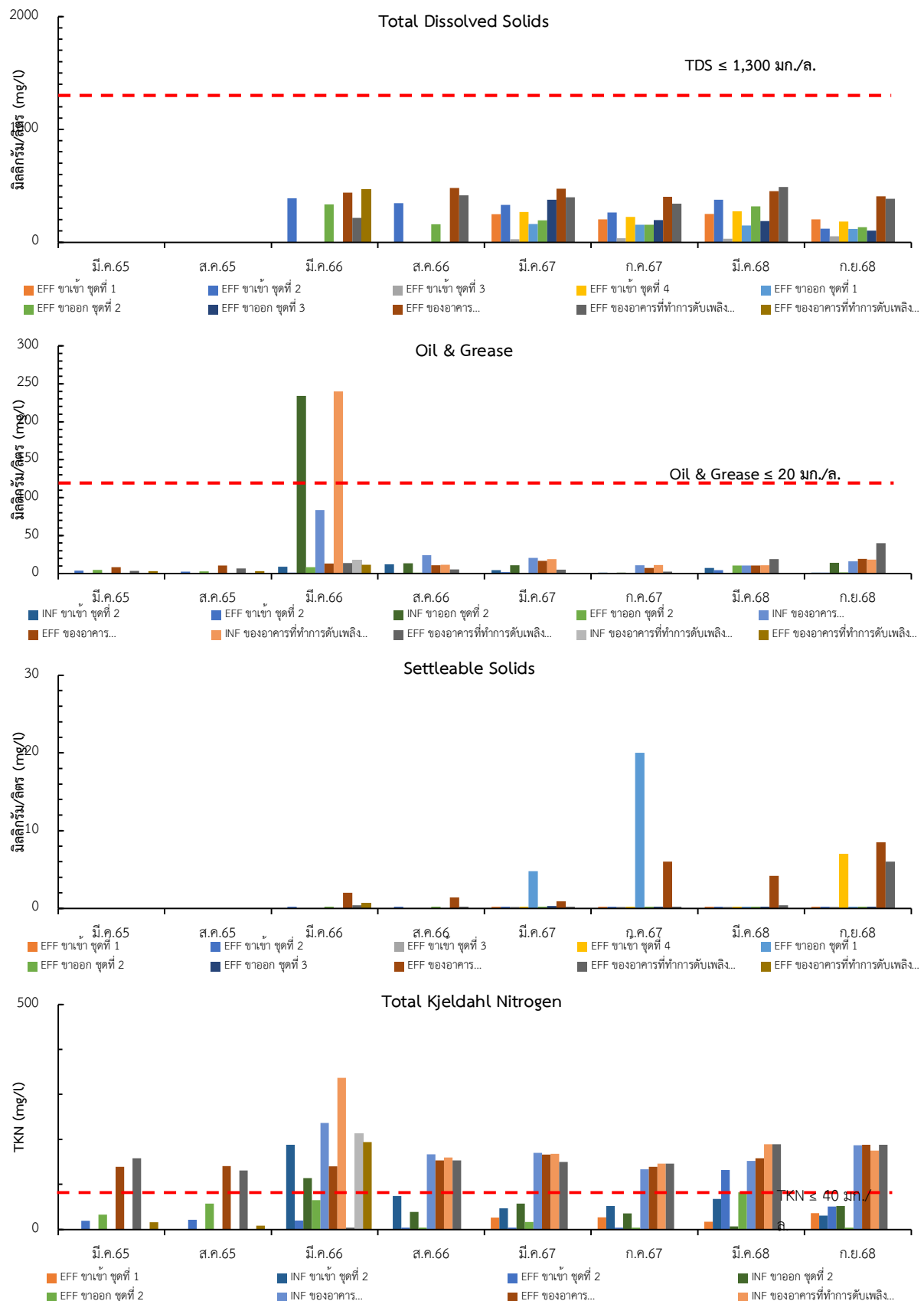
INF = ก่อนเข้าระบบบำบัด

\*\* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

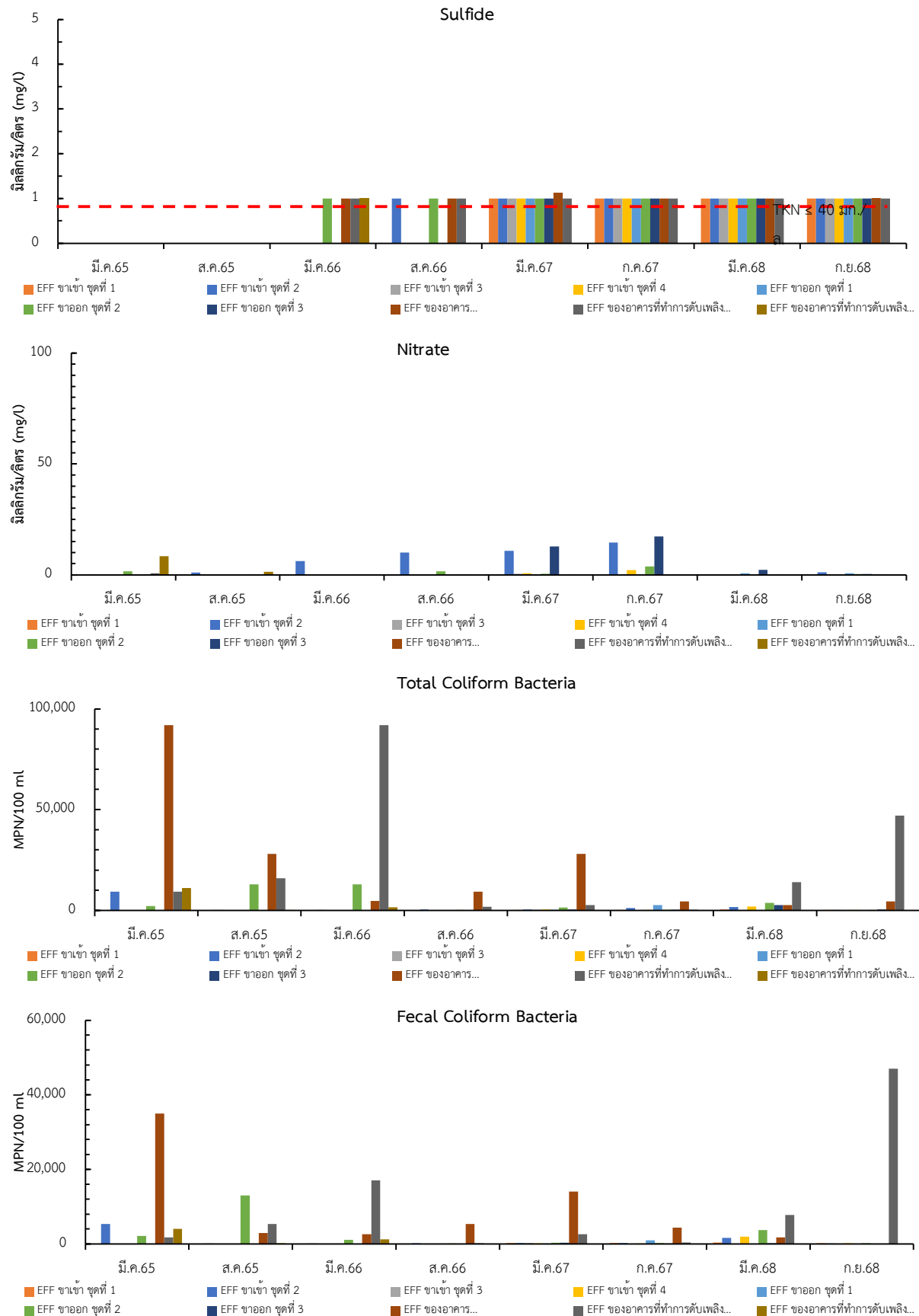
\*\*\* ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



รูปที่ 5.2.4-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



รูปที่ 5.2.4-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



รูปที่ 5.2.4-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



**4.5) คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ** เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง จากการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) พบว่า คุณภาพน้ำทั้งในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่าความสกปรกตกลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีค่า BOD และ Oil & Greases ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ซึ่งมีค่าความสกปรกใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2567 และ กรกฎาคม พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค (ตารางที่ 5.2.4-4 และรูปที่ 5.2.4-4)

ตารางที่ 5.2.4-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.67 <sup>1</sup>	ก.ค.67 <sup>1</sup>	เม.ย.68	ก.ย.68
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.7	7.5	7.44	7.32
2.ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	-	0.6	0.8	4.2	4.6
3.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	9.9	25.9	42.4	1.22
4.ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤50	20	39	35	13
5.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ (TDS)	มก./ล.	≤1,300	150	114	428	102
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	1.8	2	79.1	1.47
7.TKN	มก./ล.	≤40	<4.00	<4.00	14	<4.00
8.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
9.ไนเตรท	มก./ล.	-	0.055	0.037	0.03	0.106
10.โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	590	1,600	1,700	440
11.ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	-	550	540	1,700	440

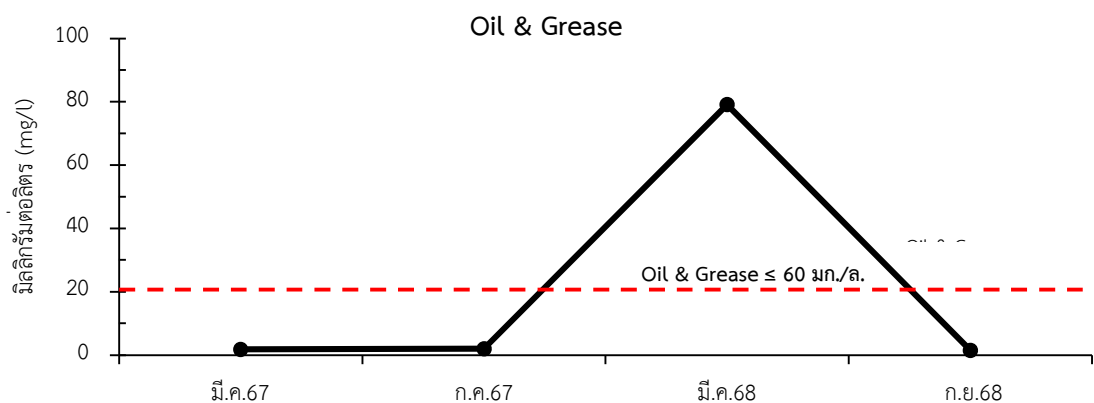
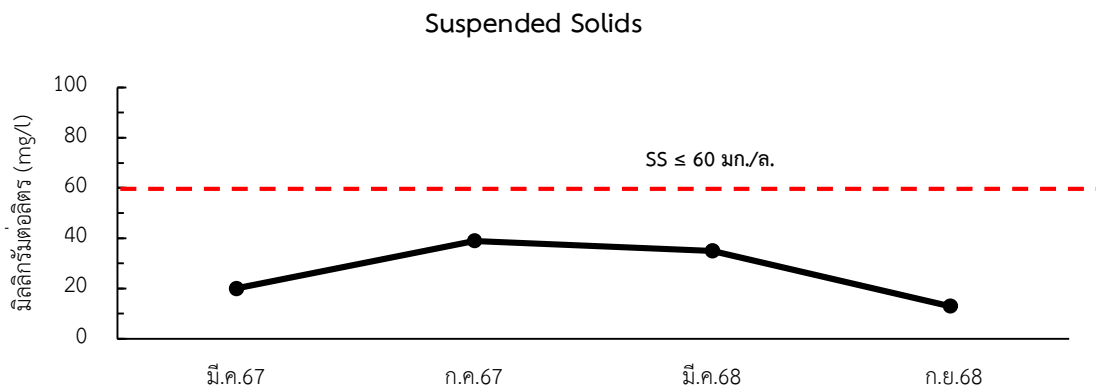
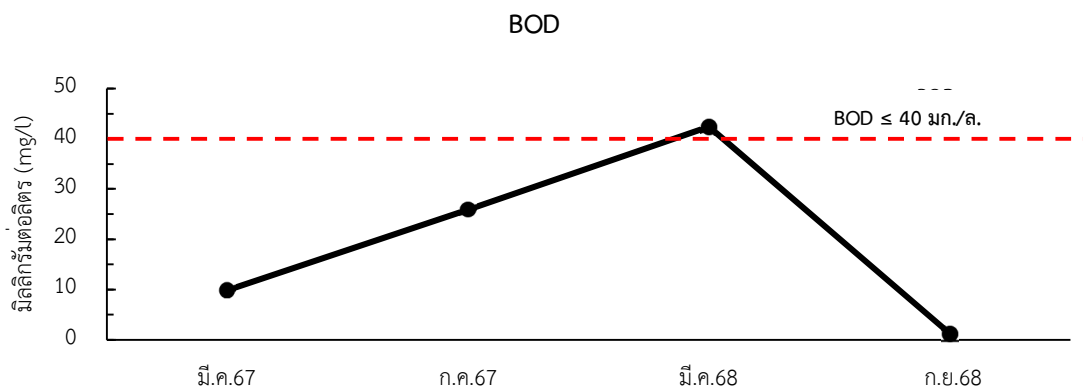
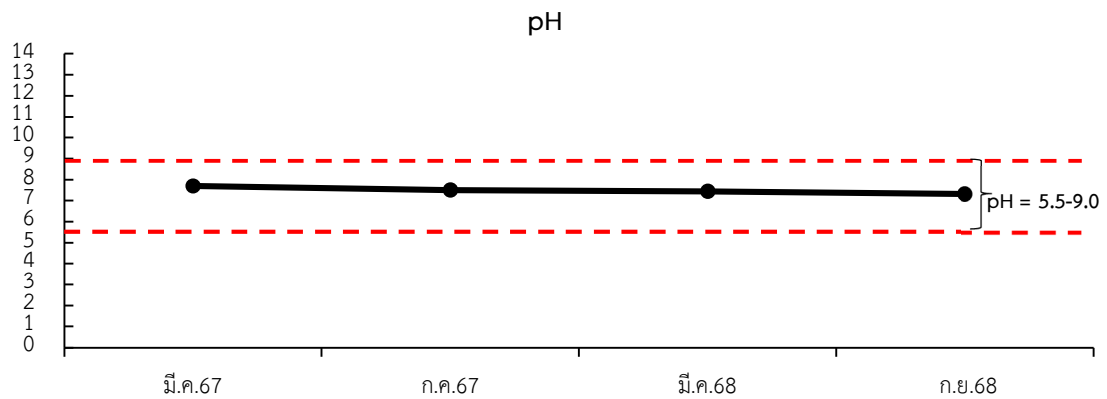
ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอนลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : \*มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

## 5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารผู้โดยสาร ด้านขาเข้าและด้านขาออก รวมทั้งคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารหอบังคับการบิน อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย ด้านขามือ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยด้านขามือชำรุด ดังนั้น ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนต้องเปิดเดินระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งคัดแยกเศษอาหาร หรือติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหาร เพื่อลดความสกปรกของน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ จะต้องเร่งดำเนินการซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยด้านขามือให้สามารถเปิดใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน พบว่า คุณภาพน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีค่า BOD และค่าน้ำมันและไขมัน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD และค่าน้ำมันและไขมัน ไว้ไม่เกิน 40 และ 20 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน



รูปที่ 5.2.4-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบ่อพักสุดท้าย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

## 5.2.5 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

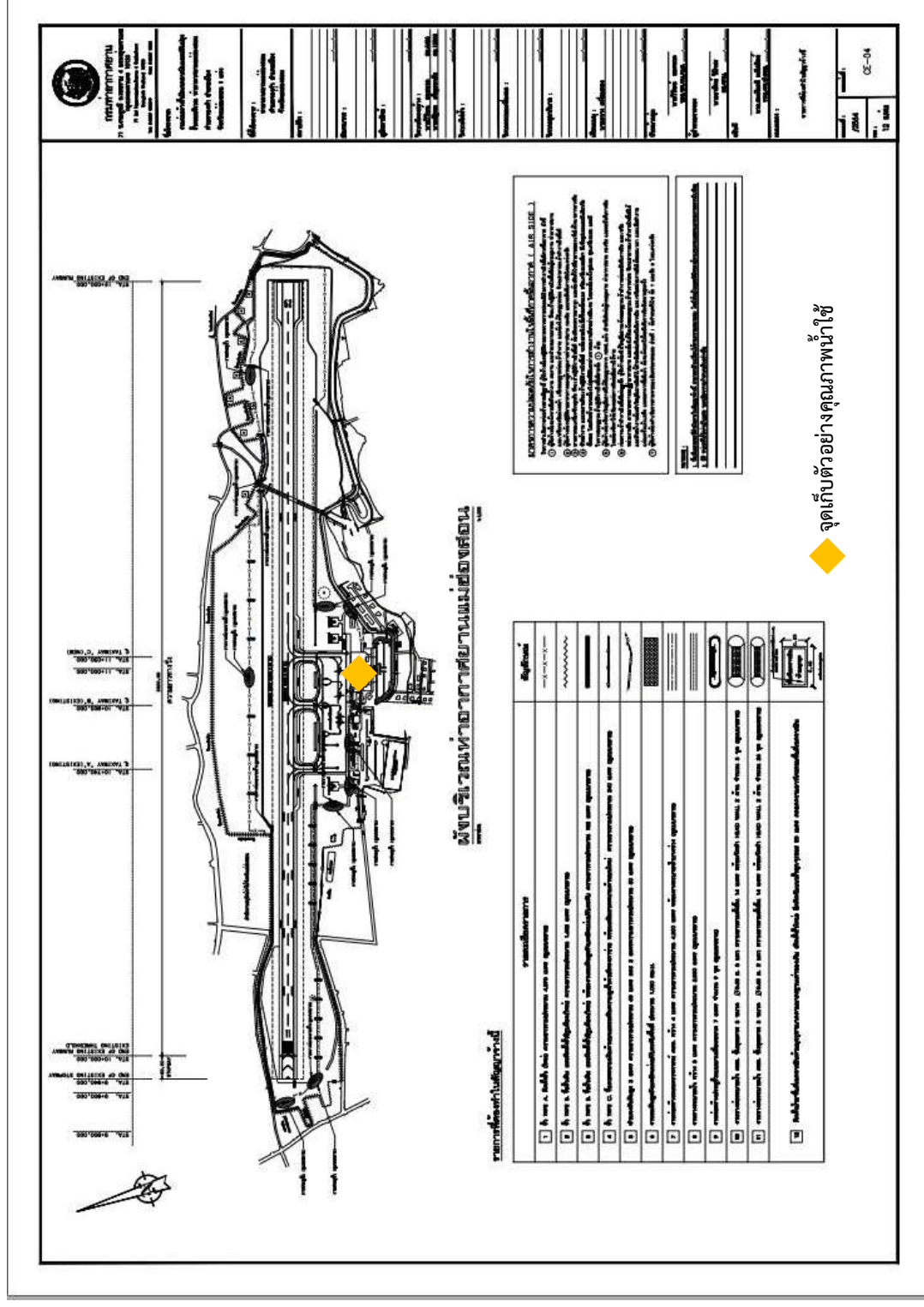
1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : เพิ่มเติมนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 1 สถานี ตามที่ได้มีการกำหนดเพิ่มเติมไว้ในขอบเขตงาน (TOR) (รูปที่ 5.2.5-1)

2.2) วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24<sup>th</sup> Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $108^{\circ}\text{C}$
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน pH < 2	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน pH < 2	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรท (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล ( <i>E. coli</i> )	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

**2.3) ระยะเวลาตรวจวัด :** จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.5-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2568



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 วันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### 2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) ปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

### 3) ผลการศึกษา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-1 และรูปที่ 5.2.5-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ข)

**ครั้งที่ 1** ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 0.84 เอ็นทียู ความกระด้าง (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 134 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 156 มก./ล. เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. ซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 2.81 มก./ล. คลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 9.26 มก./ล. ไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 1.43 มก./ล. โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ Escherichia coli (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017

**ครั้งที่ 2** ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2568 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.57 ความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.12 เอ็นทียู ความกระด้าง (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 112 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 152 มก./ล. เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. ซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 2.51 มก./ล. คลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 10.8 มก./ล. ไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.549 มก./ล. โดยตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ Escherichia coli (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017

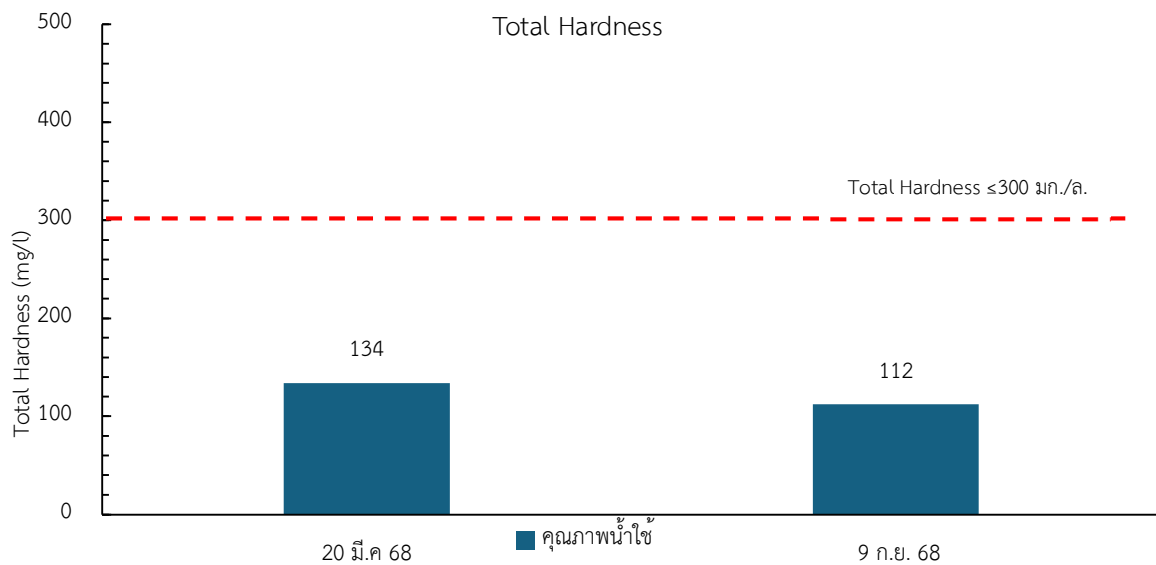
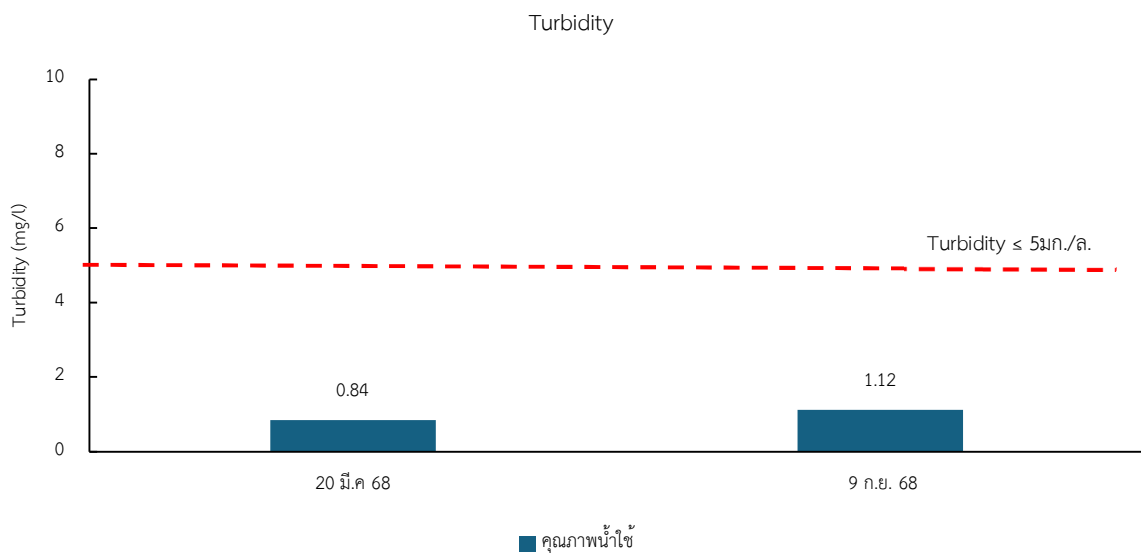
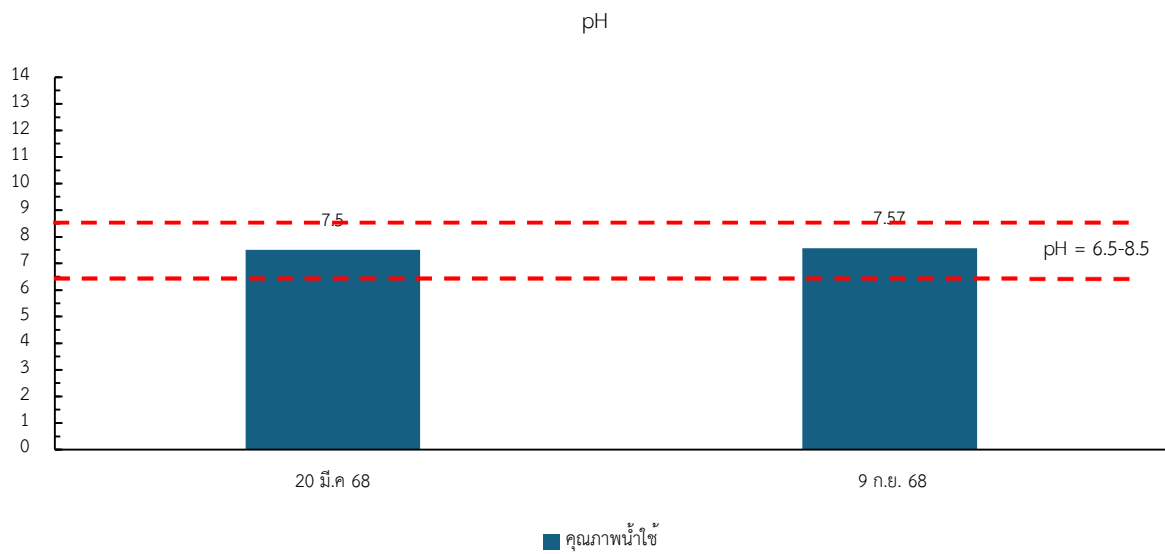
ตารางที่ 5.2.5-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	
			25 มี.ค.68	11 ก.ย.68
pH	-	6.5-8.5	7.5	7.57
Turbidity	NTU	≤ 5	0.84	1.12
Total Hardness	mg/l	≤ 300	134	112
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/l	≤ 1,000	156	152
Iron	mg/l	≤ 0.3	<0.0050	<0.0050
Manganese	mg/l	≤ 0.1	<0.0050	<0.0050
Sulfate	mg/l	≤ 250	2.81	2.51
Chloride	mg/l	≤ 250	9.26	10.8
Nitrate	mg/l	≤ 50	1.43	0.549
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
E. Coli	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

หมายเหตุ : \*มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)

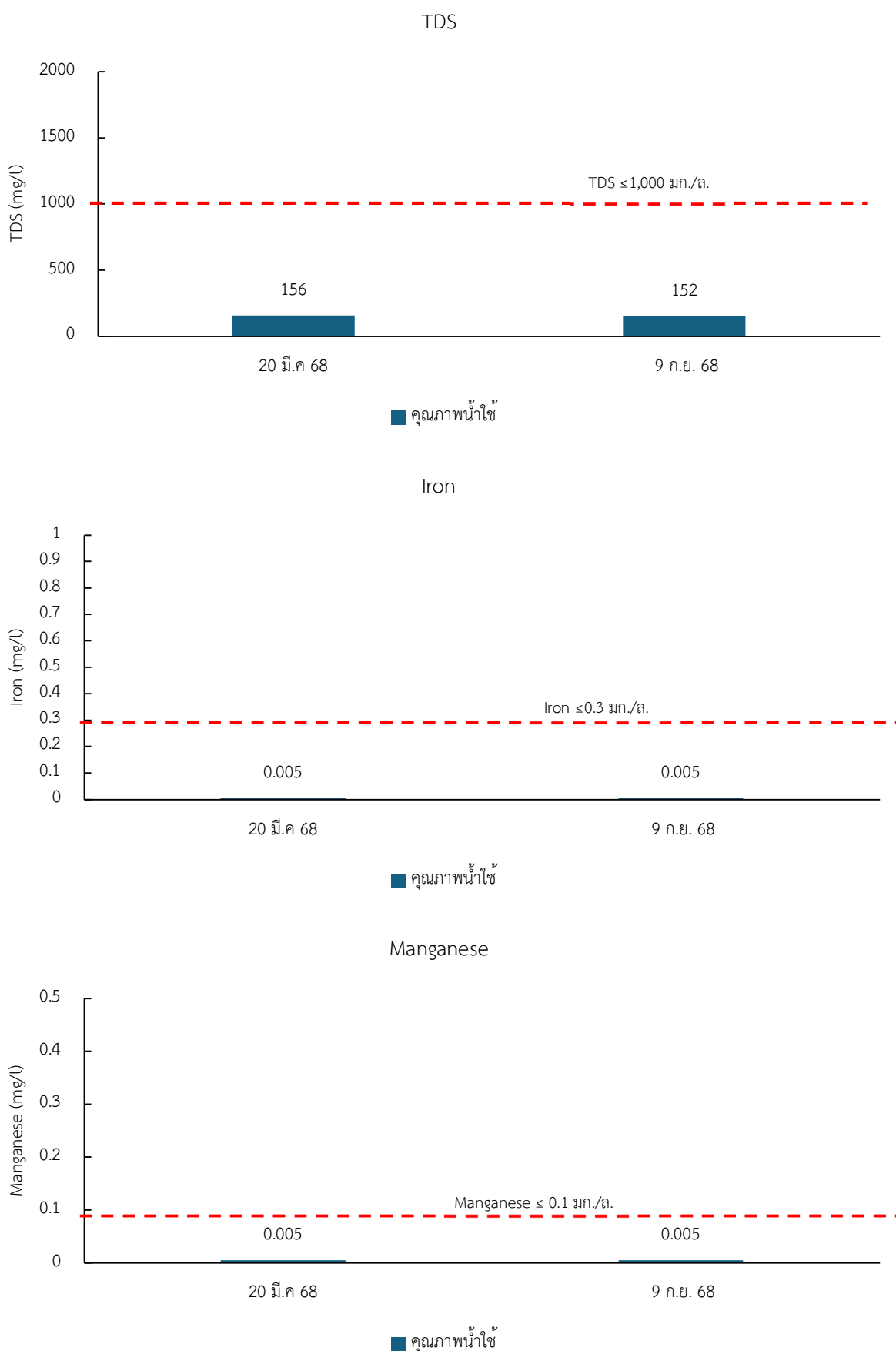
### 4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในเดือนมีนาคมและกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

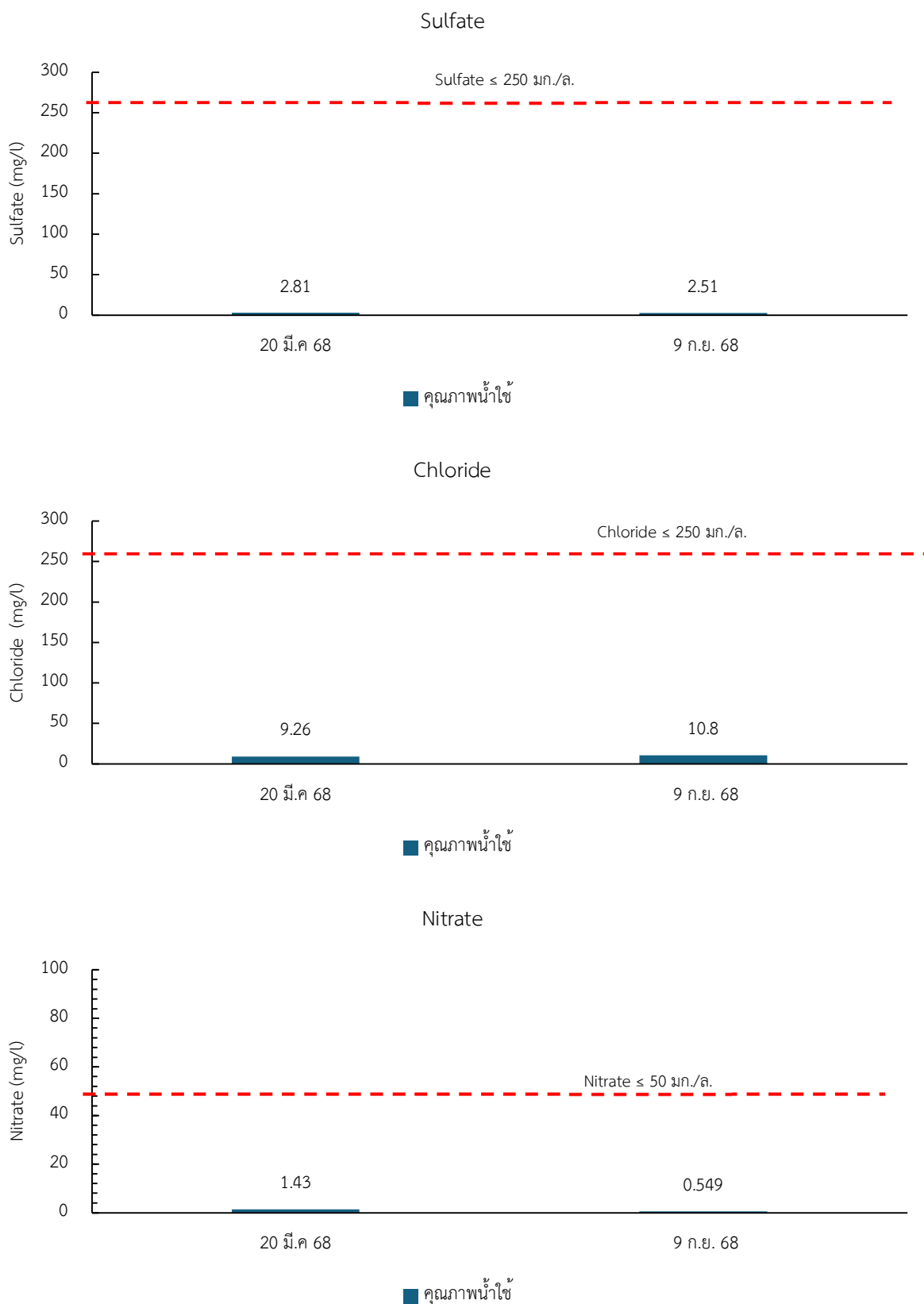




รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

## 5.2.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่มีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืน ให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect Mist netting) survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

**2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) :** เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

**2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ :** ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดที่มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

**2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า :** จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563), Cox (1991), Cox et al. (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

**2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า :** ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

**2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า :** ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

**2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า :** แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ



(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

**2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และบริเวณใกล้เคียง

**2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

**2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

### 2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) ปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

## 3) ผลการศึกษา

### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าจากการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (รายงานฉบับสมบูรณ์, พฤศจิกายน พ.ศ.2546) พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 69 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 15 ชนิด นก จำนวน 38 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 11 ชนิด โดยพบว่า สัตว์กลุ่มที่มีความชุกชุมมากมีทั้งสิ้น 7 ชนิด ประกอบด้วย สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ค่างควาลูกหนูป้าน นก จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระต๊อเขียว

นกกระจอกบ้าน นกเอี้ยงหงอน และนกกระจิบหญ้าสีเขียว สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด คือ งูแสงอาทิตย์ และกิ้งก่าหัวแดง ส่วนด้านสถานภาพของสัตว์ป่า พบว่า มีสัตว์ป่าจำนวน 37 ชนิด ถูกกำหนดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง โดยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 28 ชนิด เช่น นกยางกรอกพันธุ์จีน นกจาบคาหัวเขียว และนกแซงแซวหางปลา เป็นต้น

ผลการคาดการณ์ผลกระทบต่อสัตว์ป่า พบว่า การก่อสร้างปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสัตว์ป่าในระดับต่ำ โดยสัตว์ป่าที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางการบินของเครื่องบินโดยสาร ขณะขึ้น-ลงท่าอากาศยาน เป็นกลุ่มสัตว์ที่บินในอากาศ ซึ่งในช่วงเวลากลางวันเป็นสัตว์กลุ่มนก ส่วนในช่วงกลางคืน เป็นสัตว์กลุ่มเลี้ยงลูกด้วยนม ได้แก่ ค้างคาว และเมื่อพิจารณาจากช่วงระยะเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนมีเที่ยวบินขึ้น-ลง เฉพาะในช่วงเวลากลางวัน ดังนั้น สัตว์ที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางการบิน จึงเป็นสัตว์ป่ากลุ่มนก โดยนกประจำถิ่นที่มีแนวโน้มว่าก่อให้เกิดอุบัติเหตุทางการบิน ได้แก่ นกนางแอ่นฟ้าหงอน นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาริกา เหยี่ยวนกเขาชริตรา และนกแอ่นตาล

### 3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 69 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 12 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 8 ชนิด และนก จำนวน 42 ชนิด โดยมีนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ ซึ่งต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง แต่ไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 45 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด และนก จำนวน 28 ชนิด โดยไม่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ ซึ่งต้องเฝ้าระวัง แต่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราป่า

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 20 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด และนก จำนวน 11 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน โดยจากผลการสำรวจไม่พบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

ส่วนการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนสิงหาคม 2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 35 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และมีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง คือ นกฟิราป่า นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง คือ เหยี่ยวเพรกริน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือน พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 35 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด และนก จำนวน 24 ชนิด และพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการ ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกกระปูดใหญ่

ส่วนการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนสิงหาคม 2566 จากการสำรวจพบสัตว์ป่า มีจำนวนทั้งสิ้น 37 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด และนก จำนวน 21 ชนิด ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง คือ นกพิราบป่า

### 3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ที่ได้ทำการสำรวจ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

#### 3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนตั้งอยู่บริเวณกลางเมืองแม่ฮ่องสอน ซึ่งถูกล้อมรอบด้วยชุมชนเมืองแม่ฮ่องสอน ยกเว้นทิศตะวันออก ซึ่งเป็นพื้นที่ภูเขาสูง ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนมีขนาดค่อนข้างเล็ก แต่หากเทียบกับตัวเมืองแม่ฮ่องสอนยังจัดว่าท่าอากาศยานมีขนาดใหญ่ เพราะเมืองแม่ฮ่องสอนมีขนาดค่อนข้างเล็ก ขณะที่พื้นที่ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนมีการพัฒนาเต็มพื้นที่ ซึ่งอาจมีพื้นที่รกร้างอยู่บ้าง โดยเฉพาะบริเวณใกล้เคียงปลายทางวิ่ง 29 บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

**ด้านทิศเหนือ** พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นชุมชนหนาแน่น ถัดออกไปเป็นพื้นที่ภูเขาสูง ครอบคลุมด้วยป่าไม้ และมีพื้นที่เกษตรกรรมเป็นบางแห่ง

**ด้านทิศใต้** พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นชุมชนหนาแน่นเช่นเดียวกับทางด้านทิศเหนือ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ภูเขาสูงปกคลุมด้วยพื้นที่ป่าไม้ และมีพื้นที่เกษตรกรรมตามพื้นที่ลุ่ม

**ด้านทิศตะวันออก** พื้นที่ศึกษาเป็นพื้นที่ภูเขาสูงปกคลุมด้วยพื้นที่ป่าไม้ค่อนข้างหนาแน่น โดยมีชุมชนประปรายตามแนวเส้นทางคมนาคม

**ด้านทิศตะวันตก** พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยเป็นพื้นที่ราบลุ่มที่เป็นนาข้าว สลับกับพื้นที่ชุมชน ตามแนวเส้นทางคมนาคม

#### 3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน

บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนโดยส่วนใหญ่ ได้รับการพัฒนาจนเต็มพื้นที่ ทั้งยังอยู่ใกล้เมืองและชุมชนมากทำให้แหล่งหาอาหารบริเวณสนามบินมีอยู่น้อย ซึ่งแหล่งอาหารของนกส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณป่ารอบนอกตัวเมืองแม่ฮ่องสอน แต่มีนกบางชนิดที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในเมืองได้โดยกระจายอยู่ตามสถานที่สาธารณะต่างๆ ในเมือง ซึ่งบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่

สำหรับพื้นที่เขตการบิน พื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้า และได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ ส่วนพื้นที่ถัดออกไปถูกทิ้งไว้ตามธรรมชาติ ซึ่งมีต้นไม้ขึ้นกระจาย แต่โดยภาพรวมยังคงเป็นพื้นที่โล่งเตียน และไม่เป็นอุปสรรคต่อการบิน หรือเป็นแหล่งหาอาหารของนกในพื้นที่

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น ปิ๊ป คุณ พญาสัตบรรณ ชี้เหล็ก สัก เพ็ญฟ้า และหมากพลู เป็นต้น และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น ฝรั่งอ่อน ชี้เหล็ก พลวง รัง สารผักหละ และไผ่ต่างๆ เป็นต้น

### 3.3.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

ผลการสำรวจความหลากหลายของนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีรายละเอียดดังนี้ (ดังตารางที่ 5.2.6-1 ถึง ตารางที่ 5.2.6-4 และภาพที่ 5.2.6-1)

**ครั้งที่ 1 :** จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวนทั้งสิ้น 32 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม (Mammals) 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) 5 ชนิด และนก (Aves) 18 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

**สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** พบจำนวน 5 ชนิด โดยไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่มีความชุกชุมมากและปานกลาง ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมน้อย มีจำนวน 5 ชนิด คือ คางคกบ้าน อึ่งข้างดำ อึ่งน้ำเต้า กบหนอง และปาดเหนือ

**สัตว์เลื้อยคลาน** พบจำนวน 6 ชนิด โดยไม่พบสัตว์เลื้อยคลานที่มีความชุกชุมมาก ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านหางหนาม และชนิดที่มีความชุกชุมน้อย มีจำนวน 5 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านหางแบน ตุ๊กแกบ้าน จิ้งเหลนบ้าน และงูสายม่านพระอินทร์

**นก** พบนกจำนวน 18 ชนิด ซึ่งมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 จำนวน 14 ชนิด ซึ่งนกทุกชนิดที่สำรวจพบ เป็นประเภทที่มักหากินบริเวณที่โล่ง หรือป่าละเมาะ รวมทั้งในบริเวณชุมชน โดยไม่พบนกที่มีความชุกชุมมาก ส่วนชนิดที่พบชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกฟิราปป่า นกเอี้ยงสาธิตา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก สำหรับชนิดที่พบชุกชุมน้อย มีจำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกิ้งก่า นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกกระเจี๊ยบภูเขาสี่ริบ นกเอี้ยงหงอน และนกกระจอกบ้าน

**สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** พบจำนวน 3 ชนิด โดยเป็นชนิดที่มีชุกชุมน้อย ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว และกระรอกหลากสี

**ครั้งที่ 2 :** จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวนทั้งสิ้น 43 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม (Mammals) 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) 5 ชนิด และนก (Aves) 28 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

**สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก** พบจำนวน 5 ชนิด โดยไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่มีความชุกชุมมาก ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 2 ชนิด คือ คางคกบ้าน และอึ่งน้ำเต้า และชนิดที่มีความชุกชุมน้อย มีจำนวน 3 ชนิด คือ อึ่งข้างดำ กบหนอง และปาดเหนือ

**สัตว์เลื้อยคลาน** พบจำนวน 6 ชนิด โดยพบสัตว์เลื้อยคลานที่มีความชุกชุมมาก จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านหางแบน ส่วนชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านหางหนาม และชนิดที่มีความชุกชุมน้อย มีจำนวน 4 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง ตุ๊กแกบ้าน จิ้งเหลนบ้าน และงูเขียวร่อน

**นก** พบนกจำนวน 28 ชนิด ซึ่งมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 จำนวน 26 ชนิด ซึ่งนกทุกชนิดที่สำรวจพบ เป็นประเภทที่มักหากินบริเวณที่โล่ง หรือป่าละเมาะ รวมทั้งในบริเวณชุมชน โดยพบนกที่มีความชุกชุมมาก จำนวน 1 ชนิด คือ นกพิราบป่า ส่วนชนิดที่พบชุกชุมปานกลาง มีจำนวน 9 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกเขาใหญ่ นกจาบคาเล็ก นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาธิต นกยอหน้าสีดำ นกกระต๊อสีชมพู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก สำหรับชนิดที่พบชุกชุมน้อย มีจำนวน 18 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระแตหัวเทา นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกยอข้าวทางแพนลาย นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกยอหญ้าหัวดำ และนกอุ้มบาตร

**สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม** พบจำนวน 4 ชนิด โดยพบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ หนูท้องขาว และชนิดที่พบชุกชุมน้อย พบจำนวน 3 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูหริ่งนาหางยาว และกระรอกหลากสี

ตารางที่ 5.2.6-1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	27-28 เม.ย.68				25-26 ต.ค.68			
	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Anura								
Family Bufonidae								
คางคกบ้าน ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	+	-	-	-	++	-	-	-
Family Microhylidae								
อึ่งขำดำ ( <i>Microhyla heymonsi</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
อึ่งน้ำเต้า ( <i>Microhyla mukhesuri</i> )	+	-	-	-	++	-	-	-
Family Dicroglossidae								
กบหนอง ( <i>Fejervarya limnocharis</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Rhacophoridae								
ปาดเหนือ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
5 / 5	0,0,5	0	0	0	0,2,3	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องการกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องการกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.6-2 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	27-28 เม.ย.68				25-26 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Squamata								
Family Agamidae								
กิ้งก่าหัวแดง ( <i>Calotes versicolor</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Gekkonidae								
จิ้งจกบ้านทางหนาม ( <i>Hemidactylus frenatus</i> )	++	-	-	-	++	-	-	-
จิ้งจกบ้านทางแบน ( <i>Hemidactylus platyurus</i> )	+	-	-	-	+++	-	-	-
ตุ๊กแกบ้าน ( <i>Gekko gecko</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Scincidae								
จิ้งเหลนบ้าน ( <i>Eutropis multifasciata</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
Family Colubridae								
งูเขียวว่อน ( <i>Chrysopelea paradisi</i> )	-	-	-	-	+	-	-	-
งูสาม่านพระอินทร์ ( <i>Dendrelaphis pictus</i> )	+	-	-	-	-	-	-	-
6 / 6	0,1,5	0	0	0	1,1,4	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

- = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

- = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ



ตารางที่ 5.2.6-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	27-28 เม.ย.68				25-26 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
<b>Order Caprimulgiformes</b>								
<b>Family Hemiprocridae</b>								
นกแอ่นกินรัง ( <i>Aerodramus germani</i> )	++	ค	-	-	-	-	-	-
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )	-	-	-	-	++	ค	-	-
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง ( <i>Apus pacificus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Order Columbiformes</b>								
<b>Family Columbidae</b>								
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	++	-	-	-	+++	-	-	-
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	+	-	-	-	++	-	-	-
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	+	-	-	-	-	-	-	-
<b>Order Cuculiformes</b>								
<b>Family Cuculidae</b>								
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	+	ค	-	-	-	-	-	-
<b>Order Charadriiformes</b>								
<b>Family Charadriidae</b>								
นกกระแตหิวเทา ( <i>Vanellus cinereus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกกระแตแต้แว๊ด ( <i>Vanellus indicus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Order Gruiformes</b>								
<b>Family Rallidae</b>								
นกกวัก ( <i>Amauromis phoenicurus</i> )	+	ค	-	-	-	-	-	-
<b>Order Pelecaniformes</b>								
<b>Family Ardeidae</b>								
นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
<b>Order Accipitriformes</b>								
<b>Family Accipitridae</b>								
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก ( <i>Buteo japonicus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Order Bucerotiformes</b>								
<b>Family Upupidae</b>								
นกกระรางหัวขวาน ( <i>Upupa epops</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Order Coraciiformes</b>								
<b>Family Coraciidae</b>								
นกตะขาบทุ่ง ( <i>Coracias affinis</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
<b>Family Meropidae</b>								
นกจาบคาเล็ก ( <i>Merops orientalis</i> )	+	ค	-	-	++	ค	-	-
<b>Order Passeriformes</b>								
<b>Family Artamidae</b>								
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
<b>Family Laniidae</b>								
นกอีเสือสีน้ำตาล ( <i>Lanius cristatus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Family Dicruridae</b>								
นกแซงแซวหางปลา ( <i>Dicrurus macrocercus</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-

ตารางที่ 5.2.6-3 รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	27-28 เม.ย.68				25-26 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
<b>Family Pycnonotidae</b>								
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )	-	-	-	-	+	ค	NT	-
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	+	ค	-	-	++	ค	-	-
<b>Family Hirundinidae</b>								
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	+	ค	-	-	++	ค	-	-
นกนางแอ่นตะโพกแดง ( <i>Cecropis daurica</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
<b>Family Cisticolidae</b>								
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกกระจับหญ้าสีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
<b>Family Sturnidae</b>								
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	++	ค	-	-	++	ค	-	-
<b>Family Muscicapidae</b>								
นกยอดหญ้าหัวดำ ( <i>Saxicola stejnegeri</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยอดหญ้าสีดำ ( <i>Saxicola caprata</i> )	-	-	-	-	++	ค	-	-
<b>Family Estrildidae</b>								
นกกระตีดัดขี้หมู ( <i>Lonchura punctulata</i> )	-	-	-	-	++	ค	-	-
<b>Family Passeridae</b>								
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	+	-	-	-	-	-	-	-
<b>Family Motacillidae</b>								
นกอุ้มบาตร ( <i>Motacilla alba</i> )	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	++	ค	-	-	++	ค	-	-
<b>18 / 28</b>	<b>0,4,14</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,9,18</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

- = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

ตารางที่ 5.2.6-4								
รายชื่อสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	27-28 เม.ย.68				25-26 ต.ค.68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Scandentia								
Family Tupaiidae								
กระแตเหนือ ( <i>Tupaia belangeri</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
Order Rodentia								
Family Muridae								
หนูท้องขาว ( <i>Rattus tanezumii</i> )	+	-	-	-	++	-	-	-
หนูหริ่งนาหางยาว ( <i>Mus caroli</i> )	-	-	-	-	+	-	-	-
Family Sciuridae								
กระรอกหลากสี ( <i>Callosciurus finlaysonii</i> )	+	-	-	-	+	-	-	-
3 / 4	0,0,3	0	0	0	0,1,3	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

- = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องการกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ

3 = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ แต่เป็นประเภทไม่ต้องการกังวล หรือไม่มีข้อมูลเพียงพอ



นกกระปูดใหญ่



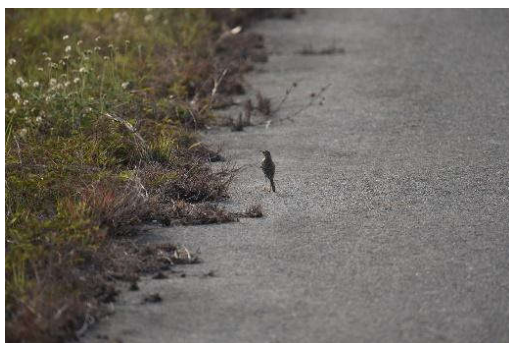
นกควัก



นกเขาขาว



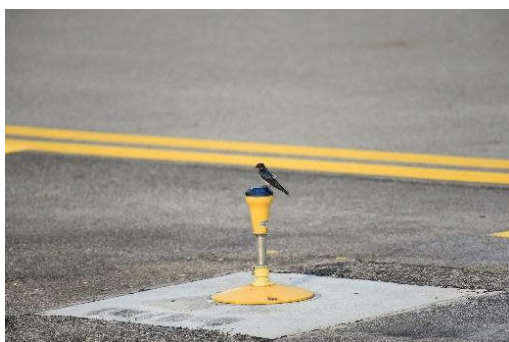
นกเขาใหญ่



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกตะขาบทุ่ง



นกนางแอ่นบ้าน



นกปรอดหัวสีเขม่า

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



นกพิราบป่า



นกยางกรอกพันธุ์จีน



นกเอี้ยงสาธิตา



นกเอี้ยงหงอน



นกแอ่นกินรัง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 27-28 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





เหยี่ยวทะเลทรายตัวนอก



นกกระรางหัวขวาน



นกจาบคาเล็ก



นกเขาใหญ่



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกตะขาบทุ่ง



นกพิราบป่า



นกปรอดหัวสีเขม่า

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)





นกอุ้มบาตร



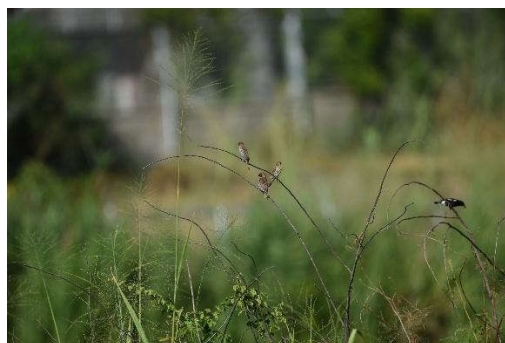
นกยางกรอกพันธุ์จีน



นกอีเสือสีน้ำตาล



นกแอ่นพง



นกกระต๊อสีชมพู

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

### 3.3.4) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

**ครั้งที่ 1 :** ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ทั้ง 32 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-5)

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก :** จากการสำรวจไม่พบสัตว์ที่มีความชุกชุมมาก

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง :** พบจำนวน 5 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านทางหนาม

นก จำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกเอี้ยงสาริกา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์น้อย :** พบจำนวน 27 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด คือ คางคกบ้าน อึ่งข้างดำ อึ่งน้ำเต้า กบหนอง และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกบ้านทางแบน ตุ๊กแกบ้าน จิ้งเหลนบ้าน และงูสาม่านพระอินทร์

นก จำนวน 14 ชนิด คือ นกกระปูดใหญ่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกิ้งก่า นกยางกรอก พันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน และนกกะจอกบ้าน

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 3 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูท้องขาว และกระรอกหลากสี

**ครั้งที่ 2 :** ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ทั้ง 43 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-5)

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก :** พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านทางแบน

นก จำนวน 1 ชนิด คือ นกพิราบป่า

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง :** พบจำนวน 13 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด คือ คางคกบ้าน และอึ่งน้ำเต้า

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ จิ้งจกบ้านทางหนาม

นก จำนวน 9 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกเขาใหญ่ นกจาบคาเล็ก นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาริกา นกยอดหน้าสีดำ นกกระต๊อสีชมพู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ หนูท้องขาว

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์น้อย :** พบจำนวน 27 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด คือ อึ่งข้างดำ กบหนอง และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง ตุ๊กแกบ้าน จิ้งเหลนบ้าน และงูเขียว

ร้อน

นก จำนวน 18 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระแตหิวเทา นกกระแตแต้แต้ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแขว่งทางปลา นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกยอด้ขาวทางแพนลาย นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกยอด้หญ้าหัวดำ และนกอุ้มบาตร

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูหริ่งนาหางยาว และกระรอกหลากสี

ตารางที่ 5.2.6-5 จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				ตุลาคม พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5	5	-	2	3
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	1	5	6	1	1	4
นก	18	-	4	14	28	1	9	18
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	3	-	-	3	4	-	1	3
รวม	32	-	5	27	42	2	13	27

### 3.3.5) สถานภาพของสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 32 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 14 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.6-6

นก จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกกระปูดใหญ่ นกกวัก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกเต้าดินทุ่งเล็ก

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 43 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 26 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.6-6

## สัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

นก จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน

## สัตว์ป่าคุ้มครอง

นก จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระแตหิว เทา นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน เขียวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกปรอดสวย นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกยอดข้าวทางแพนลาย นกกระจับหญ้าสีเขียว นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาธิตา นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกกระต๊อสีชมพู นกอุ้มบาตร และนกเด้าดินทุ่งเล็ก

ตารางที่ 5.2.6-6 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานน่านนคร จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				ตุลาคม พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5	5	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	6	6	-	-	6
นก	18	-	14	4	28	-	26	2
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	3	-	-	3	4	-	-	4
รวม	32	0	14	18	43	-	26	17

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 32 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1)

สำหรับผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 43 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน

ตารางที่ 5.2.6-7																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568									ตุลาคม พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. <sup>1</sup>				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN <sup>2</sup>				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. <sup>1</sup>				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN <sup>2</sup>			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	18	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยงู ด้วยนม	3	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	32	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	1	-	-	-	-

หมายเหตุ : <sup>1</sup> = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

<sup>2</sup> = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

### 3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลัก จำแนกออกเป็น 3 ประเภท (ตารางที่ 5.2.6-8) ดังนี้

**นกที่กินพืช** พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกฟิราปป่า นกเขาใหญ่ และนกเขาขาว นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

**นกที่กินสัตว์** พบจำนวน 20 ชนิด คือ นกแอ่นตาล นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกแอ่นกินรัง นกกระแตหิวเทา นกกระแตแต้แว๊ด นกกระปูดใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นตะโพกแดง นกยอดหน้าสีดำ นกอุ้มบาตร นกกระจับหญ้าสีเขียว และนกเค้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

**นกที่กินพืช และสัตว์** พบจำนวน 8 ชนิด คือ นกกวัก นกปรอดสวน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเข้ม นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระตีดขี้นม และนกกระจอกบ้าน

ตารางที่ 5.2.6-8			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นกินรัง ( <i>Aerodramus germani</i> )		✓	
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )		✓	
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง ( <i>Apus pacificus</i> )		✓	
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )		✓	
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	✓		
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	✓		
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	✓		
นกกระแตหิวเทา ( <i>Vanellus cinereus</i> )		✓	
นกกระแตแต้แว๊ด ( <i>Vanellus indicus</i> )		✓	
นกกวัก ( <i>Amauromis phoenicurus</i> )			✓
นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> )		✓	
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก ( <i>Buteo japonicus</i> )		✓	
นกกระจ่างหัวขวาน ( <i>Upupa epops</i> )		✓	
นกตะขาบทุ่ง ( <i>Coracias affinis</i> )		✓	
นกจาบคาเล็ก ( <i>Merops orientalis</i> )		✓	
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล ( <i>Lanius cristatus</i> )		✓	
นกแซงแซวหางปลา ( <i>Dicrurus macrocercus</i> )		✓	
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )			✓
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )			✓
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )		✓	
นกนางแอ่นตะโพกแดง ( <i>Cecropis daurica</i> )		✓	
นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว ( <i>Prinia inornata</i> )		✓	
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )		✓	
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )			✓
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )			✓
นกยอดหญ้าหัวดำ ( <i>Saxicola stejnegeri</i> )		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ ( <i>Saxicola caprata</i> )		✓	
นกกระติ๊ดขี้หมู ( <i>Lonchura punctulata</i> )			✓
นกอุ้มบาตร ( <i>Motacilla alba</i> )		✓	
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )			✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )		✓	
33	3	9	6

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568



### 3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนก ในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-9)

**นกประจำถิ่น (Resident)** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่น ตลอดทั้งปี ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 16 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกกระปูดใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกขมิ้น และนกตะขาบทุ่ง เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกกระรางหัวขวาน นกแซงแซวหางปลา นกยอดหญ้าสีดำ (*Saxicola caprata*) และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น

**นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 9 ชนิด คือ นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกกระแตหัวเทา นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกยอดหญ้าหัวดำ และนกอุ้มบาตร

**นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

**นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

ตารางที่ 5.2.6-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกแอ่นกินรัง ( <i>Aerodramus germani</i> )	R
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasienis</i> )	R
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง ( <i>Apus pacificus</i> )	M
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	R
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	R
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	R
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	R
นกกระแตหัวเทา ( <i>Vanellus cinereus</i> )	M
นกกระแตแต้แว๊ด ( <i>Vanellus indicus</i> )	R
นกกวัก ( <i>Amauromis phoenicurus</i> )	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> )	M
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก ( <i>Buteo japonicus</i> )	M
นกกระรางหัวขวาน ( <i>Upupa epops</i> )	R
นกตะขาบทุ่ง ( <i>Coracias affinis</i> )	R
นกจาบคาเล็ก ( <i>Merops orientalis</i> )	R
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )	R
นกอีเสือสีน้ำตาล ( <i>Lanius cristatus</i> )	M
นกแซงแซวหางปลา ( <i>Dicrurus macrocercus</i> )	R
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )	R

ตารางที่ 5.2.6-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )	R
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	R
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	M
นกนางแอ่นตะโพกแดง ( <i>Cecropis daurica</i> )	M
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	R
นกกระจุยหงษ์สีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	R
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	R
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	R
นกยอดหญ้าหัวดำ ( <i>Saxicola stejnegeri</i> )	M
นกยอดหญ้าสีดำ ( <i>Saxicola caprata</i> )	R
นกกระตีดักขี้นม ( <i>Lonchura punctulata</i> )	R
นกอุ้มบาตร ( <i>Motacilla alba</i> )	M
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	R
33	24,9

R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568

### 3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

#### โอกาสในการชนนก (Potential of Strike)

ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.2.6-10

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก และพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกพิราบป่า

ตารางที่ 5.2.6-10			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568 นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	✓	×	×
1	1	0	0
ตุลาคม พ.ศ.2568 นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	×	×	✓
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก ( <i>Buteo japonicus</i> )	✓	×	×
2	1	0	1

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568

### โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.2.6-11

ตารางที่ 5.2.6-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568 นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	✓	×	×
1	1	0	0
ตุลาคม พ.ศ.2568 นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	×	×	✓
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก ( <i>Buteo japonicus</i> )	×	✓	×
2	1	0	1

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนเมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ดังตารางที่ 5.2.6-9 ถึงตารางที่ 5.2.6-11 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.2.6-1) มีรายละเอียดดังนี้

**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง** จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้ ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ 1 ชนิด คือ

**นกพิราบป่า (*Columba livia*)** เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้ และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่างๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืช โดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่ง หรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับมาก ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้

**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง** จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้ ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ 1 ชนิด คือ

**เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก (*Buteo japonicus*)** เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปจับเหยื่อ หรือร่อนหาเหยื่อกลางอากาศ แต่มักกินเหยื่อในพื้นที่โล่งบนพื้นดิน แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินต่ำ แต่พบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

**ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง** จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้

**นกนางแอ่นบ้าน (*Hirundo rustica*)** เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้นจึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาทั้งวัน ทั้งยังมีจำประชากรในเขตพื้นที่การบินปานกลาง และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

ตารางที่ 5.2.6-12						
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน						
Potential of Strike Potential of Damage	เมษายน พ.ศ.2568			ตุลาคม พ.ศ.2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกนางแอ่นบ้าน	-	-	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-	-	เหยี่ยวทะเลทราย ตะวันออก	-
สูง	-	-	-	-	-	นกพิราบป่า

### 3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่พบเหตุการณ์อากาศยานชนนก ภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### 4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-13)

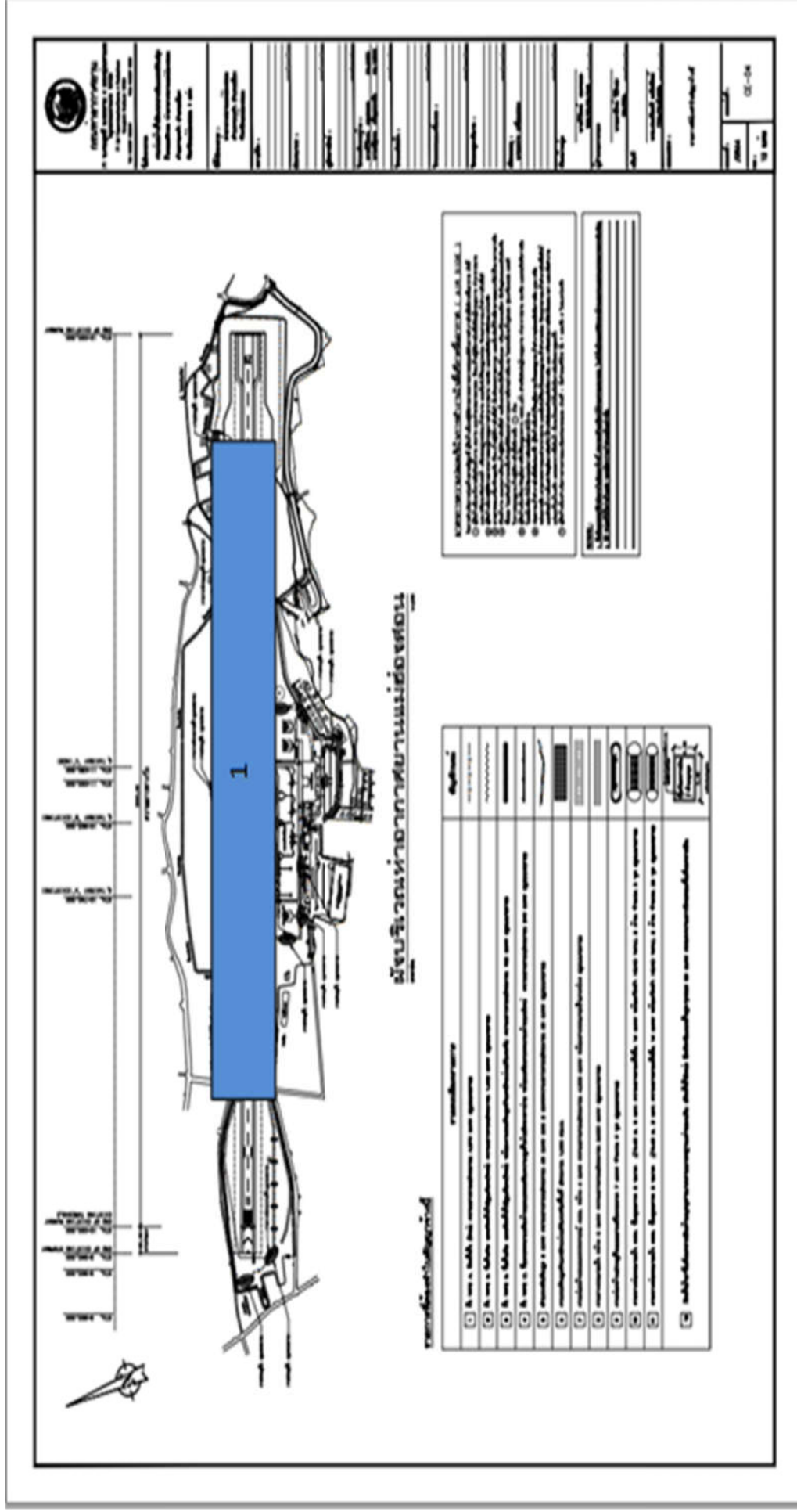
ตารางที่ 5.2.6-13 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
ประเภท	EIA	พ.ศ.65 <sup>1</sup>	ก.ศ.65 <sup>1</sup>	พ.ศ.66 <sup>2</sup>	ส.ศ.66 <sup>2</sup>	พ.ศ.67 <sup>3</sup>	ส.ศ.67 <sup>3</sup>	เม.ย.68	ต.ค.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	8	7	3	4	3	7	5	5
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	15	12	6	4	5	5	5	6	6
นก	38	42	28	11	23	24	21	18	28
สัตว์เลื้อยคลาน	11	7	4	2	3	3	4	3	4
รวม	69	69	45	20	35	35	37	32	43

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

<sup>3</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : การศึกษาปัจจุบัน พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จึงเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567) ได้ รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.6-14



ก. การสำรวจครั้งที่ 1

รูปที่ 5.2.6-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน



**ข. การสำรวจครั้งที่ 2**

รูปที่ 5.2.6-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)

**ผลการสำรวจพื้นที่เสี่ยง**

พื้นที่เสี่ยง	ผลการสำรวจ
1. พื้นที่เสี่ยง 1	พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว
2. พื้นที่เสี่ยง 2	พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว
3. พื้นที่เสี่ยง 3	พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว

**ผลการสำรวจพื้นที่เสี่ยง**

พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว

พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว

พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน 1 ตัว

**4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน และกบหนอง

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ปาดเหนือ อึ่งน้ำเต้า และ อึ่งข้างดำ

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เขียดจะนา เขียดตะปาด และอึ่งอ่างบ้าน

**4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)**

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง ปาดเหนือ อึ่งน้ำเต้า และอึ่งข้างดำ

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เขียดจะนา เขียดหลังป้อมที่ราบ และอึ่งอ่างบ้าน

ตารางที่ 5.2.6-14									
เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ค.65	พ.ศ.66	ส.ค.66	พ.ศ.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Anura									
Family Bufonidae									
คางคกบ้าน ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Dicroglossidae									
กบหนอง ( <i>Fejervarya limnocharis</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
เขียดจะนา ( <i>Occidozyga lima</i> )	✓	✓	×	×	×	×	✓	×	×
เขียดหลังป้อมที่ราบ ( <i>Occidozyga martensii</i> )	×	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
Family Rhacophoridae									
เขียดตะปาด ( <i>Rhacophorus leucomystax</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
ปาดเหนือ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	×	✓	✓	×	×	×	✓	✓	✓
Family Microhylidae									
อึ่งอ่างบ้าน ( <i>Kaloula pulchra</i> )	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งน้ำเต้า ( <i>Microhyta mukhlesuri</i> )	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อึ่งข้างดำ ( <i>Microhyta heymonsi</i> )	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	5	8	7	3	4	3	7	5	5

**4.2) สัตว์เลี้ยงลูก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูก แสดงดังตารางที่ 5.2.6-15****4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกบ้านหางหนาม ตุ๊กแกบ้าน กิ้งก่าหัวแดง และจิ้งเหลนบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกบ้านหางแบน งูเขียวว่อน และงูสยาม่านพระอินทร์

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางเรียบ กิ้งก่าหัวน้ำเงิน กิ้งก่าแก้ว จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง งูแสงอาทิตย์ งูเหลือม งูสิงบ้าน งูเขียวหัวจิ้งจก งูลายสาบคอแดง และ งูเห่า

**4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2567)**

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกบ้านหางหนาม ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกบ้านหางแบน กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน และ งูสยาม่านพระอินทร์

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูเขียวว่อน

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง จิ้งเหลนหางยาว งูเหลือม งูสิงหางลาย และ งูเห่าหม้อ

ตารางที่ 5.2.6-15									
เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Oder Anura</b>									
<b>Family Gekkonidae</b>									
จิ้งจกบ้านหางหนาม ( <i>Hemidactylus frenatus</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกหางเรียบ ( <i>Hemidactylus garnotii</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
ตุ๊กแกบ้าน ( <i>Gekko gecko</i> )	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
จิ้งจกดินลายจุด ( <i>Dixonius siamensis</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง ( <i>Gehyra mutilata</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกบ้านหางแบน ( <i>Hemidactylus platyurus</i> )	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Family Agamidae</b>									
กิ้งก่าหัวแดง ( <i>Calotes versicolor</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กิ้งก่าหัวน้ำเงิน ( <i>Calotes mystaceus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าแก้ว ( <i>Calotes enuma</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Scincidae</b>									
จิ้งเหลนบ้าน ( <i>Eutropis multifasciata</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จิ้งเหลนหลากหลาย ( <i>Eutropis macularia</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนหางยาว ( <i>Eutropis longicaudata</i> )	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง ( <i>Riopa bowringii</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Xenopeltidae</b>									
งูแสงอาทิตย์ ( <i>Xenopeltis unicolor</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.6-15 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ศ.65	พ.ศ.66	ส.ศ.66	พ.ศ.67	ส.ศ.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Family Pythonidae</b>									
งูเหลือม ( <i>Python reticulatus</i> )	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Colubridae</b>									
งูสิงบ้าน ( <i>Ptyas korros</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวหัวจิ้งจก ( <i>Ahaetulla prasina</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวร่อน ( <i>Chrysopelea paradisi</i> )	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
งูลายสาบคอดแดง ( <i>Rhabdophis subminiatus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูสาม่านพระอินทร์ ( <i>Dendrelaphis pictus</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	✓	×
งูสิงหางลาย ( <i>Ptyas mucosa</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Elapidae</b>									
งูเห่า ( <i>Naja sp.</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเห่าหม้อ ( <i>Naja kaouthia</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

#### 4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.6-16

##### 4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 18 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกพิราบป่า นกกระปูดใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นตาล นกนางแอ่นบ้าน นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดหัวโขน นกยอดข้าวหางแพนลาย นกกระจับหญ้าสีเขียว นกยอดหญ้าสีดำ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกกระจอกบ้าน และ นกกระต๊อ

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกกระแตหัวเทา นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ้ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกแอ่นตะโพกแดง นกแอ่นพวง นกแซงแซวหางปลา นกยอดหญ้าหัวดำ นกอุ้มบาตร และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 17 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวนกเขาชिरา นกอีวาบตักแตน นกเค้าโฌง นกจาบคาหัวเขียว นกตีทอง นกโพระดกธรรมดา นกแอ่นฟ้าหงอน นกกระจัดตะโพกเขียว นกกระจับหญ้าออกเทา นกกระจับธรรมดา นกจับแมลงคอดแดง นกนางเขนบ้าน นกเขนน้อยปีกแถบขาว นกอีเสือหัวดำ นกเค้าดินทุ่ง นกสีชมพูสวน และนกกระจอกตาล

##### 4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 23 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกพิราบป่า นกกระแตหัวเทา นกกระแตแต้แว๊ด นกกิ้ง นกกระปูดใหญ่ นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นตาล นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นพวง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดหัวโขน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกยอดหญ้าสีดำ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกกระจอกบ้าน และ นกกระต๊อ

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก นกกระรางหัวขวาน นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตะโพกแดง นกแซงแซวหางปลา นกยอดข้าวหางแพนลาย นกยอดหญ้าหัวดำ นกอีเสือสีน้ำตาล และ นกอุ้มบาตร

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :

จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกยางควาย นกยางโทนน้อย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแมลงปอขาแดง เหยี่ยวเพเรกริน นกเขาไฟ นกคุ้มมอกลาย นกอีวาบตักแตน นกกาเหว่า นกกะเต็นอกขาว นกตีทอง นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบอกดำ อีกา นกจาบผนปีกแดง นกปรอดคอลาย นกกระจับหญ้าดอกเทา นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง นกจับแมลงคอแดง นกกาเงนบ้าน นกกิ่งไคร้คอดำ นกเด้าดินทุ่งใหญ่ นกสีชมพูสวน และ นกกระจอกใหญ่

ตารางที่ 5.2.6-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Order Pelecaniformes</b>									
<b>Family Ardeidae</b>									
นกกาน้ำเล็ก (Ardeola bacchus)	✓	×	×	×	×	×	×	✓	✓
นกกาน้ำ (Bubulcus coromandus)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกาน้ำน้อย (Ardea intermedia)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
<b>Order Accipitriformes</b>									
<b>Family Accipitridae</b>									
เหยี่ยวนกเขาคีรา (Accipiter badius)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก (Buteo japonicus)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
เหยี่ยวขาว (Elanus caeruleus)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<b>Order Bucerotiformes</b>									
<b>Family Upupidae</b>									
นกกระสาหัวขวาน (Upupa epops)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<b>Order Falconiformes</b>									
<b>Family Falconidae</b>									
เหยี่ยวแมลงปอขาแดง (Microhierax caerulescens)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวเพเรกริน (Falco peregrinus)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
<b>Order Columbiformes</b>									
<b>Family Columbidae</b>									
นกเขาใหญ่ (Spilopelia chinensis)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (Geopelia striata)	✓	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×
นกพิราบป่า (Columba livia)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาไฟ (Streptopelia tranquebarica)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
<b>Order Charadriiformes</b>									
<b>Family Turnicidae</b>									
นกคุ้มมอกลาย (Turnix suscitator)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
<b>Family Charadriidae</b>									
นกกระแตหัวเทา (Vanellus cinereus)	×	✓	×	×	×	×	×	×	✓
นกกระแตแต้แว๊ด (Vanellus indicus)	×	✓	×	×	✓	✓	✓	×	✓
<b>Order Gruiformes</b>									
<b>Family Rallidae</b>									
นกกรัก (Amauromis phoenicurus)	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×

ตารางที่ 5.2.6-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Order Cuculiformes</b>									
<b>Family Cuculidae</b>									
นกอีวาบตั๊กแตน ( <i>Cacomantis merulinus</i> )	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus chinensis</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกกาเหว่า ( <i>Eudynamis scolopaceus</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>Order Strigiformes</b>									
<b>Family Strigidae</b>									
นกเค้าโมง ( <i>Glaucidium cuculoides</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Order Coraciiformes</b>									
<b>Family Meropidae</b>									
นกจาบคาหัวเขียว ( <i>Merops philippinus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกจาบคาเล็ก ( <i>Merops orientalis</i> )	×	✓	×	×	×	×	✓	✓	✓
<b>Family Coraciidae</b>									
นกตะขาบทุ่ง ( <i>Coracias affinis</i> )	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Family Alcedinidae</b>									
นกกะเต็นอกขาว ( <i>Halcyon smyrnensis</i> )	×	✓	✓	×	✓	×	✓	×	×
<b>Order Piciformes</b>									
<b>Family Megalaimidae</b>									
นกตีทอง ( <i>Psilopogon haemacephalus</i> )	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกโพระดกธรรมดา ( <i>Meglaime lineata</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Order Apodiformes</b>									
<b>Family Hemiprocnidae</b>									
นกแอ่นฟ้าหงอน ( <i>Hemiprocne coronata</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกแอ่นกินรัง ( <i>Aerodramus germani</i> )	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
<b>Order Caprimulgiformes</b>									
<b>Family Apodidae</b>									
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )	✓	✓	✓	×	×	✓	×	×	✓
<b>Family Hemiprocnidae</b>									
นกแอ่นตะโพกขาวแถบกว้าง ( <i>Apus pacificus</i> )	×	×	×	×	×	×	✓	×	✓
<b>Order Passeriformes</b>									
<b>Family Hirundinidae</b>									
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกนางแอ่นหางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
นกนางแอ่นตะโพกแดง ( <i>Cecropis daurica</i> )	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกนางแอ่นลาย ( <i>Cecropis striolata</i> )	×	×	×	×	✓	✓	✓	×	×
<b>Family Artamidae</b>									
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
<b>Family Aegithinidae</b>									
นกขมิ้นน้อยธรรมดา ( <i>Aegithina tiphia</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Dicruridae</b>									
นกแซงแซวหางปลา ( <i>Dicrurus macrocercus</i> )	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×



ตารางที่ 5.2.6-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ศ.65	พ.ศ.66	ส.ศ.66	พ.ศ.67	ส.ศ.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Family Rhipiduridae</b>									
นกอีแพรดแถบอกดำ ( <i>Rhipidura javanica</i> )	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<b>Family Corvidae</b>									
อีกา ( <i>Corvus macrorhynchos</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Alaudidae</b>									
นกจาบผ่นปีกแดง ( <i>Mirafra erythrocephala</i> )	×	✓	✓	×	✓	✓	×	×	×
<b>Family Pycnonotidae</b>									
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus blanfordi</i> )	✓	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
นกปรอดหัวสีเข้ม ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	✓
นกปรอดคอลาย ( <i>Pycnonotus finlaysoni</i> )	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
<b>Family Cisticolidae</b>									
นกกระจัดตะโพกเขียว ( <i>Phylloscopus inornatus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกกระจับหน้าอกเทา ( <i>Prinia hodgsonii</i> )	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระจับหน้าสีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	✓	✓	×	×	✓	×	✓	✓	✓
นกกระจับธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกกระจับคอดำ ( <i>Orthotomus atrogularis</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง ( <i>Cisticola exilis</i> )	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
<b>Family Muscicapidae</b>									
นกจับแมลงคอแดง ( <i>Ficedula parva</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกกาขี้นบ้าน ( <i>Copsychus saularis</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
นกยอดหญ้าหัวดำ ( <i>Saxicola stejnegeri</i> )	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกยอดหญ้าสีดำ ( <i>Saxicola caprata</i> )	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	×	✓
<b>Family Campephagidae</b>									
นกเขนน้อยปีกแถบขาว ( <i>Hemipus picatus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Laniidae</b>									
นกอีเสือสีน้ำตาล ( <i>Lanius cristatus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกอีเสือหัวดำ ( <i>Lanius schach</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<b>Family Sturnidae</b>									
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres javanicus</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกิ้งโครงคอดำ ( <i>Gracupica nigricollis</i> )	×	✓	×	×	×	×	✓	×	×
<b>Family Motacillidae</b>									
นกอุ้มบาตร ( <i>Motacilla alba</i> )	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกเค้าดินทุ่ง ( <i>Anthus novaeseelandiae</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกเค้าดินทุ่งใหญ่ ( <i>Anthus richardi</i> )	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกเค้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>Family Dicaeidae</b>									
นกสีชมพูสวน ( <i>Dicaeum cruentatum</i> )	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.6-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ศ.65	พ.ศ.66	ส.ศ.66	พ.ศ.67	ส.ศ.67	เม.ย.68	ต.ค.68
<b>Family Passeridae</b>									
นกกระจอกตาส (Passer flaveolus)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกกระจอกบ้าน (Passer montanus)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกกระจอกใหญ่ (Passer domesticus)	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×
<b>Family Estrildidae</b>									
นกกระตีดัดขี้หนู (Lonchura punctulata)	✓	✓	✓	×	✓	×	×	×	✓
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>28</b>

#### 4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงดังตารางที่

##### 5.2.6-16

#### 4.4.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระรอก  
หลากสี หนูท้องขาว และหนูหริ่งนาหางยาว

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระแต  
เหนือ

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน  
7 ชนิด ได้แก่ กระแตธรรมดา ค้างคาวขอบหูขาวกลาง ค้างคาวลูกหนูบ้าน กระรอกปลายหางดำ กระเรียนขนปลายหูสั้น หนู  
พุกใหญ่ และ หนูจิ้ง

#### 4.4.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ กรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่  
กระแตเหนือ กระรอกหลากสี และ หนูท้องขาว

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หนู  
หริ่งนาหางยาว

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :  
จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ลิ่นขาว กระรอกปลายหางดำ กระจอน หนูพุกใหญ่ หนูหริ่งบ้าน และ พังพอนเล็ก

ตารางที่ 5.2.6-17 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ก.ศ.65	พ.ศ.66	ส.ศ.66	พ.ศ.67	ส.ศ.67	เม.ย.68	ต.ค.68
Order Scandentia									
Family Tupaiidae									
กระแตธรรมดา ( <i>Tupaia glis</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กระแตเหนือ ( <i>Tupaia belangeri</i> )	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Pteropodidae									
ค้างคาวขอบหูขาวกลาง ( <i>Cynopterus sphinx</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Vespertilionidae									
ค้างคาวลูกหนูบ้าน ( <i>Pipistrellus javanicus</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Order Pholidota									
Family Manidae									
ลิ้นจาว ( <i>Manis javanica</i> )	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Order Rodentia									
Family Sciuridae									
กระรอกปลายหางดำ ( <i>Callosciurus caniceps</i> )	✓	×	×	×	✓	×	×	×	×
กระรอกหลากสี ( <i>Callosciurus finlaysoni</i> )	✓	✓	×	×	×	×	✓	✓	✓
กระเล็นขนปลายหูสั้น ( <i>Tamias mccllellandi</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
กระจ๊อ ( <i>Menetes berdmorei</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Muridae									
หนูท้องขาว ( <i>Rattus rattus</i> )	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
หนูหริ่งนาหางยาว ( <i>Mus caroli</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
หนูพุกใหญ่ ( <i>Bandicota indica</i> )	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
หนูจิ้ง ( <i>Rattus exulans</i> )	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
หนูหริ่งบ้าน ( <i>Mus musculus</i> )	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Carnivora									
Family Herpestidae									
พังพอนเล็ก ( <i>Herpestes javanicus</i> )	×	✓	×	×	×	×	✓	×	×
รวม	10	7	3	2	3	3	4	3	4

**สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน :** ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และตุลาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน โดยไม่พบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และระดับสูง ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราปป่า โดยไม่พบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ (รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน แสดงดังตารางที่ 5.2.6-17)

ตารางที่ 5.2.6-18 เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน									
แนวโน้มที่จะเป็น อันตรายต่อการบิน	EIA	พ.ค.65 <sup>1</sup>	พ.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	พ.ค.67 <sup>3</sup>	ส.ค.67 <sup>3</sup>	เม.ย.68	ต.ค.68	
ระดับต่ำ	น่านนางแอ่นฟ้าหอน น่านนางแอ่นบ้าน	นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง	-	-	นกกระแตแต้แว๊ด นกกระปูดใหญ่	นกกระแตแต้แว๊ด	น่านนางแอ่นบ้าน	-	
ระดับปานกลาง	น่านเอียงสริก้า เหยี่ยวนกเขาคีโครา	-	นกกกระสาแดง น่านนางแอ่นบ้าน	-	-	-	-	เหยี่ยวทะเลทราย ตะวันออก	
ระดับสูง	นกกแอ่นตาล	เหยี่ยวขาว	-	นกกพิราป่า	-	-	-	นกกพิราป่า	
รวม	5	3	2	3	2	2	1		

ที่มา : 1 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน  
ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565, มกราคม พ.ศ.2566  
2 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน  
ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567  
3 รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานพิษณุโลก โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่ฮ่องสอน  
ปาย เพชรบูรณ์ และแม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

## 5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนเมษายน 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 32 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 18 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวน 43 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 28 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก และพบนกมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราปป่า

ดังนั้น ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

### 5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บริเวณแหล่งน้ำ ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.1.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำหรือพื้นที่ขึ้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่นและไม่หนาแน่น ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

**วิธีการควบคุม :** ให้กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร)

### 5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่บนดิน ซึ่งสามารถจำแนกย่อยออกได้เป็น

5.2.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง หรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อมๆ ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ รวมทั้งสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่อาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังหรือวางไข่

**วิธีการควบคุม :** ให้ลดพื้นที่เปิดโล่ง ด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียม และปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และถ้ายังมีนกมาทำรังอยู่ต้องใช้วิธีการไล่เท่านั้น

## 5.2.7 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

### 1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

**กลุ่มครัวเรือน** แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

**กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน



ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม** แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

**2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ :** กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

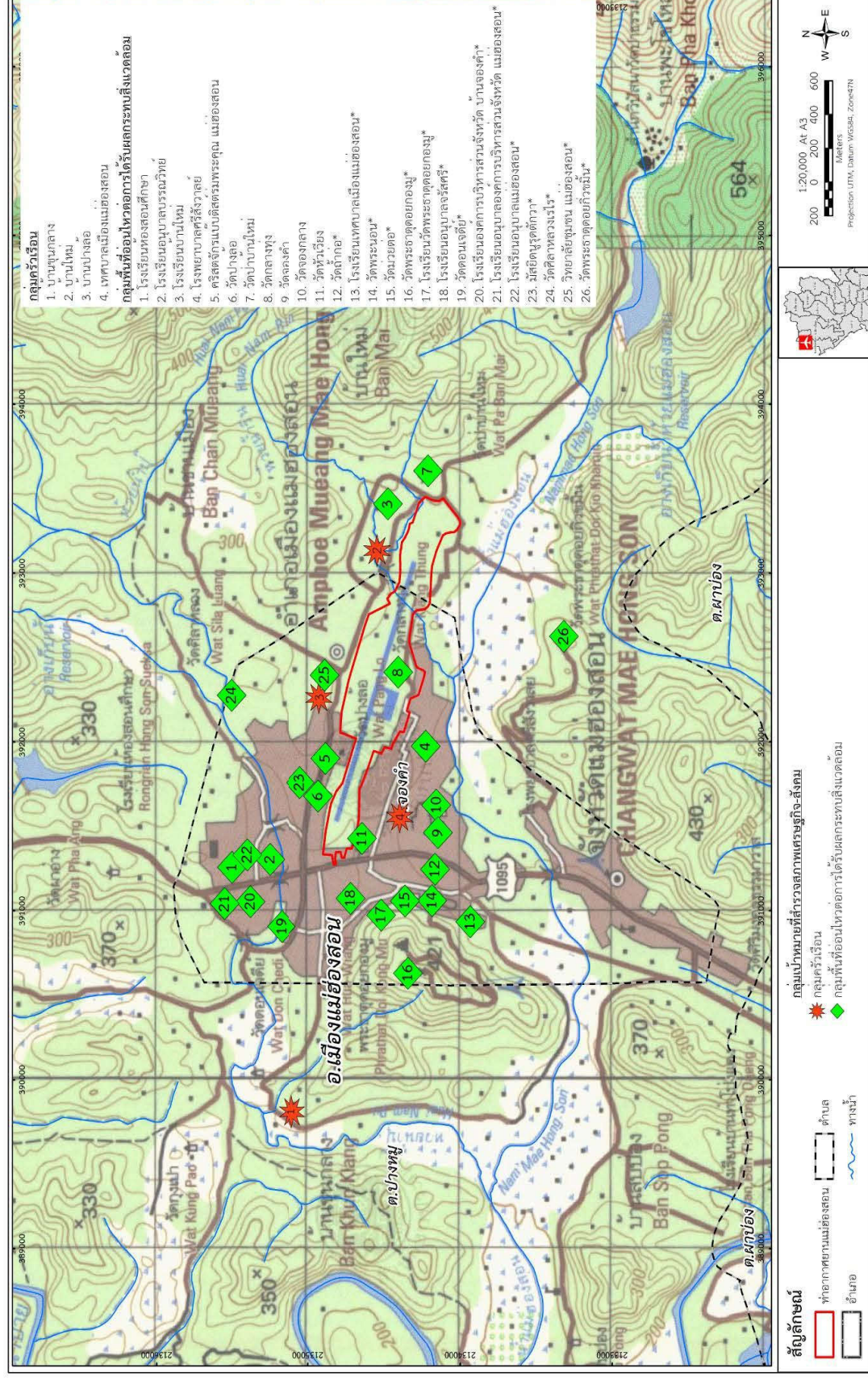
**2.2.1) กลุ่มครัวเรือน :** กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ โดยเน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 5 หมู่บ้าน 2 ชุมชน ครอบคลุมตำบล ของอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอนรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.7-1 และรูปที่ 5.2.7-1

ตารางที่ 5.2.7-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แม่ฮ่องสอน	เมืองแม่ฮ่องสอน	ปางหมู	หมู่ 5 บ้านใหม่
			หมู่ 11 บ้านขุนกลาง
		จองคำ	ชุมชนป๊อกปางลื้อ
			ชุมชนป๊อกหนองจองคำ
			ชุมชนป๊อกกลางเวียง
			ชุมชนป๊อกกาตเก่า
			ชุมชนป๊อกดินเจดีย์
			ชุมชนป๊อกตะวันออก
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	8 หมู่บ้าน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

โดยทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

**2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้



รูปที่ 5.2.7-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

(1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 11 ราย ดังนี้

- (1.1) นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน
- (1.2) ประธานชุมชนปอวกปางลื้อ
- (1.3) ประธานชุมชนปอวกหนองจองคำ
- (1.4) ประธานชุมชนปอวกกลางเวียง
- (1.5) ประธานชุมชนปอวกกาดเก่า
- (1.6) ประธานชุมชนปอวกดอนเจดีย์
- (1.7) ประธานชุมชนปอวกตะวันออก
- (1.8) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปางหมู
- (1.9) กำนันตำบลปางหมู
- (1.10) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านใหม่
- (1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 บ้านขุนกลาง

(2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 1 ราย ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาบ่อง

**2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในระยะ 1.0 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 30 แห่ง แบ่งเป็น**

(1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 11 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยชุมชนแม่ฮ่องสอน โรงเรียนบ้านใหม่ โรงเรียนอนุบาลจรัสศรี โรงเรียนอนุบาลบรรณวิทย์ โรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษาอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอนเขต 1 โรงเรียนเทศบาล 2 เฉลิมพระเกียรติ โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดบ้านจองคำ โรงเรียนวัดพระธาตุตอดอยกองมูศึกษา โรงเรียนห้องสอนศึกษา และโรงเรียนเทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน (เทศบาล 3 แผนกประถมศึกษา

(2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 17 แห่ง ได้แก่ วัดกลางทุ่ง วัดหัวเวียง วัดปางลื้อ วัดป่าบ้านใหม่ มัสยิดนูรุดดีน คริสตจักรแบ็บติสต์ ร่มพระคุณแม่ฮ่องสอน วัดดอนเจดีย์ วัดม่วยต่อ วัดจองคำ วัดจองกลาง วัดพระนอน วัดพระธาตุตอดอยกองมู วัดก้าก่อ วัดศิลาหลวงไร่ คริสตจักรทาลิธาควัมโบนใหม่ คริสตจักรสัมพันธ์แม่ฮ่องสอน และวัดพระธาตุตอดอยกัวม้น

(3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลศรีสังวาลย์ และศูนย์บริการสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน

**2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้**

**2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานพิษณุโลก**  
จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามานะ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

**2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 12 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

**2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม** ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 30 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

**2.4) ระยะเวลาดำเนินการ :** สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

**2.5) การประเมินผลการศึกษา :** มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) ปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (พ.ศ.2539) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ (1) ชุมชนบ้านขุนกลาง (2) ชุมชนบ้านใหม่ (3) ชุมชนบ้านปางลือ และ (4) เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน พบว่า ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 77.7 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น สะดวกและปลอดภัยยิ่งขึ้น สาธารณูปโภคและอุปโภคดีขึ้น และสร้างงานให้กับชุมชนในท้องถิ่น เป็นต้น

#### 3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 70.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมา ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 31.5) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 19.0) และมีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 8.8)

ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลงจากเดิม (ร้อยละ 63.0) รองลงมา ให้ความเห็นว่าความดัง

ของเสียงจากเครื่องบินมีเสียงดังลดลง (ร้อยละ 37.0) เมื่อสอบถามถึงการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ร้อยละ 32.0 ให้ความเห็นว่ารบกวนการใช้ชีวิต โดยร้อยละ 65.3 ได้รับการรบกวนขณะบินขึ้น ขณะบินลงในระดับน้อย ร้อยละ 81.0 และร้อยละ 71.9 ได้รับการรบกวนขณะบินผ่านในระดับน้อย สำหรับด้านข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 จำนวน 379 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 68.1) ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 31.9 ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยระบุว่าช่วยทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 75.2) ระบุว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 62.8) และระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น (ร้อยละ 52.9)

ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า มากกว่าครึ่ง ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 63.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 35.9 ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง และระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 1.1) สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น พบว่า มากกว่าครึ่งร้อยละ 55.9 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.1) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.0) ในขณะบินผ่าน พบว่า มากกว่าครึ่งร้อยละ 60.2 ไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่อีกร้อยละ 39.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และในขณะบินลง พบว่า มากกว่าครึ่งร้อยละ 62.0 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 36.1) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.8)

ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.1 ไม่ได้รับการรบกวน รองลงมา ได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 30.1) และได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 17.9) ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.9 ได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 39.1) และได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 5.0) และในขณะบินลง พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.0 ไม่ได้รับการรบกวน รองลงมา ได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 38.0) และได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 11.1) ในกรณีที่ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระหว่างเดือนตุลาคม- พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 4 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (2) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของท่าอากาศยานฯ ซึ่งเป็นกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่แนวเส้น NEF 30 ที่อยู่นอกเขตพื้นที่ท่าอากาศยานฯ (3) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้



(1) **กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน** : ทำการสำรวจ รวม 379 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 77.6 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 22.4) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 93.1 ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และให้ความเห็นว่าในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง รบกวนการใช้ชีวิตน้อย

(2) **กลุ่มผู้นำชุมชน** : ทำการสำรวจ จำนวน 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านใหม่) ดำเนินการเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567 ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(3) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม** : ทำการสำรวจ จำนวน 2 ราย (คือ วัดปางล้อและวัดป่าบ้านใหม่) ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

### 3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

#### 3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 ตัวอย่าง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.7-1)





ภาพที่ 5.2.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### (1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.2.7-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.85 และร้อยละ 39.15 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 48.41 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 27.78) และมีอายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 21.69) และมีอายุระหว่าง 30-39 (ร้อยละ 2.12) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0)

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 26.19 สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.58) สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา (ร้อยละ 18.52) สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 16.93) สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 16.67) และสำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 1.06) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 33.60 ประกอบอาชีพรับข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 23.54) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 16.93) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 12.70) และไม่ได้ประกอบอาชีพหรือไม่ได้ทำงาน (ร้อยละ 13.23) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 80.95) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 19.05 มีระยะเวลาที่ย้ายมา 5 ปี โดยสาเหตุที่โยกย้าย คือ แต่งงานกับคนที่นี่ (ร้อยละ 63.89) รองลงมา ย้ายมาทำงาน (ร้อยละ 22.22) ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่ (ร้อยละ 6.94) และตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.7-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
<b>1.1 เพศ</b>		
1. ชาย	148	39.15
2. หญิง	230	60.85
<b>1.2 อายุ</b>		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.00
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	8	2.12
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	105	27.78
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	183	48.41
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	82	21.69
<b>1.3 การนับถือศาสนา</b>		
1. พุทธ	378	100.00
2. อิสลาม	0	0.00
3. คริสต์	0	0.00
<b>1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	4	1.06
2. ประถมศึกษา	64	16.93
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	63	16.67
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	70	18.52
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	99	26.19
6.ปริญญาตรี	74	19.58
7. สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.06
<b>1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
1. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	127	33.60
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	89	23.54
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	64	16.93
4. รับจ้างทั่วไป	48	12.70
5. อื่นๆ (ไม่ได้ทำงาน)	50	13.23
<b>1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/มีครอบครัว-บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่	306	80.95
2. ย้ายมาจากที่อื่น	72	19.05
จำนวนปีที่ย้ายมา (ปี)	5	
<b>1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=72)</b>		
1. มาทำงาน	16	22.22
2. แต่งงานกับคนที่นี่	46	63.89
3. ย้ายตามพ่อแม่/ผู้ปกครอง	5	6.94
4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่	5	6.94

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

## (2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.7-3)

**จำนวนสมาชิกในครัวเรือน :** มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.97 คนต่อครัวเรือน

**อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 39.15) รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 23.02) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 22.22) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 10.58) และประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมและประกอบอาชีพอื่นๆ หรือเกษียณ (ร้อยละ 5.03) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม

**รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.59) มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 36.51) มีรายได้รวมระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 12.43) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 7.41) และรายได้รวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.06) ตามลำดับ

**รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน :** ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.81) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 19.31) และมีรายจ่ายรวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 15.87) ตามลำดับ

**ลักษณะรายได้ของครัวเรือน :** ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 67.46) ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน ในขณะที่อีกร้อยละ 32.54 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 54.23 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ และมีเหลือเก็บ ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 45.77 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพแต่ไม่มีเหลือเก็บ

ตารางที่ 5.2.7-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน</b>		
<b>2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน</b>		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	3.97	
<b>2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน</b>		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	148	39.15
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	87	23.02
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	84	22.22
4. รับจ้าง	40	10.58
5. อื่นๆ (ข้าราชการบำนาญ และเกษียณ)	19	5.03
<b>2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน</b>		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	378	100.00
2. มีอาชีพเสริม	0	0.00

ตารางที่ 5.2.7-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.0
<b>2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	4	1.06
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	28	7.41
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	138	36.51
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	161	42.59
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	47	12.43
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.00
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.00
<b>2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	0	0.00
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	73	19.31
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	245	64.81
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	60	15.87
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.00
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.00
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.00
<b>2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน</b>		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	255	67.46
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	123	32.54
<b>2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่</b>		
1. พอ มีเหลือเก็บ	205	54.23
2. พอ ไม่เหลือเก็บ	173	45.77
3. ไม่พอ	0	0.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

**(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค**

ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 56.08) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีอาการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 43.92 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีอาการเจ็บป่วย โดยร้อยละ 80.12 ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ รองลงมา ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จาม ติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก (ร้อยละ 30.72) ส่วนการรักษาพยาบาล พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 93.65 รองลงมา ซื้อยากินเอง (ร้อยละ 3.1) ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ รวมทั้งให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.7-4)

ตารางที่ 5.2.7-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	212	56.08
2. เคย	166	43.92
3.1.1 กรณี เคย โดยท่านและสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาเจ็บป่วยใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=166)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	51	30.72
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.00
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.00
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอลซินอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ภูมิแพ้หอบหืด หลอดลมอักเสบ ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.00
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาฝ้าแสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	8	4.82
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ติบอักเสบจากเชื้อไวรัสเฮ จากยาจากสารเคมี	4	2.41
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	12	7.23
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	12	7.23
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	133	80.12
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.00
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.00
12. อื่นๆ	0	0.00
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลรัฐบาล	354	93.65
2. โรงพยาบาลเอกชน	1	0.26
3. คลินิก	0	0.00
4. รพ.สต.ในชุมชน	8	2.12
5. ซอยยาถิ่นเอง	15	3.97
6. อื่นๆ	0	0.00
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ (n=378)		
1. เพียงพอ	378	100.00
2. ไม่เพียงพอ	0	0.00
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=378)		
1. เพียงพอ	378	100.00
2. ไม่เพียงพอ	0	0.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

**(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน**

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-5)

**แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (ร้อยละ 100.0)

**แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) :** ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.94) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถัง ในขณะที่อีกร้อยละ 1.06 ใช้น้ำประปาจากเครื่องกรอง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (ร้อยละ 100.0)

**การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 100.0)

**การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน :** ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.14) มีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง ในขณะที่อีกร้อยละ 42.86 ระบุว่าใช้วิธีปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ

**การจัดการขยะ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่พบปัญหาด้านการกำจัดขยะ

ตารางที่ 5.2.7-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน</b>		
<b>4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)</b>		
1. น้ำประปา	378	100.00
2. น้ำบาดาล	0	0.00
3. น้ำฝน	0	0.00
<b>4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.00
<b>4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)</b>		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.00
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	4	1.06
3. ชื่อน้ำจากตู้/น้ำบรรจุขวด/ถัง	374	98.94
4. น้ำฝน	0	0.00
<b>4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.00
<b>4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.00



ตารางที่ 5.2.7-5		
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.0
<b>4.6 ครั้วเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย</b>		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	216	57.14
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	162	42.86
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อกักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
<b>4.7 ในปีที่ผ่านมา ครั้วเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.0
<b>4.8 ครั้วเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ</b>		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	378	100.00
5. ทำปุ๋ยหมัก	3	0.8
<b>4.9 ในปีที่ผ่านมา ครั้วเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

**(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน**

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-6)

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดร้อยละ 98.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในขณะที่อีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดระบุว่า

**ปัญหาด้านเขม่าควัน** (ร้อยละ 4.23) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบทางฤดูกาล โดยร้อยละ 43.39 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และร้อยละ 5.29 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านเขม่าควันทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการเผาป่า ซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน

**ปัญหาด้านฝุ่นละออง** (ร้อยละ 4.23) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 2.12) โดยร้อยละ 2.12 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านฝุ่นละอองทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน

ปัญหาด้านเสียงรบกวน (ร้อยละ 4.23) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในช่วงเวลากลางวันและเวลากลางคืนได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านเสียงรบกวนทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ซึ่งไม่ได้เกิดจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.7-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.00
2. ได้รับผลกระทบ	378	100.00
5.1.1 ปัญหากลิ่น (n=378)		
1. มี	0	0.00
2. ไม่มี	378	100.00
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (n=378)		
1. มี	16	4.23
2. ไม่มี	362	95.77
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	378	100.00
2. ตลอดทั้งปี	0	0.00
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	20	5.29
2. ปานกลาง	164	43.39
3. มาก	0	0.00
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.00
2. การจราจร	0	0.00
3. สถานประกอบการ	0	0.00
4. ท่าอากาศยาน	0	0.00
5. อื่นๆ (เผาป่า)	378	100.00
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (n=378)		
1. มี	16	4.23
2. ไม่มี	362	95.77
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	0	0.00
2. ตลอดทั้งปี	8	2.12
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	8	2.12
2. ปานกลาง	0	0.00
3. มาก	0	0.00

ตารางที่ 5.2.7-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.00
2. การจราจร	16	4.23
3. สถานประกอบการ	0	0.00
4. ท่าอากาศยาน	0	0.00
5. อื่นๆ	0	0.00
<b>5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (n=378)</b>		
1. มี	16	4.23
2. ไม่มี	362	95.77
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
<b>กลางวัน</b>		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	0	0.00
2. ตลอดทั้งปี	16	4.23
<b>กลางคืน</b>		
1. บางฤดูกาล ระบุ.....	0	0.00
2. ตลอดทั้งปี	16	4.23
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.00
2. ปานกลาง	0	0.00
3. มาก	0	0.00
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.00
2. การจราจร	16	4.23
3. สถานประกอบการ	0	0.00
4. ท่าอากาศยาน	0	0.00
5. อื่นๆ	0	0.00
<b>5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (n=378)</b>		
1. มี	0	0.00
2. ไม่มี	378	100.00
<b>5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (n=378)</b>		
1. มี	0	0.00
2. ไม่มี	378	100.00
<b>5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=378)</b>		
1. มี	0	0.00
2. ไม่มี	378	100.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

## (6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ตารางที่ 5.2.7-7)

ตารางที่ 5.2.7-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	378	100.00
2. เคย	0	0.00
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหาเสพติด	0	0.00
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.00
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.00
4. ปัญหาการพนัน	0	0.00
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.00
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.00
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.00
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.00
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.00
10. อื่นๆ	0	0.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(7) กระบดสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.2.7-8)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งร้อยละ 54.76 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 45.24 ระบุว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยระบุว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 31.75) รองลงมา ระบุว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 12.43) ระบุว่าทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 2.12) ตามลำดับ

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่อีกร้อยละ 45 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินในปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะที่ขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งไม่ได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ทั้งในขณะที่ขึ้น บินผ่าน และบินลง

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

**ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 98.7 ให้ความเห็นว่าเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ รองลงมา ให้ความเห็นว่ามีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 64.8) ช่วยสร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น (ร้อยละ 29.4) และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 27) ตามลำดับ รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.7-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	207	54.76
2. มีผล	171	45.24
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.00
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	120	31.75
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	8	2.12
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	47	12.43
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.00
2. เสียงดังน้อยลง	170	45.00
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	208	55.00
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00

ตารางที่ 5.2.7-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น</b>		
<b>ขณะบินขึ้น</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00
<b>ขณะบินผ่าน</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00
<b>ขณะบินลง</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
5. มากที่สุด	0	0.00
<b>7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกทงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่</b>		
1. ไม่วิตกกังวล	378	100.00
2. มีความวิตกกังวล	0	0.00
<b>7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความ</b>		
<b>เป็นอยู่หรือไม่</b>		
<b>7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	111	29.40
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	102	27.00
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	245	64.80
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	0	0.00
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	373	98.70
6. คมนาคมสะดวก	0	0.00
<b>7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.00
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.00
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.00
4. เสี่ยงดังรบกวน	0	0.00
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.00
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.00



ตารางที่ 5.2.7-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
<b>7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา</b>		
<b>7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.3 ปัญหาอันไม่พึงประสงค์จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00
<b>7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน</b>		
1. ไม่รบกวน	378	100.00
2. น้อย	0	0.00
3. ปานกลาง	0	0.00
4. มาก	0	0.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

## (8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

## (ตารางที่ 5.2.7-9)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.7) ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่อีกร้อยละ 6.3 ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน (ร้อยละ 39.2) การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 37.6) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน (ร้อยละ 13.5) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 6.9) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.6) และผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ

ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน : พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ตารางที่ 5.2.7-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	378	100.00
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	24	6.3
2. ต้องการ	354	93.70
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	142	37.60
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	51	13.50
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	6	1.60
4. ผลกระทบด้านสังคม	26	6.90
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	5	1.30
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	148	39.20
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.00
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	0	0.00
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	378	100.00
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.00
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	0	0.00
5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line	0	0.00
6. อื่นๆ	0	0.00

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

### 3.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 9 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน และมีผู้นำชุมชนจำนวน 15 ราย ที่ไม่สามารถรวบรวมความคิดเห็นเนื่องจากไม่พบผู้นำชุมชน ทั้งนี้ ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-10)

ตารางที่ 5.2.7-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	นายพงศธร ศิริรัตน์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านใหม่ ตำบลปางหมู อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน		ยังไม่พึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้ปรับปรุงรั้วโดยรอบท่าอากาศยานฯ ทำให้ปิดบังทัศนียภาพ ทำให้ประชาชนไม่สามารถดูวิวทัศนียภาพภายในท่าอากาศยานฯ ได้ดังเดิม รวมถึงไม่สามารถเข้าใช้พื้นที่เพื่อออกกำลังกายเหมือนช่วงที่ผ่านมาได้
2.	นายอภิชาติ ปัญญาสูงสง่า	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาป่อง	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

#### ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ดังนั้น (1) ตำบลปางหมู : จำนวน 1 ราย คือ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านใหม่ ได้แสดงความคิดเห็น

(1.1) หมู่ 5 บ้านใหม่ : ผลการสอบถาม นายพงศธร ศิริรัตน์ พบว่า การดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของชุมชนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าคุณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนของชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานพิษณุโลกในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าคุณไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

เพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนต่างๆ ที่มีผลต่อชุมชน ทั้งในเรื่องสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย รวมถึงแจ้งชื่อหน่วยงาน พร้อมเบอร์ติดต่อโดยตรง ที่ทางชุมชนจะสามารถติดต่อได้โดยตรงในกรณีที่เกิดปัญหาต่างๆ โดยต้องการให้ข้อมูลผ่านช่องทางการนำส่งจดหมายเอกสารแจ้งต่อผู้ใหญ่บ้านโดยตรง หรือการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือผ่านการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชนหรือผ่านสื่อในท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านโซเชียลมีเดีย โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ ดำเนินการทำความเข้าใจและตัดทอน รวมทั้งกำจัดวัชพืชบริเวณรั้วโดยรอบท่าอากาศยานฯ ให้สะอาด

### (3) ผู้นำชุมชน ระยะ 1-5 กิโลเมตร : จำนวน 2 ราย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(3.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาบ่อง: ผลการสอบถาม นายอภิชาติ ปัญญามูลงษา พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีเสียงดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบันทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่ามีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด รวมทั้งไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 3.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 7 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานพิษณุโลก โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-11)

ตารางที่ 5.2.7-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/ระยะเวลา การปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	พระครูอนุพัทธ์ ธิโชติคุณ	พระครู วัดปางลื้อ ตำบลจองคำ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาที่จำพรรษา : -		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	พระนคร นันทภาโส	พระลูกวัด วัดศิลาหลวงเรไร ตำบลปางหมู อำเภอเมือง แม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาที่จำพรรษา : 1 พรรษา		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	วิภารัตน์ แซ่เฮง	เจ้าหน้าที่ธุรการ โรงเรียนห้องสอน ศึกษา ตำบลปางหมู อำเภอเมือง แม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 6 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ้อยระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	นางพัชสุดาพศุทธิ์ พันเลิศ	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน ตำบล ปางหมู อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ้อยระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	กนกศรี สายสอด	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน อบจ.บ้านจองคำ ตำบลจองคำ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัด แม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ้อยระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	ชัยชนก นายวัน	ครูผู้สอน โรงเรียนขวณวิทย์ ตำบล จองคำ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 24 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ้อยระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
7	นายธนดล เขมมื่อ	ศิษยาภิบาล คริสตจักรแบ็บติสต์ ร่ม พระคุณแม่ฮ่องสอน ตำบลจองคำ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัด แม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 15 ปี	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพ ถ้อยระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

**กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ :** ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในกลุ่มพื้นที่รอบนอกการได้รับผลกระทบ ประเภทศาสนสถาน จำนวน 3 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **วัดปางล่อ :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และไม่มีควมวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในด้านการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลโครงการ ให้ความเห็นว่าให้แจ้งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

(2) **วัดศิลาหลวงไร่ :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังลดลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนในรอบปีที่ผ่านมา ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อวัด โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ในส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการประสานงานแจ้งข้อมูลผ่านทางวัดหรือเจ้าอาวาสโดยตรง สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(3) **คริสตจักรแบปติสต์ ร่มพระคุณแม่ฮ่องสอน :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังลดลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

ในด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน และมีความต้องการให้ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ มาที่โบสถ์โดยตรง โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**กลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ :** ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ในกลุ่มพื้นที่รอบนอกการได้รับผลกระทบ ประเภทสถานศึกษา จำนวน 4 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **โรงเรียนห้อยสอนศึกษา :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังลดลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ

ในด้านความวิตกกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทางสำหรับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ได้ให้ความเห็นว่า ควรมีการให้ข้อมูลข่าวสาร ผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมทำกิจกรรมกับโรงเรียนให้มากขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงใจและสร้างความรู้สึที่ดีต่อท่าอากาศยาน



(2) **โรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน** : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากเครื่องบิน และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทาง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีความเห็นว่าควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รวมทั้งไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

(3) **โรงเรียนอบจ.บ้านจองคำ** : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากเครื่องบิน และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทาง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีความเห็นว่าควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รวมทั้งมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมให้เปิดโอกาสให้ทางโรงเรียนเข้ามาทัศนศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียน

(4) **โรงเรียนขวณวิทย์** : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากเครื่องบิน และไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทาง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร มีความเห็นว่าควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รวมทั้งมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติมให้เปิดโอกาสให้ทางโรงเรียนเข้ามาทัศนศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียน

#### 4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 เดือนตุลาคม พ.ศ.2565 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้นมีสัดส่วนลดลง โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังลดลง โดยผู้ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และผู้ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่นมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานพิษณุโลก ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนใกล้เคียง

## 5) สรุปผลการศึกษา

**กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน** ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 378 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55) ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และให้ความเห็นว่าในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

**กลุ่มผู้นำชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 1 ราย ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาดและตัดหญ้า รวมทั้งกำจัดวัชพืชบริเวณรั้วโดยรอบท่าอากาศยานฯ

**กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ 4 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และผู้ให้สัมภาษณ์ 3 ราย ต่างระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงลดลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 7 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีทางเลือกในการเดินทาง นอกจากนี้ ได้มีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามาทัศนศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างแรงจูงใจให้นักเรียน และให้ทางท่าอากาศยานฯ เข้ามามีส่วนร่วมหรือทำกิจกรรมต่างๆ กับทางวัดมากขึ้น

## บทที่ 6

### แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่าควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 1 แผนฯ ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 6.1 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

#### 1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ช่วงเดือนเมษายน 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 32 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 18 ชนิด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน โดยนกที่พบภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกนางแอ่นบ้าน และนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ไม่พบจากการศึกษาในครั้งนี้

ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จำนวน 43 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 28 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวทะเลทรายตะวันออก และพบนกมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราปป่า

ดังนั้น ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัย

#### 2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### 3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

#### 4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนและพื้นที่โดยรอบ

## 5) วิธีดำเนินการ

### 5.1) แผนระยะสั้น

#### 5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

##### (1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1.1) บริเวณพื้นที่ที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
- (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขัง น้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร

##### (2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

#### 5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทิ้งบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้ยาฆ่าหญ้าร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

#### 5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชภายในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและ กลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

#### 5.1.4) การควบคุมนก

##### (1) แผนการไล่นกด้วยวิธีกล

- จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
- ดักนกด้วยตาข่ายไนล่อนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
- ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ ของนก
- ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร

##### (2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี

- ใช้ยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก
- ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
- แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

## 5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

### 5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตะเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลสถิติภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่และจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

### 5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

## 6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

## 7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ



## บทที่ 7

### ข้อเสนอแนะ

#### 7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนต้องเปิดเดินระบบบำบัดน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งคัดแยกเศษอาหาร หรือติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหาร เพื่อลดความสกปรกของน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย นอกจากนี้ จะต้องเร่งดำเนินการซ่อมแซมระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัยด้านซ้ายมือ ให้สามารถเปิดใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส :009.1155.4



สำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
60/1 รอยเท้าชุมชน 7 ถนนพระรามที่ 6  
กรุงเทพฯ 10400

94 ตุลาคม 2546

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสภาพ

อ้างถึง 1. หนังสือคำสั่งกรมนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส 1001.235 ลงวันที่ 23 ตุลาคม 2545

2. หนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ทค 0504/4696 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2546

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารพิจารณาแผนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยาย  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

ตามหนังสือที่อ้างถึง : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ได้แจ้งผลการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน  
แม่ฮ่องสอน ซึ่งสำนักงานเห็นว่า การขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนา  
ซึ่งขอให้กรมการขนส่งทางอากาศพิจารณาเรื่องเพิ่มเติม (ตามขอรับทราบที่ 3-008-09-2002) และต่อมา  
กรมการขนส่งทางอากาศ ได้เสนอรายงานฉบับข้อมูลเบื้องต้นไว้ที่สำนักงาน เพื่อพิจารณาตามขั้นตอน  
การที่กรมการขนส่งทางอากาศ รายงานเพื่อพิจารณาหนังสือที่ยังถึง 2 นั้น

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น  
รายงานฉบับดังกล่าว และเห็นว่า แผนคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
มีความเหมาะสม

เพื่อเสนอโครงการของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย  
ประจำปีงบประมาณ 2546 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2546 ซึ่งคณะกรรมการประเมินได้พิจารณาและนำเสนอ  
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ในการติดต่อ  
สำนักงาน อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศไป ขอใช้ข้อมูลจากกรมการขนส่งทางอากาศ 3-003-09-2002 ด้วยทุกครั้งที่

อนึ่ง ในการดำเนินการด้านการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ขอให้นำโครงการของสำนักงาน  
โครงการด้านการขนส่งทางอากาศ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข) ไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด  
จำนวน 40 ฉบับ และแนบส่ง CD จำนวน 40 แผ่น โดยบันทึกข้อมูลให้สอดคล้องกับระเบียบหลักปฏิบัติของ  
Digital File (pdf) Adobe Acrobat

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา โพธิ์สุวรรณ)

รองอธิบดีกรมนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางปัทมา โพธิ์สุวรรณ โทร. 0-2278-5469

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์ 0-2271-4232 - 8 ต่อ 133, 144, 166

โทรสาร 0-2278-5469

ผลการพิจารณาทางกายภาพและผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการปรับปรุง  
ปรับปรุงขยายท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

จากภาพประกอบและแผนที่ผู้รู้จะระบุภาพที่จำภาพไปและรู้ตำแหน่งของภาพ

1. เห็นชอบร่างมาตรการลดภาระของเกษตรกรซึ่งนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งให้กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการลดภาระเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการกีดกันทางการค้าที่มิเป็นธรรม
2. เห็นชอบร่างมาตรการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตร

2.1. การจัดการของเทศบาล จะต้องมีให้มีการประชาสัมพันธ์และเชื่อมโยงภาคีที่เกี่ยวข้องในภาคีการทำงานและรัฐบาลให้เข้ามามีส่วนร่วม และกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งว่าเทศบาลจะต้องมีการเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแง่การรับส่งข้อมูลของเทศบาล พร้อมทั้งให้การศึกษาชี้แจงและนำกับให้หาแนวทางในการปฏิบัติงานตามนโยบายของเทศบาล

2.2 การกำหนดค่าพยากรณ์ ดังมีสถานะร่วมกับกรมทางหลวงชนบทมีชัยภูมิ  
ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณของกรมทางหลวงชนบทมีชัยภูมิ

2.3. ทบทวนกระบวนการทางวิชาการ คือ กระบวนการที่มีบรรณารักษ์ปฏิบัติงานและประเมินผลการทำงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น

[illegible]

๓. มาตราการดำรงชีพ

3.1 กรมการขนส่งทางบก จะใช้สำนักงานเขตการขนส่งเพื่อเคลื่อนที่ตามรถโดยสารประจำทางตามเส้นทางที่กำหนดไว้ โดยรถโดยสารประจำทางที่วิ่งตามเส้นทางที่กำหนดไว้จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียนรถโดยสารประจำทาง และรถโดยสารประจำทางที่วิ่งตามเส้นทางที่กำหนดไว้จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียนรถโดยสารประจำทาง

๓.๖ การกำหนดเส้นทางอากาศ จะอิงตามกลุ่ม และกำหนดไว้ล่วงหน้ากับตัวแทนของแบบ  
ก่อสร้าง และหรือบริษัทผู้ดำเนินการก่อสร้างให้ปฏิบัติตามและกำหนดวันนัดจ้างที่เสนอไว้  
ในราชบัณฑิตยสถาน

จำนวน ๕ หน้า  
เลขที่ ๒๕๖๖

1215 1000 1215



คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
609 หมู่บ้านที่ 7 ถนนพหลโยธิน 6  
กรุงเทพฯ 10400  
๕9 กย. 2547  
โทรสาร ๐-๒๖๔-๘๑๙

เรื่อง มติดนการรวมพรรคสังคมนิยมแห่งชาติ ครั้งที่ 12547

เป็น  
อันดีกับกษัตริย์แห่งอาณาจักร

ท้าย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้พิจารณาเรื่องรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ของกรมการขนส่งทางบก ในหลายครั้งถึง 12 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2547 โดยมีมติการประชุม ดังนี้

[illegible]

1. โยมน้อย กับมิตรอันมีนามของวิศวกร

2) ต้องประกาศเจตนารมณ์ทางกฎหมายต่อประชาชนและรัฐและรูปแบบการก่อตัวจนแพร่หลายและมั่นคง

- 3) กองประสานงานกับกรมที่ดิน กรมแผนที่ทหาร และสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ กรมการปกครอง และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จังหวัดเชียงใหม่ ในการขออนุญาตไปตั้งแผงลอยจำหน่ายอาหารตามแหล่งท่องเที่ยว และแหล่งชุมชน

- 4) ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่งานวิชาการให้มีองค์ความรู้และประสบการณ์ ในการแจ้งขอรบครูบุคลากรเข้าประชาคมของชุมชน เรื่อง วัฒนธรรมชีวิตวิถีใหม่สู่เยาวชนภาคเกษตร เป็นแนวทางลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ พ.ศ. 2562 และงานสำรวจพื้นที่กำหนดการไว้ระงับพื้นที่ในลุ่มน้ำลุ่มน้ำที่เกษตรกรทำนาปลูกข้าว โดยตั้งงบประมาณไว้ศูนย์องรวมของชลประทาน สนับสนุนให้ทำรายการ

## 2. WASMS.J

## 2. บทบาทการกำกับสิ่งแวดล้อม

- 1) นวัตกรรมในการทำการค้าหรือการบริการที่มีเจตนาเพื่อมุ่งสร้างรายได้ให้แก่สังคม โดยไม่คำนึงถึงผลกำไรของตนเอง และนำไปใช้กับคนที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการอย่างทั่วถึง
- 2) ารขาย และเข้าถึงกับผู้ใช้บริการจริงของแบบออนไลน์ และฟรีมีไว้สำหรับผู้ให้บริการ
- 3) การนำเทคโนโลยีในการค้าหรือการบริการที่มีเจตนาเพื่อมุ่งสร้างรายได้ให้แก่สังคม โดยไม่คำนึงถึงผลกำไรของตนเอง และนำไปใช้กับคนที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการอย่างทั่วถึง

3. การศึกษาตรวจสอบคุณภาพหนังสือพิมพ์

- [illegible]

รู้เส้นทางเพื่อไปตรงทาง และถือปฏิปทีติตามหลักการซึ่งนำผลอันแห่งชีวิตต่อไป

ของแสงสว่างทั้งปวง

子

(ပြင်ဆင်သူ အမည်ရေးပါရန်)

ปฏิญญากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

Tel: 027997180-9 faks 181 190 283

TWENTY 0 2279 2793 40 20 0 2298-6090

ตารางที่ 5-2 ผลการดำเนินงานปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ปีงบประมาณ 2562

รายการตามแผนปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ปีงบประมาณ 2562	วัตถุประสงค์	พื้นที่ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร	เพื่อลด ภาระงานของหน่วยงานราชการที่ซ้ำซ้อน การปฏิบัติงานของข้าราชการให้มีความมีประสิทธิภาพ	ม. 7 กรม ที่ 14 จากหลายหน่วยงาน	1. กำหนดโครงสร้างองค์กรใหม่ 2. จัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่ 3. ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการให้ไปทำงานในส่วนราชการอื่น	ลดภาระงานของหน่วยงานราชการที่ซ้ำซ้อน	รวม 10 ล้านบาท	กรมการปกครอง
1.2 ลดภาระงาน	เพื่อลดภาระงานของข้าราชการที่ซ้ำซ้อน การปฏิบัติงานของข้าราชการให้มีความมีประสิทธิภาพ	ม. 7 กรม ที่ 14 จากหลายหน่วยงาน	1. จัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่ 2. จัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่	ลดภาระงานของหน่วยงานราชการที่ซ้ำซ้อน	รวม 10 ล้านบาท	กรมการปกครอง

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

รายการตามแผนปฏิรูปโครงสร้างองค์กร ปีงบประมาณ 2562	วัตถุประสงค์	พื้นที่ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ
2. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร	เพื่อลด ภาระงานของหน่วยงานราชการที่ซ้ำซ้อน การปฏิบัติงานของข้าราชการให้มีความมีประสิทธิภาพ	ม. 7 กรม ที่ 14 จากหลายหน่วยงาน	1. กำหนดโครงสร้างองค์กรใหม่ 2. จัดตั้งหน่วยงานราชการใหม่ 3. ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการให้ไปทำงานในส่วนราชการอื่น	ลดภาระงานของหน่วยงานราชการที่ซ้ำซ้อน	รวม 10 ล้านบาท	กรมการปกครอง

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

มาตรการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	วัตถุประสงค์	พื้นที่ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ
			<p>เพื่อไปให้ 4-5 คน ไปรวมกันสักวัน</p> <p>4. ควบคุมความถูกต้อง - ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ในกรณีที่ท่านเคยถาม ให้มีความถูกต้อง เพื่อให้ ให้มีความถูกต้องยิ่งขึ้น จนกระทั่งท่านมีความ มั่นใจในสิ่งที่ทำ แล้ว</p> <p>5. เป็นที่ปรึกษาให้กับ เจ้าหน้าที่ทุกคน ที่ 4 5 6 7 8 9 ท่านเป็นผู้ที่มีความ มีความรู้และความ สามารถ</p>			
3. ดูแลการใช้ประโยชน์ของ มูลนิธิ 3.1 การให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อให้บริการแก่ การดำเนินงานของ มูลนิธิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผนกวิชาการเป็น ต้นแบบของหน่วยงาน ด้านวิชาการและ ให้บริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งคณะกรรมการ บริหารงานมูลนิธิ ซึ่งมีหน้าที่ บริหารงาน มูลนิธิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต่อเนื่องกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ประโยชน์ของ มูลนิธิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการมูลนิธิ</li> </ul>

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

มาตรการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	วัตถุประสงค์	พื้นที่ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ
			<p>จัดทำแผนงาน ประจำปีของมูลนิธิ เพื่อให้บริการแก่ ผู้มีความสนใจ ในด้านวิชาการ และให้บริการ แก่ผู้มีความ สนใจในด้าน วิชาการ</p>			
4. ดูแลการให้บริการ แก่ผู้มีความสนใจ ในด้านวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพื่อให้บริการแก่ ผู้มีความสนใจ ในด้านวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภายในพื้นที่ ของมูลนิธิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนงาน ประจำปีของมูลนิธิ เพื่อให้บริการแก่ ผู้มีความสนใจ ในด้านวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต่อเนื่องกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ประโยชน์ของ มูลนิธิ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการมูลนิธิ</li> </ul>



การางที่ 5-2 (กัณ)

[illegible]

การางที่ 6-1 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แผนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีการสอน	ระยะเวลา/ชั่วโมง	งบประมาณ	แหล่งเงินอุดหนุน
1. ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	- เพื่อศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา - ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%) 2. ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ (50%) 3. ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี (50%) 4. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%)	1. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%) 2. ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ (50%) 3. ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี (50%) 4. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%)	200 ชั่วโมง (5 ปี 10 เดือน 10 วัน)	200,000 บาท (ปี 10 150,000 บาท/ปี)	- งบอุดหนุน - งบอุดหนุน - งบอุดหนุน
2. ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	- เพื่อศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา - ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%) 2. ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ (50%) 3. ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี (50%) 4. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%)	1. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%) 2. ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ (50%) 3. ศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี (50%) 4. ศึกษาเกี่ยวกับสังคมศึกษา (50%)	200 ชั่วโมง (5 ปี 10 เดือน 10 วัน)	200,000 บาท (ปี 10 150,000 บาท/ปี)	- งบอุดหนุน - งบอุดหนุน - งบอุดหนุน

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

แผนการศึกษามรรควรรณ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	วัตถุประสงค์	สิ่งที่ดำเนินการ	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	แหล่งงบประมาณ
		แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน 4. มีกำหนดการที่ ชัดเจน (๕๕%) 5. มีงานวิจัย (๕๕%) (๕๕%)				
3. แผนการศึกษามรรควรรณ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	เพื่อจัดการศึกษา ตามแผนการศึกษา ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%)	ดำเนินการตามแผน การศึกษาที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) 1. มีงานวิจัย ที่มีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 2. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 3. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 4. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 5. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%)	ดำเนินการตามแผน การศึกษาที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) 1. มีงานวิจัย ที่มีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 2. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 3. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 4. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 5. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%)	ดำเนินการตามแผน การศึกษาที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) 1. มีงานวิจัย ที่มีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 2. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 3. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 4. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%) 5. มีงานวิจัยที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี ขึ้น (๕๕%) (๕๕%)	43000 บาท (๕๕%) 21000 บาท (๕๕%)	งบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๕

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ ๘-๑ (ต่อ)

แผนการศึกษากิจกรรมของ ชุมชนเป้าหมาย	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาในการ ดำเนินการ	งบประมาณ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		สำรวจผู้พิการ ที่มีรายได้น้อย และครอบครัว ที่มีรายได้น้อย ของชุมชน ที่ สามารถที่จะ ช่วยเหลือได้ โดยเร็วที่สุด				
๑. ศึกษาระบบการดูแลสุขภาพ	เพื่อศึกษาระบบการดูแลสุขภาพของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม	๑. ศึกษาระบบการดูแลสุขภาพของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม	๑. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม ๒. ศึกษาระบบการดูแลสุขภาพของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม	๑. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม ๒. ศึกษาระบบการดูแลสุขภาพของชุมชนเป้าหมายที่มีปัญหาในการเข้าถึงบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและครอบคลุม	๑. ๒๐,๐๐๐ บาท	๑. หน่วยงานรับผิดชอบ ๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข  
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแม่ฮ่องสอน  
ในท้องที่อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน  
เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ  
พ.ศ. ๒๔๙๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตปลอดภัย  
ในการเดินอากาศ ณ สนามบินแม่ฮ่องสอน ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๑๗

ข้อ ๒ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินแม่ฮ่องสอน ในท้องที่ตำบลปางหมู  
ตำบลจองคำ ตำบลห้วยปูลิง ตำบลผาบ่อง อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัด  
แม่ฮ่องสอน ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการ  
เดินอากาศ

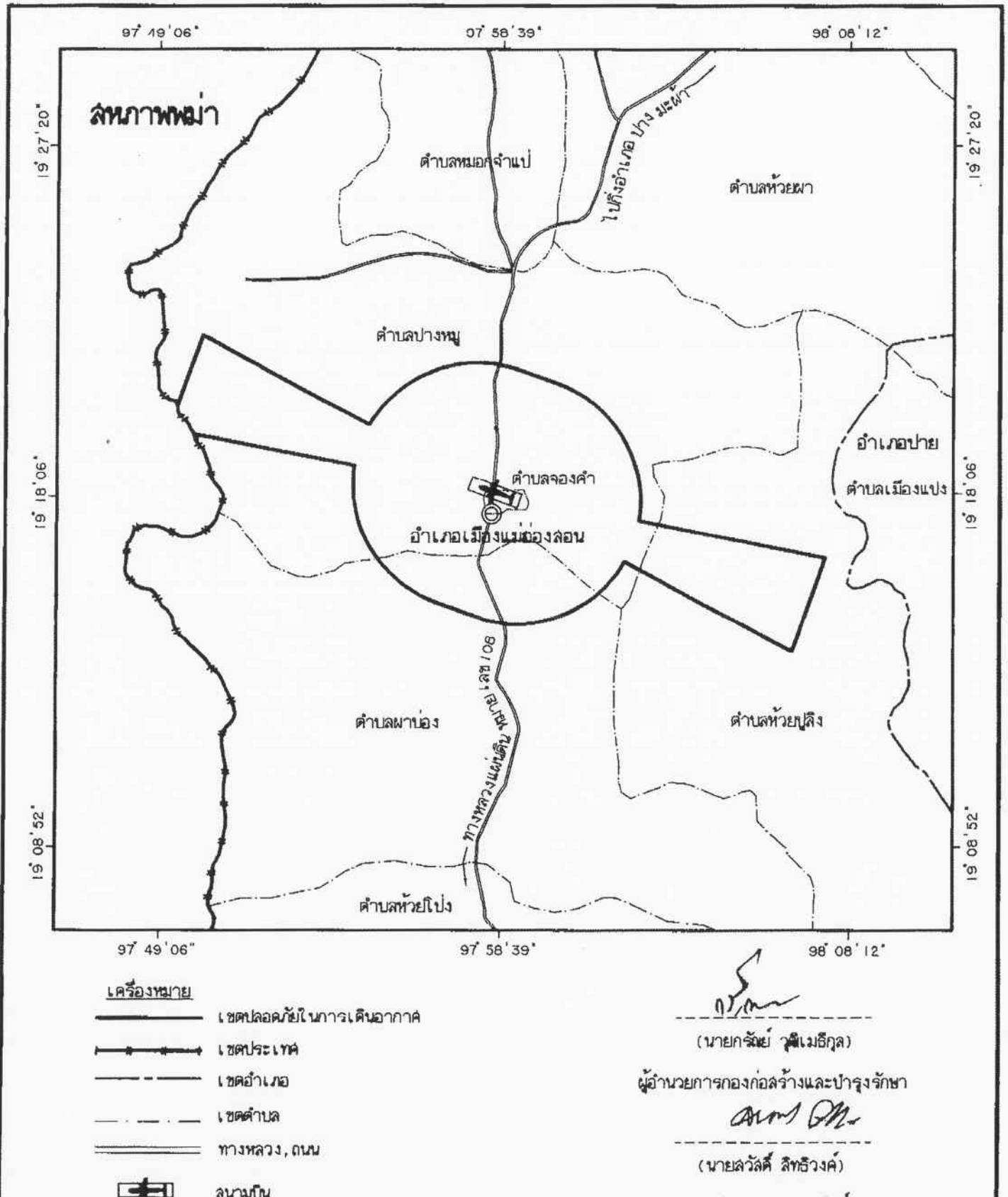
ข้อ ๓ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒

โชคสมาน สิลาวงษ์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

ปฏิบัติราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม



ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยฮ่องศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503010 - A2503012  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503004

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
24-25/03/2568	0.245
25-26/03/2568	0.225
26-27/03/2568	0.237
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่) วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : A2503013 - A2503015  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่รายงาน : RPA2503005  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
24-25/03/2568	0.209
25-26/03/2568	0.240
26-27/03/2568	0.202
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : ปิยะนาถ (นางสาวปิยะนาถ กาญจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล : พิชญ์ (นางสาวพิชญ์ เหลืองทอง)



1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยของค่าตรวจวัด ไม่ได้นำไปพิจารณาในการประเมินผล

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : ปิยะนาถ (นางสาวปิยะนาถ กาญจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล : พิชญ์ (นางสาวพิชญ์ เหลืองทอง)



1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยของค่าตรวจวัด ไม่ได้นำไปพิจารณาในการประเมินผล

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503016 - A2503018  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503006

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
24-25/03/2568	0.214
25-26/03/2568	0.235
26-27/03/2568	0.242
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503019 - A2503021  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503007

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
24-25/03/2568	0.202
25-26/03/2568	0.270
26-27/03/2568	0.228
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : ปิยะนาถ (นางสาวปิยะนาถ กาญจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล : พิชญ์ (นางสาวพิชญ์ เหลืองทอง)



1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยของค่าตรวจวัด ไม่ได้นำไปพิจารณาในการประเมินผล

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : ปิยะนาถ (นางสาวปิยะนาถ กาญจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล : พิชญ์ (นางสาวพิชญ์ เหลืองทอง)



1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บตัวอย่าง หรือค่าเฉลี่ยของค่าตรวจวัด ไม่ได้นำไปพิจารณาในการประเมินผล

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวมื่น  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler เลขที่วิเคราะห์ : A2503022 - A2503024  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric เลขที่รายงาน : RPA2503008

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
24-25/03/2568	0.252
25-26/03/2568	0.236
26-27/03/2568	0.236
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัช ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไพรัช มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวทิพย์ เหลืองทองคำ)  
1/1  
\* ห้ามมิให้สิ่งต่าง ๆ ที่ขัดขวางการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 642  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503009  
เลขที่รายงาน : RPC2503009

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
09:00-10:00 น.	0.76	0.76	0.65
10:00-11:00 น.	0.72	0.69	0.62
11:00-12:00 น.	0.73	0.64	0.61
12:00-13:00 น.	0.75	0.61	0.67
13:00-14:00 น.	0.69	0.59	0.70
14:00-15:00 น.	0.68	0.68	0.63
15:00-16:00 น.	0.71	0.63	0.69
16:00-17:00 น.	0.73	0.70	0.72
17:00-18:00 น.	0.70	0.73	0.76
18:00-19:00 น.	0.74	0.69	0.79
19:00-20:00 น.	0.68	0.74	0.80
20:00-21:00 น.	0.61	0.65	0.74
21:00-22:00 น.	0.65	0.61	0.68
22:00-23:00 น.	0.61	0.67	0.61
23:00-24:00 น.	0.59	0.63	0.57
00:00-01:00 น.	0.54	0.58	0.54
01:00-02:00 น.	0.57	0.54	0.60
02:00-03:00 น.	0.56	0.60	0.56
03:00-04:00 น.	0.54	0.59	0.59
04:00-05:00 น.	0.61	0.66	0.61
05:00-06:00 น.	0.66	0.70	0.69
06:00-07:00 น.	0.71	0.79	0.74
07:00-08:00 น.	0.74	0.71	0.79
08:00-09:00 น.	0.78	0.76	0.81
24 Hour Average	0.67	0.66	0.67
8 Hour Average	0.73	0.68	0.68
1 Hour Maximum	0.78	0.79	0.81
1 Hour Minimum	0.54	0.54	0.54
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัช ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไพรัช มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวทิพย์ เหลืองทองคำ)  
1/1  
\* ห้ามมิให้สิ่งต่าง ๆ ที่ขัดขวางการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยสลอดศึกษา วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 597 เลขที่วิเคราะห์ : C2503008  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2503008

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.69	0.75	0.72
11:00-12:00 น.	0.67	0.73	0.65
12:00-13:00 น.	0.60	0.65	0.62
13:00-14:00 น.	0.62	0.71	0.69
14:00-15:00 น.	0.72	0.68	0.71
15:00-16:00 น.	0.63	0.63	0.63
16:00-17:00 น.	0.70	0.59	0.70
17:00-18:00 น.	0.76	0.64	0.73
18:00-19:00 น.	0.80	0.77	0.71
19:00-20:00 น.	0.74	0.65	0.68
20:00-21:00 น.	0.77	0.61	0.61
21:00-22:00 น.	0.62	0.69	0.65
22:00-23:00 น.	0.61	0.63	0.62
23:00-24:00 น.	0.64	0.58	0.58
00:00-01:00 น.	0.59	0.54	0.59
01:00-02:00 น.	0.54	0.60	0.61
02:00-03:00 น.	0.57	0.57	0.56
03:00-04:00 น.	0.53	0.53	0.50
04:00-05:00 น.	0.60	0.61	0.62
05:00-06:00 น.	0.64	0.63	0.72
06:00-07:00 น.	0.77	0.72	0.79
07:00-08:00 น.	0.80	0.76	0.77
08:00-09:00 น.	0.83	0.81	0.80
09:00-10:00 น.	0.78	0.72	0.76
24 Hour Average	0.68	0.64	0.67
8 Hour Average	0.71	0.70	0.71
1 Hour Maximum	0.83	0.81	0.80
1 Hour Minimum	0.53	0.53	0.50
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัช ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไพรัช มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวทิพย์ เหลืองทองคำ)  
1/1  
\* ห้ามมิให้สิ่งต่าง ๆ ที่ขัดขวางการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 1482 เลขที่วิเคราะห์ : C2503010  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่รายงาน : RPC2503010

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.75	0.62	0.67
11:00-12:00 น.	0.73	0.69	0.59
12:00-13:00 น.	0.65	0.61	0.57
13:00-14:00 น.	0.61	0.70	0.63
14:00-15:00 น.	0.68	0.63	0.64
15:00-16:00 น.	0.72	0.66	0.73
16:00-17:00 น.	0.75	0.71	0.77
17:00-18:00 น.	0.70	0.74	0.71
18:00-19:00 น.	0.68	0.69	0.79
19:00-20:00 น.	0.77	0.77	0.73
20:00-21:00 น.	0.69	0.72	0.62
21:00-22:00 น.	0.64	0.63	0.67
22:00-23:00 น.	0.61	0.61	0.63
23:00-24:00 น.	0.63	0.57	0.66
00:00-01:00 น.	0.65	0.52	0.59
01:00-02:00 น.	0.60	0.54	0.57
02:00-03:00 น.	0.57	0.60	0.52
03:00-04:00 น.	0.54	0.57	0.50
04:00-05:00 น.	0.60	0.63	0.53
05:00-06:00 น.	0.66	0.69	0.64
06:00-07:00 น.	0.72	0.71	0.67
07:00-08:00 น.	0.79	0.80	0.76
08:00-09:00 น.	0.74	0.76	0.77
09:00-10:00 น.	0.68	0.63	0.59
24 Hour Average	0.67	0.66	0.65
8 Hour Average	0.71	0.68	0.67
1 Hour Maximum	0.79	0.80	0.79
1 Hour Minimum	0.54	0.52	0.50
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป


ผู้ตรวจวัด : ไพรัช ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไพรัช มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวทิพย์ เหลืองทองคำ)  
1/1  
\* ห้ามมิให้สิ่งต่าง ๆ ที่ขัดขวางการรับรองผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*


**รายงานผลการวิเคราะห์**


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 739  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503011  
เลขที่รายงาน : RPC2503011

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
09:00-10:00 น.	0.81	0.73	0.77
10:00-11:00 น.	0.76	0.69	0.68
11:00-12:00 น.	0.74	0.64	0.65
12:00-13:00 น.	0.80	0.71	0.63
13:00-14:00 น.	0.79	0.66	0.71
14:00-15:00 น.	0.68	0.64	0.68
15:00-16:00 น.	0.62	0.61	0.73
16:00-17:00 น.	0.79	0.78	0.77
17:00-18:00 น.	0.76	0.72	0.81
18:00-19:00 น.	0.74	0.79	0.79
19:00-20:00 น.	0.69	0.68	0.68
20:00-21:00 น.	0.70	0.66	0.70
21:00-22:00 น.	0.63	0.61	0.64
22:00-23:00 น.	0.64	0.64	0.61
23:00-24:00 น.	0.71	0.58	0.57
00:00-01:00 น.	0.68	0.60	0.53
01:00-02:00 น.	0.63	0.57	0.60
02:00-03:00 น.	0.58	0.54	0.55
03:00-04:00 น.	0.52	0.62	0.59
04:00-05:00 น.	0.55	0.68	0.68
05:00-06:00 น.	0.63	0.70	0.67
06:00-07:00 น.	0.72	0.81	0.74
07:00-08:00 น.	0.77	0.79	0.73
08:00-09:00 น.	0.83	0.74	0.78
24 Hour Average	0.70	0.67	0.68
8 Hour Average	0.75	0.69	0.72
1 Hour Maximum	0.83	0.81	0.81
1 Hour Minimum	0.52	0.54	0.53
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : \* ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธีวิเคราะห์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายไพรัช มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)



1/1  
\* จำนวนเต็มถึง ค่าที่ หรือค่ากลางค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป


**รายงานผลการวิเคราะห์**


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยสอยศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503006  
เลขที่รายงาน : APN2503006

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.0134	0.0139	0.0135
11:00-12:00 น.	0.0134	0.0129	0.0126
12:00-13:00 น.	0.0153	0.0107	0.0116
13:00-14:00 น.	0.0164	0.0101	0.0138
14:00-15:00 น.	0.0143	0.0119	0.0122
15:00-16:00 น.	0.0134	0.0158	0.0170
16:00-17:00 น.	0.0144	0.0165	0.0160
17:00-18:00 น.	0.0137	0.0115	0.0160
18:00-19:00 น.	0.0154	0.0139	0.0148
19:00-20:00 น.	0.0136	0.0147	0.0121
20:00-21:00 น.	0.0144	0.0127	0.0101
21:00-22:00 น.	0.0123	0.0140	0.0132
22:00-23:00 น.	0.0113	0.0117	0.0128
23:00-24:00 น.	0.0101	0.0113	0.0137
00:00-01:00 น.	0.0119	0.0104	0.0119
01:00-02:00 น.	0.0098	0.0099	0.0101
02:00-03:00 น.	0.0095	0.0089	0.0093
03:00-04:00 น.	0.0106	0.0087	0.0117
04:00-05:00 น.	0.0118	0.0091	0.0123
05:00-06:00 น.	0.0138	0.0120	0.0139
06:00-07:00 น.	0.0154	0.0147	0.0142
07:00-08:00 น.	0.0150	0.0151	0.0153
08:00-09:00 น.	0.0154	0.0164	0.0161
09:00-10:00 น.	0.0126	0.0156	0.0153
24 Hour Average	0.0132	0.0126	0.0133
1 Hour Maximum	0.0164	0.0165	0.0170
1 Hour Minimum	0.0095	0.0087	0.0093
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : \* ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธีวิเคราะห์ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายไพรัช มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)




1/1  
\* จำนวนเต็มถึง ค่าที่ หรือค่ากลางค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป


**รายงานผลการวิเคราะห์**


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API Model 300 S/N 638  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503012  
เลขที่รายงาน : RPC2503012

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.75	0.78	0.68
11:00-12:00 น.	0.73	0.72	0.65
12:00-13:00 น.	0.75	0.60	0.61
13:00-14:00 น.	0.71	0.68	0.67
14:00-15:00 น.	0.58	0.63	0.72
15:00-16:00 น.	0.67	0.67	0.74
16:00-17:00 น.	0.75	0.72	0.70
17:00-18:00 น.	0.79	0.76	0.74
18:00-19:00 น.	0.83	0.82	0.69
19:00-20:00 น.	0.68	0.79	0.80
20:00-21:00 น.	0.75	0.77	0.72
21:00-22:00 น.	0.69	0.62	0.67
22:00-23:00 น.	0.61	0.62	0.67
23:00-24:00 น.	0.58	0.72	0.63
00:00-01:00 น.	0.54	0.60	0.60
01:00-02:00 น.	0.61	0.65	0.63
02:00-03:00 น.	0.59	0.54	0.64
03:00-04:00 น.	0.50	0.53	0.59
04:00-05:00 น.	0.57	0.61	0.67
05:00-06:00 น.	0.67	0.77	0.78
06:00-07:00 น.	0.82	0.78	0.76
07:00-08:00 น.	0.78	0.73	0.77
08:00-09:00 น.	0.85	0.74	0.79
09:00-10:00 น.	0.84	0.72	0.65
24 Hour Average	0.70	0.69	0.69
8 Hour Average	0.75	0.71	0.70
1 Hour Maximum	0.85	0.82	0.80
1 Hour Minimum	0.50	0.53	0.59
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : \* ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธีวิเคราะห์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายไพรัช มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)




1/1  
\* จำนวนเต็มถึง ค่าที่ หรือค่ากลางค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป


**รายงานผลการวิเคราะห์**


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75458-380  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503007  
เลขที่รายงาน : APN2503007

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
09:00-10:00 น.	0.0141	0.0126	0.0146
10:00-11:00 น.	0.0132	0.0108	0.0155
11:00-12:00 น.	0.0145	0.0134	0.0141
12:00-13:00 น.	0.0108	0.0113	0.0109
13:00-14:00 น.	0.0147	0.0106	0.0117
14:00-15:00 น.	0.0127	0.0127	0.0134
15:00-16:00 น.	0.0107	0.0135	0.0120
16:00-17:00 น.	0.0158	0.0148	0.0142
17:00-18:00 น.	0.0145	0.0124	0.0159
18:00-19:00 น.	0.0168	0.0140	0.0136
19:00-20:00 น.	0.0128	0.0143	0.0110
20:00-21:00 น.	0.0109	0.0127	0.0098
21:00-22:00 น.	0.0098	0.0102	0.0094
22:00-23:00 น.	0.0112	0.0113	0.0129
23:00-24:00 น.	0.0108	0.0094	0.0103
00:00-01:00 น.	0.0107	0.0093	0.0096
01:00-02:00 น.	0.0098	0.0088	0.0112
02:00-03:00 น.	0.0091	0.0086	0.0097
03:00-04:00 น.	0.0096	0.0096	0.0095
04:00-05:00 น.	0.0098	0.0105	0.0096
05:00-06:00 น.	0.0124	0.0130	0.0126
06:00-07:00 น.	0.0137	0.0149	0.0149
07:00-08:00 น.	0.0151	0.0151	0.0159
08:00-09:00 น.	0.0149	0.0139	0.0135
24 Hour Average	0.0124	0.0120	0.0123
1 Hour Maximum	0.0168	0.0151	0.0159
1 Hour Minimum	0.0086	0.0086	0.0094
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : \* ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธีวิเคราะห์ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายไพรัช มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมัย เหลืองสุพรรณ)



1/1  
\* จำนวนเต็มถึง ค่าที่ หรือค่ากลางค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการตรวจวัดค่ามลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503008  
เลขที่รายงาน : RPN2503008

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.0154	0.0139	0.0123
11:00-12:00 น.	0.0141	0.0151	0.0117
12:00-13:00 น.	0.0129	0.0132	0.0100
13:00-14:00 น.	0.0135	0.0113	0.0115
14:00-15:00 น.	0.0117	0.0140	0.0136
15:00-16:00 น.	0.0138	0.0136	0.0121
16:00-17:00 น.	0.0159	0.0159	0.0153
17:00-18:00 น.	0.0145	0.0146	0.0164
18:00-19:00 น.	0.0169	0.0128	0.0143
19:00-20:00 น.	0.0158	0.0137	0.0137
20:00-21:00 น.	0.0136	0.0113	0.0129
21:00-22:00 น.	0.0124	0.0127	0.0157
22:00-23:00 น.	0.0135	0.0133	0.0135
23:00-24:00 น.	0.0115	0.0147	0.0123
00:00-01:00 น.	0.0123	0.0127	0.0118
01:00-02:00 น.	0.0104	0.0111	0.0106
02:00-03:00 น.	0.0103	0.0105	0.0116
03:00-04:00 น.	0.0103	0.0103	0.0118
04:00-05:00 น.	0.0111	0.0115	0.0103
05:00-06:00 น.	0.0099	0.0124	0.0124
06:00-07:00 น.	0.0139	0.0143	0.0135
07:00-08:00 น.	0.0140	0.0150	0.0148
08:00-09:00 น.	0.0157	0.0143	0.0153
09:00-10:00 น.	0.0122	0.0154	0.0135
24 Hour Average	0.0131	0.0132	0.0130
1 Hour Maximum	0.0169	0.0159	0.0164
1 Hour Minimum	0.0099	0.0103	0.0100
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าทั่วไปของมลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)



1/1

\* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์โดยทั่วไปให้ดูตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักรถโดยสาร วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-354  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503009  
เลขที่รายงาน : RPN2503009

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
09:00-10:00 น.	0.0170	0.0170	0.0137
10:00-11:00 น.	0.0152	0.0158	0.0145
11:00-12:00 น.	0.0143	0.0143	0.0142
12:00-13:00 น.	0.0124	0.0136	0.0128
13:00-14:00 น.	0.0102	0.0103	0.0093
14:00-15:00 น.	0.0138	0.0127	0.0086
15:00-16:00 น.	0.0155	0.0091	0.0091
16:00-17:00 น.	0.0163	0.0097	0.0095
17:00-18:00 น.	0.0121	0.0109	0.0142
18:00-19:00 น.	0.0150	0.0123	0.0156
19:00-20:00 น.	0.0114	0.0132	0.0144
20:00-21:00 น.	0.0101	0.0102	0.0132
21:00-22:00 น.	0.0126	0.0107	0.0122
22:00-23:00 น.	0.0110	0.0132	0.0109
23:00-24:00 น.	0.0128	0.0123	0.0120
00:00-01:00 น.	0.0104	0.0107	0.0137
01:00-02:00 น.	0.0094	0.0118	0.0121
02:00-03:00 น.	0.0106	0.0107	0.0105
03:00-04:00 น.	0.0113	0.0120	0.0108
04:00-05:00 น.	0.0100	0.0126	0.0100
05:00-06:00 น.	0.0162	0.0117	0.0103
06:00-07:00 น.	0.0150	0.0134	0.0105
07:00-08:00 น.	0.0132	0.0163	0.0127
08:00-09:00 น.	0.0123	0.0141	0.0151
24 Hour Average	0.0128	0.0124	0.0121
1 Hour Maximum	0.0170	0.0170	0.0156
1 Hour Minimum	0.0094	0.0091	0.0086
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าทั่วไปของมลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)



1/1

\* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์โดยทั่วไปให้ดูตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวมือง วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66375-352  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503010  
เลขที่รายงาน : RPN2503010

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	24-25/03/68	25-26/03/68	26-27/03/68
10:00-11:00 น.	0.0154	0.0135	0.0158
11:00-12:00 น.	0.0161	0.0127	0.0126
12:00-13:00 น.	0.0142	0.0105	0.0140
13:00-14:00 น.	0.0145	0.0137	0.0119
14:00-15:00 น.	0.0122	0.0152	0.0159
15:00-16:00 น.	0.0140	0.0149	0.0127
16:00-17:00 น.	0.0142	0.0138	0.0158
17:00-18:00 น.	0.0153	0.0165	0.0167
18:00-19:00 น.	0.0147	0.0149	0.0146
19:00-20:00 น.	0.0139	0.0133	0.0157
20:00-21:00 น.	0.0143	0.0147	0.0128
21:00-22:00 น.	0.0152	0.0130	0.0139
22:00-23:00 น.	0.0129	0.0115	0.0118
23:00-24:00 น.	0.0110	0.0127	0.0107
00:00-01:00 น.	0.0115	0.0114	0.0118
01:00-02:00 น.	0.0104	0.0105	0.0133
02:00-03:00 น.	0.0110	0.0128	0.0129
03:00-04:00 น.	0.0114	0.0105	0.0107
04:00-05:00 น.	0.0122	0.0121	0.0112
05:00-06:00 น.	0.0157	0.0140	0.0139
06:00-07:00 น.	0.0168	0.0160	0.0154
07:00-08:00 น.	0.0156	0.0161	0.0164
08:00-09:00 น.	0.0145	0.0181	0.0151
09:00-10:00 น.	0.0153	0.0166	0.0144
24 Hour Average	0.0138	0.0137	0.0137
1 Hour Maximum	0.0168	0.0181	0.0167
1 Hour Minimum	0.0104	0.0105	0.0107
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าทั่วไปของมลพิษทางอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)



1/1

\* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์โดยทั่วไปให้ดูตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยฮ่องศึกษา วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503003  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPN2503003

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
24-25/03/2568	2.61	1.91	0.80
25-26/03/2568	2.76	1.90	0.76
26-27/03/2568	2.73	1.95	0.78

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)

ผู้รับรองผล : วิภาดา  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย)



1/1

\* จำนวนวันที่เก็บค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์โดยทั่วไปให้ดูตามข้อกำหนดของกรมควบคุมมลพิษ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองลอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านโพน (วัดบ้านโพน)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503004  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503004

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
24-25/03/2568	2.61	1.84	0.77
25-26/03/2568	2.56	1.80	0.76
26-27/03/2568	2.57	1.84	0.73

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวทศพร เหลืองอุบลคำ)  
1/1  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองลอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503006  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503006

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
24-25/03/2568	2.69	1.89	0.80
25-26/03/2568	2.63	1.87	0.76
26-27/03/2568	2.60	1.84	0.76

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวทศพร เหลืองอุบลคำ)  
1/1  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองลอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503005  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503005

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
24-25/03/2568	2.68	1.87	0.81
25-26/03/2568	2.71	1.91	0.80
26-27/03/2568	2.67	1.90	0.77

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวทศพร เหลืองอุบลคำ)  
1/1  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองลอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503007  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503007

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
24-25/03/2568	2.77	1.93	0.84
25-26/03/2568	2.74	1.91	0.83
26-27/03/2568	2.70	1.92	0.78

ผู้ตรวจวัด : วิภาดา ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นางสาววิภาดา มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์) (นางสาวทศพร เหลืองอุบลคำ)  
1/1  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2



**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนหิองสอนศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : A2509010 - A2509012  
เลขที่รายงาน : RPA2509004

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
10-11/09/2568	0.029
11-12/09/2568	0.034
12-13/09/2568	0.028
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : A2509013 - A2509015  
เลขที่รายงาน : RPA2509005

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
10-11/09/2568	0.020
11-12/09/2568	0.023
12-13/09/2568	0.024
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ประจักษ์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์  
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



1/1  
\* ตันมีวันถึง ถ้าค่า หรือค่าเฉลี่ยค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้ระบุด้วยในภาคผนวก

ผู้ตรวจวัด : ประจักษ์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์  
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



1/1  
\* ตันมีวันถึง ถ้าค่า หรือค่าเฉลี่ยค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้ระบุด้วยในภาคผนวก

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : A2509016 - A2509018  
เลขที่รายงาน : RPA2509006

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
10-11/09/2568	0.027
11-12/09/2568	0.021
12-13/09/2568	0.019
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีเก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : A2509019 - A2509021  
เลขที่รายงาน : RPA2509007

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
10-11/09/2568	0.017
11-12/09/2568	0.018
12-13/09/2568	0.019
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ประจักษ์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์  
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



1/1  
\* ตันมีวันถึง ถ้าค่า หรือค่าเฉลี่ยค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้ระบุด้วยในภาคผนวก

ผู้ตรวจวัด : ประจักษ์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์  
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



1/1  
\* ตันมีวันถึง ถ้าค่า หรือค่าเฉลี่ยค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ให้ระบุด้วยในภาคผนวก

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่เก็บตัวอย่าง : High Volume Air Sampler  
วิธีวิเคราะห์ : Gravimetric

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : A2509022 - A2509024  
เลขที่รายงาน : RPA2509008

วันที่ตรวจวัด	ปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) (mg/m <sup>3</sup> )
10-11/09/2568	0.027
11-12/09/2568	0.022
12-13/09/2568	0.030
มาตรฐาน*	0.330

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิรกรรณ  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : รังษิณภัทร์  
(นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิจิตร  
(นางสาวพิศมร เหลืองมณี)



1/1

\* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยฮ่องศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API 300 S/N 597  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : C2509006  
เลขที่รายงาน : RPC2509006

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.24	0.26	0.21
11:00-12:00 น.	0.25	0.25	0.20
12:00-13:00 น.	0.21	0.22	0.23
13:00-14:00 น.	0.22	0.25	0.22
14:00-15:00 น.	0.23	0.23	0.26
15:00-16:00 น.	0.25	0.27	0.23
16:00-17:00 น.	0.24	0.23	0.27
17:00-18:00 น.	0.22	0.24	0.25
18:00-19:00 น.	0.23	0.25	0.24
19:00-20:00 น.	0.20	0.22	0.20
20:00-21:00 น.	0.17	0.21	0.23
21:00-22:00 น.	0.20	0.18	0.20
22:00-23:00 น.	0.18	0.17	0.18
23:00-24:00 น.	0.15	0.15	0.19
00:00-01:00 น.	0.16	0.14	0.17
01:00-02:00 น.	0.14	0.16	0.15
02:00-03:00 น.	0.14	0.16	0.16
03:00-04:00 น.	0.15	0.14	0.15
04:00-05:00 น.	0.13	0.16	0.14
05:00-06:00 น.	0.14	0.15	0.16
06:00-07:00 น.	0.15	0.22	0.19
07:00-08:00 น.	0.18	0.24	0.23
08:00-09:00 น.	0.23	0.23	0.25
09:00-10:00 น.	0.28	0.26	0.23
24 Hour Average	0.20	0.21	0.21
8 Hour Average	0.24	0.25	0.23
1 Hour Maximum	0.28	0.27	0.27
1 Hour Minimum	0.13	0.14	0.14
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิรกรรณ  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : รังษิณภัทร์  
(นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิจิตร  
(นางสาวพิศมร เหลืองมณี)



1/1

\* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API 300 S/N 642  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : C2509007  
เลขที่รายงาน : RPC2509007

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.22	0.24	0.19
11:00-12:00 น.	0.23	0.23	0.17
12:00-13:00 น.	0.24	0.25	0.20
13:00-14:00 น.	0.22	0.24	0.23
14:00-15:00 น.	0.24	0.23	0.25
15:00-16:00 น.	0.25	0.22	0.23
16:00-17:00 น.	0.21	0.25	0.26
17:00-18:00 น.	0.23	0.24	0.25
18:00-19:00 น.	0.20	0.23	0.20
19:00-20:00 น.	0.19	0.20	0.17
20:00-21:00 น.	0.16	0.16	0.21
21:00-22:00 น.	0.17	0.14	0.18
22:00-23:00 น.	0.15	0.15	0.17
23:00-24:00 น.	0.16	0.14	0.15
00:00-01:00 น.	0.14	0.14	0.16
01:00-02:00 น.	0.15	0.13	0.14
02:00-03:00 น.	0.13	0.17	0.15
03:00-04:00 น.	0.14	0.15	0.15
04:00-05:00 น.	0.14	0.14	0.14
05:00-06:00 น.	0.16	0.17	0.17
06:00-07:00 น.	0.17	0.21	0.16
07:00-08:00 น.	0.20	0.22	0.22
08:00-09:00 น.	0.22	0.21	0.24
09:00-10:00 น.	0.27	0.23	0.20
24 Hour Average	0.19	0.20	0.19
8 Hour Average	0.23	0.23	0.22
1 Hour Maximum	0.27	0.25	0.26
1 Hour Minimum	0.13	0.14	0.14
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิรกรรณ  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : รังษิณภัทร์  
(นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิจิตร  
(นางสาวพิศมร เหลืองมณี)



1/1

\* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API 300 S/N 739  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : C2509008  
เลขที่รายงาน : RPC2509008

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.25	0.22	0.23
11:00-12:00 น.	0.25	0.21	0.24
12:00-13:00 น.	0.26	0.23	0.23
13:00-14:00 น.	0.23	0.22	0.21
14:00-15:00 น.	0.22	0.24	0.24
15:00-16:00 น.	0.21	0.25	0.24
16:00-17:00 น.	0.26	0.26	0.25
17:00-18:00 น.	0.24	0.24	0.26
18:00-19:00 น.	0.20	0.21	0.24
19:00-20:00 น.	0.21	0.20	0.22
20:00-21:00 น.	0.19	0.16	0.19
21:00-22:00 น.	0.16	0.15	0.21
22:00-23:00 น.	0.15	0.14	0.19
23:00-24:00 น.	0.17	0.16	0.16
00:00-01:00 น.	0.15	0.18	0.15
01:00-02:00 น.	0.14	0.15	0.14
02:00-03:00 น.	0.16	0.16	0.15
03:00-04:00 น.	0.15	0.16	0.15
04:00-05:00 น.	0.15	0.15	0.14
05:00-06:00 น.	0.16	0.16	0.17
06:00-07:00 น.	0.19	0.17	0.16
07:00-08:00 น.	0.21	0.18	0.21
08:00-09:00 น.	0.24	0.21	0.22
09:00-10:00 น.	0.26	0.20	0.21
24 Hour Average	0.20	0.19	0.20
8 Hour Average	0.24	0.23	0.23
1 Hour Maximum	0.26	0.26	0.26
1 Hour Minimum	0.14	0.14	0.14
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิรกรรณ  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : รังษิณภัทร์  
(นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิจิตร  
(นางสาวพิศมร เหลืองมณี)



1/1

\* ห้ามมิให้เปิดเผย คำสั่ง หรือข้อมูลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-75799-381  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared  
เลขที่วิเคราะห์ : C2509009  
เลขที่รายงาน : RPC2509009

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.23	0.23	0.22
11:00-12:00 น.	0.22	0.28	0.28
12:00-13:00 น.	0.27	0.25	0.21
13:00-14:00 น.	0.22	0.21	0.25
14:00-15:00 น.	0.24	0.23	0.30
15:00-16:00 น.	0.25	0.25	0.20
16:00-17:00 น.	0.27	0.26	0.23
17:00-18:00 น.	0.25	0.28	0.24
18:00-19:00 น.	0.21	0.24	0.26
19:00-20:00 น.	0.21	0.21	0.25
20:00-21:00 น.	0.19	0.16	0.24
21:00-22:00 น.	0.17	0.14	0.22
22:00-23:00 น.	0.18	0.15	0.19
23:00-24:00 น.	0.16	0.17	0.16
00:00-01:00 น.	0.16	0.15	0.15
01:00-02:00 น.	0.16	0.15	0.15
02:00-03:00 น.	0.15	0.17	0.17
03:00-04:00 น.	0.15	0.18	0.16
04:00-05:00 น.	0.13	0.15	0.15
05:00-06:00 น.	0.14	0.15	0.15
06:00-07:00 น.	0.17	0.20	0.19
07:00-08:00 น.	0.22	0.19	0.22
08:00-09:00 น.	0.22	0.23	0.26
09:00-10:00 น.	0.29	0.25	0.24
24 Hour Average	0.20	0.20	0.21
8 Hour Average	0.24	0.24	0.25
1 Hour Maximum	0.29	0.28	0.30
1 Hour Minimum	0.13	0.14	0.15
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์และข้อมูลสถิติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าชี้วัดในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ทศพร ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นายโตกรก มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุคนธ์)  
1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บค่าชี้วัดหรือค่าเฉลี่ยจากข้อมูลการวิเคราะห์ไม่ได้มีปัญหาคือเป็นค่าเฉลี่ยที่มีค่า \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้องสอนศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-75458-380  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence  
เลขที่วิเคราะห์ : N2509007  
เลขที่รายงาน : RPN2509007

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.0067	0.0073	0.0070
11:00-12:00 น.	0.0071	0.0071	0.0077
12:00-13:00 น.	0.0074	0.0063	0.0076
13:00-14:00 น.	0.0075	0.0073	0.0072
14:00-15:00 น.	0.0066	0.0067	0.0068
15:00-16:00 น.	0.0059	0.0075	0.0061
16:00-17:00 น.	0.0058	0.0071	0.0068
17:00-18:00 น.	0.0068	0.0068	0.0071
18:00-19:00 น.	0.0073	0.0073	0.0069
19:00-20:00 น.	0.0063	0.0071	0.0072
20:00-21:00 น.	0.0066	0.0070	0.0068
21:00-22:00 น.	0.0054	0.0054	0.0052
22:00-23:00 น.	0.0056	0.0066	0.0053
23:00-24:00 น.	0.0055	0.0051	0.0041
00:00-01:00 น.	0.0047	0.0047	0.0042
01:00-02:00 น.	0.0044	0.0042	0.0046
02:00-03:00 น.	0.0041	0.0041	0.0043
03:00-04:00 น.	0.0048	0.0037	0.0039
04:00-05:00 น.	0.0042	0.0036	0.0041
05:00-06:00 น.	0.0048	0.0041	0.0044
06:00-07:00 น.	0.0053	0.0052	0.0051
07:00-08:00 น.	0.0051	0.0038	0.0059
08:00-09:00 น.	0.0054	0.0057	0.0056
09:00-10:00 น.	0.0068	0.0063	0.0076
24 Hour Average	0.0058	0.0059	0.0059
1 Hour Maximum	0.0075	0.0075	0.0077
1 Hour Minimum	0.0041	0.0036	0.0039
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์และข้อมูลสถิติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าชี้วัดในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ทศพร ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นายโตกรก มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุคนธ์)  
1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บค่าชี้วัดหรือค่าเฉลี่ยจากข้อมูลการวิเคราะห์ไม่ได้มีปัญหาคือเป็นค่าเฉลี่ยที่มีค่า \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Teledyne API 300 S/N 1482  
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared  
เลขที่วิเคราะห์ : C2509010  
เลขที่รายงาน : APC2509010

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-16/09/68
09:00-10:00 น.	0.28	0.27	0.21
10:00-11:00 น.	0.26	0.24	0.20
11:00-12:00 น.	0.24	0.23	0.23
12:00-13:00 น.	0.27	0.19	0.21
13:00-14:00 น.	0.22	0.22	0.24
14:00-15:00 น.	0.24	0.23	0.26
15:00-16:00 น.	0.25	0.24	0.24
16:00-17:00 น.	0.27	0.27	0.26
17:00-18:00 น.	0.20	0.25	0.25
18:00-19:00 น.	0.21	0.20	0.27
19:00-20:00 น.	0.16	0.17	0.24
20:00-21:00 น.	0.17	0.14	0.21
21:00-22:00 น.	0.16	0.15	0.22
22:00-23:00 น.	0.20	0.16	0.18
23:00-24:00 น.	0.17	0.20	0.14
00:00-01:00 น.	0.15	0.17	0.16
01:00-02:00 น.	0.17	0.14	0.17
02:00-03:00 น.	0.15	0.15	0.15
03:00-04:00 น.	0.14	0.19	0.14
04:00-05:00 น.	0.16	0.17	0.15
05:00-06:00 น.	0.17	0.14	0.16
06:00-07:00 น.	0.20	0.19	0.18
07:00-08:00 น.	0.24	0.17	0.23
08:00-09:00 น.	0.25	0.24	0.24
24 Hour Average	0.21	0.20	0.21
8 Hour Average	0.25	0.24	0.24
1 Hour Maximum	0.28	0.27	0.27
1 Hour Minimum	0.14	0.14	0.14
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์และข้อมูลสถิติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าชี้วัดในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ทศพร ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นายโตกรก มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุคนธ์)  
1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บค่าชี้วัดหรือค่าเฉลี่ยจากข้อมูลการวิเคราะห์ไม่ได้มีปัญหาคือเป็นค่าเฉลี่ยที่มีค่า \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66803-354  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence  
เลขที่วิเคราะห์ : N2509008  
เลขที่รายงาน : RPN2509008

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.0063	0.0065	0.0064
11:00-12:00 น.	0.0062	0.0064	0.0071
12:00-13:00 น.	0.0066	0.0057	0.0070
13:00-14:00 น.	0.0075	0.0069	0.0064
14:00-15:00 น.	0.0057	0.0073	0.0051
15:00-16:00 น.	0.0052	0.0064	0.0064
16:00-17:00 น.	0.0065	0.0062	0.0070
17:00-18:00 น.	0.0079	0.0065	0.0074
18:00-19:00 น.	0.0072	0.0072	0.0053
19:00-20:00 น.	0.0064	0.0068	0.0068
20:00-21:00 น.	0.0053	0.0058	0.0059
21:00-22:00 น.	0.0051	0.0053	0.0045
22:00-23:00 น.	0.0045	0.0049	0.0050
23:00-24:00 น.	0.0051	0.0043	0.0047
00:00-01:00 น.	0.0045	0.0040	0.0043
01:00-02:00 น.	0.0042	0.0036	0.0039
02:00-03:00 น.	0.0036	0.0039	0.0040
03:00-04:00 น.	0.0041	0.0032	0.0037
04:00-05:00 น.	0.0039	0.0038	0.0039
05:00-06:00 น.	0.0043	0.0042	0.0043
06:00-07:00 น.	0.0043	0.0046	0.0047
07:00-08:00 น.	0.0046	0.0056	0.0057
08:00-09:00 น.	0.0054	0.0057	0.0060
09:00-10:00 น.	0.0057	0.0059	0.0067
24 Hour Average	0.0055	0.0054	0.0055
1 Hour Maximum	0.0079	0.0073	0.0074
1 Hour Minimum	0.0036	0.0032	0.0037
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์และข้อมูลสถิติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าชี้วัดในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ทศพร ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทศพร  
(นายโตกรก มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุคนธ์)  
1/1  
\* จำนวนวันที่เก็บค่าชี้วัดหรือค่าเฉลี่ยจากข้อมูลการวิเคราะห์ไม่ได้มีปัญหาคือเป็นค่าเฉลี่ยที่มีค่า \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประมงจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2509009  
เลขที่รายงาน : RPN2509009

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.0069	0.0076	0.0067
11:00-12:00 น.	0.0069	0.0064	0.0073
12:00-13:00 น.	0.0052	0.0057	0.0066
13:00-14:00 น.	0.0065	0.0057	0.0055
14:00-15:00 น.	0.0064	0.0060	0.0061
15:00-16:00 น.	0.0059	0.0062	0.0058
16:00-17:00 น.	0.0076	0.0056	0.0066
17:00-18:00 น.	0.0062	0.0068	0.0075
18:00-19:00 น.	0.0074	0.0072	0.0068
19:00-20:00 น.	0.0061	0.0064	0.0058
20:00-21:00 น.	0.0062	0.0053	0.0068
21:00-22:00 น.	0.0056	0.0059	0.0053
22:00-23:00 น.	0.0052	0.0050	0.0043
23:00-24:00 น.	0.0047	0.0047	0.0048
00:00-01:00 น.	0.0045	0.0049	0.0043
01:00-02:00 น.	0.0043	0.0047	0.0047
02:00-03:00 น.	0.0041	0.0046	0.0043
03:00-04:00 น.	0.0040	0.0047	0.0042
04:00-05:00 น.	0.0039	0.0046	0.0045
05:00-06:00 น.	0.0036	0.0043	0.0050
06:00-07:00 น.	0.0046	0.0046	0.0052
07:00-08:00 น.	0.0036	0.0053	0.0052
08:00-09:00 น.	0.0061	0.0051	0.0068
09:00-10:00 น.	0.0073	0.0056	0.0072
24 Hour Average	0.0056	0.0055	0.0057
1 Hour Maximum	0.0076	0.0076	0.0075
1 Hour Minimum	0.0036	0.0043	0.0042
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ในห้องแล็บที่ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าดัชนีมลพิษอากาศในบริเวณอากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัชพร ผู้จัดทำ : ปิยะนภ ผู้รับรองผล : ปิยะนภ  
(นายไพรัชพร มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะนภ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)  
I/1  
\* ห้ามมิให้ใช้ใบนี้ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกเผยแพร่ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2509010  
เลขที่รายงาน : RPN2509010

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
10:00-11:00 น.	0.0066	0.0080	0.0071
11:00-12:00 น.	0.0074	0.0071	0.0069
12:00-13:00 น.	0.0078	0.0070	0.0079
13:00-14:00 น.	0.0062	0.0057	0.0063
14:00-15:00 น.	0.0072	0.0065	0.0066
15:00-16:00 น.	0.0076	0.0074	0.0063
16:00-17:00 น.	0.0065	0.0063	0.0076
17:00-18:00 น.	0.0086	0.0082	0.0079
18:00-19:00 น.	0.0074	0.0072	0.0064
19:00-20:00 น.	0.0066	0.0064	0.0062
20:00-21:00 น.	0.0054	0.0063	0.0058
21:00-22:00 น.	0.0052	0.0059	0.0058
22:00-23:00 น.	0.0051	0.0053	0.0051
23:00-24:00 น.	0.0049	0.0052	0.0049
00:00-01:00 น.	0.0048	0.0047	0.0045
01:00-02:00 น.	0.0043	0.0040	0.0048
02:00-03:00 น.	0.0047	0.0041	0.0039
03:00-04:00 น.	0.0038	0.0041	0.0038
04:00-05:00 น.	0.0038	0.0036	0.0035
05:00-06:00 น.	0.0047	0.0040	0.0045
06:00-07:00 น.	0.0047	0.0044	0.0053
07:00-08:00 น.	0.0056	0.0055	0.0066
08:00-09:00 น.	0.0055	0.0060	0.0069
09:00-10:00 น.	0.0071	0.0064	0.0079
24 Hour Average	0.0059	0.0058	0.0059
1 Hour Maximum	0.0086	0.0082	0.0079
1 Hour Minimum	0.0038	0.0036	0.0035
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ในห้องแล็บที่ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าดัชนีมลพิษอากาศในบริเวณอากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัชพร ผู้จัดทำ : ปิยะนภ ผู้รับรองผล : ปิยะนภ  
(นายไพรัชพร มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะนภ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)  
I/1  
\* ห้ามมิให้ใช้ใบนี้ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกเผยแพร่ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวฝาย  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359  
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2509011  
เลขที่รายงาน : RPN2509011

Interval Time	NO <sub>2</sub> Concentration (ppm)		
	10-11/09/68	11-12/09/68	12-13/09/68
09:00-10:00 น.	0.0067	0.0079	0.0061
10:00-11:00 น.	0.0072	0.0071	0.0065
11:00-12:00 น.	0.0063	0.0059	0.0069
12:00-13:00 น.	0.0075	0.0067	0.0057
13:00-14:00 น.	0.0062	0.0065	0.0062
14:00-15:00 น.	0.0068	0.0062	0.0077
15:00-16:00 น.	0.0078	0.0065	0.0070
16:00-17:00 น.	0.0074	0.0064	0.0065
17:00-18:00 น.	0.0066	0.0072	0.0078
18:00-19:00 น.	0.0079	0.0062	0.0069
19:00-20:00 น.	0.0064	0.0065	0.0064
20:00-21:00 น.	0.0052	0.0052	0.0051
21:00-22:00 น.	0.0062	0.0053	0.0056
22:00-23:00 น.	0.0059	0.0058	0.0051
23:00-24:00 น.	0.0043	0.0047	0.0044
00:00-01:00 น.	0.0049	0.0051	0.0049
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0049	0.0044
02:00-03:00 น.	0.0050	0.0045	0.0041
03:00-04:00 น.	0.0040	0.0040	0.0040
04:00-05:00 น.	0.0042	0.0041	0.0049
05:00-06:00 น.	0.0052	0.0043	0.0054
06:00-07:00 น.	0.0064	0.0049	0.0060
07:00-08:00 น.	0.0066	0.0058	0.0068
08:00-09:00 น.	0.0079	0.0064	0.0078
24 Hour Average	0.0061	0.0058	0.0059
1 Hour Maximum	0.0079	0.0079	0.0078
1 Hour Minimum	0.0040	0.0040	0.0040
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : \* ปริมาณผลการวิเคราะห์ในห้องแล็บที่ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าดัชนีมลพิษอากาศในบริเวณอากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไพรัชพร ผู้จัดทำ : ปิยะนภ ผู้รับรองผล : ปิยะนภ  
(นายไพรัชพร มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะนภ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)  
I/1  
\* ห้ามมิให้ใช้ใบนี้ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกเผยแพร่ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนห้วยฮ่องศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391339E 2135594N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2509001  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2509001

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
10-11/09/2568	2.20	1.64	0.56
11-12/09/2568	2.26	1.67	0.59
12-13/09/2568	2.25	1.67	0.58

ผู้ตรวจวัด : ไพรัชพร ผู้จัดทำ : ปิยะนภ ผู้รับรองผล : ปิยะนภ  
(นายไพรัชพร มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะนภ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)  
I/1  
\* ห้ามมิให้ใช้ใบนี้ นำค่า หรือข้อมูลบางส่วนออกเผยแพร่ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ



### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393339E 2134423N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2509002  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2509002

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
10-11/09/2568	2.17	1.64	0.53
11-12/09/2568	2.18	1.63	0.55
12-13/09/2568	2.14	1.61	0.53

ผู้ตรวจวัด : Y. ไรภพร  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ ภัทร  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : วิไล  
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



1/1

\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้ \*



### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391257E 2134113N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2509003  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2509003

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
10-11/09/2568	2.20	1.64	0.56
11-12/09/2568	2.17	1.63	0.54
12-13/09/2568	2.19	1.66	0.53

ผู้ตรวจวัด : Y. ไรภพร  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ ภัทร  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : วิไล  
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



1/1

\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้ \*



### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392328E 2134279N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 13 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2509004  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2509004

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
10-11/09/2568	2.14	1.64	0.50
11-12/09/2568	2.16	1.61	0.55
12-13/09/2568	2.17	1.63	0.54

ผู้ตรวจวัด : Y. ไรภพร  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ ภัทร  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : วิไล  
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



1/1

\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้ \*



### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391394E 2134653N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2509005  
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2509005

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH <sub>4</sub>	NMHC
10-11/09/2568	2.27	1.68	0.59
11-12/09/2568	2.16	1.63	0.53
12-13/09/2568	2.21	1.64	0.57

ผู้ตรวจวัด : Y. ไรภพร  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องภพ ภัทร  
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : วิไล  
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



1/1

\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจทางกฎหมายได้ \*

ภาคผนวก ง  
ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1






**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่อังสโณ  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนทองสอนศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503018  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503018  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	44.5	63.5	47.6	38.2	
11:00-12:00 น.	44.4	63.8	45.7	41.1	
12:00-13:00 น.	42.7	68.1	43.7	38.7	
13:00-14:00 น.	44.4	69.5	46.1	39.1	
14:00-15:00 น.	44.9	62.3	46.5	42.5	
15:00-16:00 น.	45.0	64.0	46.5	42.0	
16:00-17:00 น.	47.8	65.7	50.5	43.2	
17:00-18:00 น.	48.3	71.5	50.8	39.6	
18:00-19:00 น.	52.6	78.5	52.0	40.8	
19:00-20:00 น.	47.3	71.3	47.4	41.8	
20:00-21:00 น.	37.4	50.8	38.0	35.6	
21:00-22:00 น.	39.1	53.5	39.3	37.7	
22:00-23:00 น.	37.8	52.7	38.2	36.7	
23:00-24:00 น.	36.0	49.7	36.5	34.8	
00:00-01:00 น.	36.0	47.3	36.8	34.8	
01:00-02:00 น.	35.7	49.9	36.2	34.8	
02:00-03:00 น.	35.8	50.3	36.2	34.8	
03:00-04:00 น.	37.3	63.8	37.1	34.9	
04:00-05:00 น.	36.7	58.5	38.2	34.8	
05:00-06:00 น.	41.9	56.1	43.1	36.7	
06:00-07:00 น.	47.2	63.0	50.5	41.0	
07:00-08:00 น.	48.1	78.4	48.0	39.7	
08:00-09:00 น.	46.5	69.9	48.9	38.9	
09:00-10:00 น.	44.5	64.8	46.3	38.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr		45.1			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		48.4			-
L <sub>max</sub>		78.5			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		43.2			-

หมายเหตุ : \* ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงต่อเนื่องที่สถานี 15 (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณตามระบบระดับเสียงต่อเนื่องทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
3/3  
\* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานที่คำนวณได้ ไม่ได้นำไปใช้คำนวณค่าเฉลี่ยต่อเนื่อง

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่อังสโณ  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503018  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503018  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	45.4	64.4	47.8	38.8	
11:00-12:00 น.	47.1	68.0	47.3	39.3	
12:00-13:00 น.	44.0	60.8	45.7	37.8	
13:00-14:00 น.	44.4	64.1	46.8	38.3	
14:00-15:00 น.	45.4	63.8	47.7	39.4	
15:00-16:00 น.	46.0	70.8	46.9	40.9	
16:00-17:00 น.	48.0	72.1	49.3	38.8	
17:00-18:00 น.	48.4	73.0	50.2	40.4	
18:00-19:00 น.	48.2	70.9	50.1	40.2	
19:00-20:00 น.	41.3	70.4	39.4	37.0	
20:00-21:00 น.	40.6	54.0	42.7	37.5	
21:00-22:00 น.	39.2	71.5	39.4	36.9	
22:00-23:00 น.	49.8	87.8	38.6	36.6	
23:00-24:00 น.	41.8	67.8	39.9	36.5	
00:00-01:00 น.	37.2	60.7	37.8	35.8	
01:00-02:00 น.	36.9	55.2	37.6	35.9	
02:00-03:00 น.	36.9	48.6	37.5	35.9	
03:00-04:00 น.	37.4	53.8	38.2	35.8	
04:00-05:00 น.	39.2	56.4	38.4	36.1	
05:00-06:00 น.	42.6	59.2	44.2	37.5	
06:00-07:00 น.	47.2	64.8	49.2	40.9	
07:00-08:00 น.	46.7	73.8	49.2	39.6	
08:00-09:00 น.	45.5	65.2	46.4	38.3	
09:00-10:00 น.	44.2	72.5	45.4	37.7	
L <sub>eq</sub> 24 hr		45.0			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		50.4			-
L <sub>max</sub>		87.8			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		40.9			-

หมายเหตุ : \* ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงต่อเนื่องที่สถานี 15 (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณตามระบบระดับเสียงต่อเนื่องทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
3/3  
\* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานที่คำนวณได้ ไม่ได้นำไปใช้คำนวณค่าเฉลี่ยต่อเนื่อง

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่อังสโณ  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนทองสอนศึกษา  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503018  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2503018  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	44.9	63.9	47.9	38.6	
11:00-12:00 น.	44.2	63.5	46.2	38.2	
12:00-13:00 น.	43.9	76.1	44.4	39.0	
13:00-14:00 น.	48.0	80.8	46.4	38.2	
14:00-15:00 น.	45.7	61.6	47.4	42.9	
15:00-16:00 น.	48.7	70.2	48.4	43.9	
16:00-17:00 น.	47.8	66.7	50.2	43.9	
17:00-18:00 น.	46.9	67.5	49.4	40.9	
18:00-19:00 น.	51.8	71.5	50.2	40.1	
19:00-20:00 น.	61.7	81.1	45.8	41.9	
20:00-21:00 น.	58.1	90.8	41.5	37.8	
21:00-22:00 น.	40.0	58.4	41.4	38.0	
22:00-23:00 น.	44.6	78.7	40.7	37.4	
23:00-24:00 น.	40.5	67.6	40.6	39.0	
00:00-01:00 น.	39.2	63.9	39.7	38.0	
01:00-02:00 น.	36.6	52.5	37.3	35.2	
02:00-03:00 น.	35.5	50.4	35.9	34.5	
03:00-04:00 น.	36.0	47.6	36.9	34.4	
04:00-05:00 น.	38.6	52.3	39.2	35.1	
05:00-06:00 น.	41.4	57.7	44.8	36.2	
06:00-07:00 น.	48.9	76.9	49.9	41.0	
07:00-08:00 น.	46.5	70.7	49.0	38.9	
08:00-09:00 น.	47.1	67.0	49.4	39.5	
09:00-10:00 น.	45.6	80.8	46.7	38.3	
L <sub>eq</sub> 24 hr		50.9			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		52.6			-
L <sub>max</sub>		90.8			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		43.9			-

หมายเหตุ : \* ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงต่อเนื่องที่สถานี 15 (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณตามระบบระดับเสียงต่อเนื่องทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
2/3  
\* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานที่คำนวณได้ ไม่ได้นำไปใช้คำนวณค่าเฉลี่ยต่อเนื่อง

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่อังสโณ  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393330E 21344171N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503019  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2503019  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	52.8	76.1	53.6	47.1	
10:00-11:00 น.	51.5	68.4	53.2	46.8	
11:00-12:00 น.	51.5	68.4	54.0	47.4	
12:00-13:00 น.	50.3	69.0	52.1	46.3	
13:00-14:00 น.	48.6	64.7	51.2	45.0	
14:00-15:00 น.	44.5	63.7	46.9	37.2	
15:00-16:00 น.	45.7	68.7	46.9	37.4	
16:00-17:00 น.	45.7	69.6	47.1	37.0	
17:00-18:00 น.	47.6	70.5	47.7	37.6	
18:00-19:00 น.	44.3	70.6	44.7	38.0	
19:00-20:00 น.	38.9	58.7	40.3	35.8	
20:00-21:00 น.	38.6	62.3	39.4	35.6	
21:00-22:00 น.	37.9	60.1	38.9	35.7	
22:00-23:00 น.	38.5	62.1	37.5	34.9	
23:00-24:00 น.	36.4	56.6	36.8	34.8	
00:00-01:00 น.	36.6	51.2	37.4	35.2	
01:00-02:00 น.	38.6	56.2	37.3	34.7	
02:00-03:00 น.	35.8	46.9	36.3	34.6	
03:00-04:00 น.	37.9	60.1	35.9	34.4	
04:00-05:00 น.	39.4	60.8	39.6	34.6	
05:00-06:00 น.	44.1	62.6	44.3	35.0	
06:00-07:00 น.	52.9	79.2	54.2	40.0	
07:00-08:00 น.	46.6	74.4	49.4	37.0	
08:00-09:00 น.	49.1	75.1	51.9	38.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr		47.2			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		51.8			-
L <sub>max</sub>		79.2			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		47.4			-

หมายเหตุ : \* ปกติค่ามาตรฐานการวัดเสียงต่อเนื่องที่สถานี 15 (พ.ศ. 2540) เมื่อคำนวณตามระบบระดับเสียงต่อเนื่องทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กายจนพันธ์)  
1/3  
\* จำนวนวันที่เก็บค่า หรือค่าของค่ามาตรฐานที่คำนวณได้ ไม่ได้นำไปใช้คำนวณค่าเฉลี่ยต่อเนื่อง

### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	ทำภาคสนามแบบเบื้องต้น	
สถานที่เก็บตัวอย่าง	โรงเรือนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)	
ตำแหน่งพิกัด UTM	4Q 0393330E 21344171N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์	28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568	วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์	Sound Level Meter	เลขที่ใบวิเคราะห์ : S2503019
เครื่องมือที่ใช้ตัวอย่าง	ACO Type6235 S/V 222140	เลขที่รายงาน : RP52503019
อุปกรณ์สอบเทียบ	Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074	

25-26/03/2568					Standard*
Time	$L_{eq,1\text{ hour}}$	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	
09:00-10:00 u.	49.7	69.4	52.8	39.9	
10:00-11:00 u.	63.6	83.7	56.5	41.7	
11:00-12:00 u.	53.4	83.9	48.6	38.8	
12:00-13:00 u.	45.5	63.4	47.4	38.6	
13:00-14:00 u.	48.2	71.9	48.2	37.3	
14:00-15:00 u.	45.3	67.0	47.8	38.4	
15:00-16:00 u.	46.1	67.4	48.2	38.3	
16:00-17:00 u.	47.3	70.0	49.0	39.1	
17:00-18:00 u.	45.2	72.1	46.1	37.1	
18:00-19:00 u.	49.4	65.1	46.9	38.9	
19:00-20:00 u.	60.8	77.5	43.8	39.8	
20:00-21:00 u.	38.2	59.3	38.8	34.4	
21:00-22:00 u.	36.2	53.9	36.9	34.1	
22:00-23:00 u.	35.1	47.9	36.0	33.8	
23:00-24:00 u.	35.8	53.0	36.4	34.2	
00:00-01:00 u.	35.3	49.1	36.0	33.9	
01:00-02:00 u.	35.2	46.6	35.7	33.8	
02:00-03:00 u.	35.1	50.5	35.4	33.6	
03:00-04:00 u.	38.0	60.8	35.7	33.6	
04:00-05:00 u.	37.7	61.1	37.9	33.7	
05:00-06:00 u.	43.6	61.8	44.1	34.8	
06:00-07:00 u.	49.8	68.4	52.2	38.9	
07:00-08:00 u.	49.4	70.5	52.3	37.2	
08:00-09:00 u.	49.7	78.2	51.6	38.4	
$L_{eq, 24\text{ hr}}$			52.7		70 dB (A)*
$L_{95}$			53.8		-
$L_{100}$			83.9		115 dB (A)*
$L_{90}$			41.7		-

หมายเหตุ : \* 1. การทดสอบการบริการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด: ๙ (นายโตมร มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ: (นางสาวกัญจนาพร กาญจนพันธ์) ผู้รับรอง: ๗๐/๕๕ (นางสาวกัญจนาพร เทวีธรรมา)

\* ปริมาณที่ดินเฉลี่ย ต่อไร่ หรือต่อครอบครัวเกษตรกรรายหนึ่ง โดยไม่ได้เป็นสัญญาเช่าเป็นลายลักษณ์อักษร

### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	ทำหาคาบขยวมเมอองลอม	
สถานที่เก็บตัวอย่าง	สำนักงานกรมประมงที่เขากว้างหวัดเมอองลอม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเมอองลอม เขต 1)	
ตำแหน่งพิกัด UTM	47Q 0391273E 2134155N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์	28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568	วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : S2503020
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง	RIQN NL-21/ S/N 00332614	เลขที่รายงาน : RPS2503020
เครื่องวัดอุณหภูมิ	Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074	

24-25/03/2568					
Time	$L_{eq}$ 1 hour	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	Standard*
10:00-11:00 u.	55.5	66.2	58.2	49.4	
11:00-12:00 u.	56.5	76.3	59.5	50.1	
12:00-13:00 u.	55.3	75.4	57.7	49.8	
13:00-14:00 u.	55.4	77.4	58.2	47.5	
14:00-15:00 u.	54.9	71.5	58.4	46.8	
15:00-16:00 u.	56.6	77.2	59.3	49.0	
16:00-17:00 u.	56.6	69.0	59.3	51.0	
17:00-18:00 u.	56.8	81.3	59.2	50.0	
18:00-19:00 u.	54.3	70.9	57.0	46.6	
19:00-20:00 u.	53.7	71.8	56.8	45.9	
20:00-21:00 u.	53.5	75.5	56.8	43.1	
21:00-22:00 u.	51.1	69.8	54.9	41.0	
22:00-23:00 u.	54.8	82.1	53.1	39.7	
23:00-24:00 u.	48.9	71.3	50.9	38.8	
00:00-01:00 u.	46.2	66.2	48.9	38.2	
01:00-02:00 u.	46.1	64.5	48.0	38.3	
02:00-03:00 u.	45.3	67.9	43.1	38.1	
03:00-04:00 u.	47.9	68.1	48.7	38.2	
04:00-05:00 u.	47.1	67.4	49.9	37.5	
05:00-06:00 u.	51.5	68.2	54.8	39.7	
06:00-07:00 u.	54.8	72.9	58.1	44.1	
07:00-08:00 u.	56.8	69.6	59.8	49.5	
08:00-09:00 u.	57.5	74.6	60.3	51.6	
09:00-10:00 u.	56.9	79.0	59.6	50.8	
$L_{eq}$ 24 hr		54.8			70 dB (A)*
$L_{90}$		58.2			-
$L_{50}$		82.1			115 dB (A)*
		54.4			

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด: ย. ธรรมานะ (นายธรรมานะ ธรรมานะ)  
 ผู้จัดทำ: ก้องเกียรติ (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)  
 ผู้ตรวจสอบ: ก้องเกียรติ (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)

1/3

\* ដំបូងបង្អស់ ដាក់តាំងបង្ហាញពីការបោះឆ្នោតប្រជាជន តែបើប្រជាជនមិនចង់ចូលរួមបោះឆ្នោតទេ \*

### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ	ทำกายภาพบำบัดเพื่อลดข้อ	
สถานที่เก็บตัวอย่าง	โรงเรียนบ้านโนนโพธิ์ (วัดบ้านโนนโพธิ์)	
ตำแหน่งนักศึก UTM	470 03993300E 173434171N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 24 - 27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์	28 มีนาคม 25 เมษายน พ.ศ.2568	วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : 025030319
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง	ACO TYPE6236 S/N 222140	เลขที่รายงาน : RP525030319
เครื่องมือลดเสียง	Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074	

26-27/03/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
09:00-10:00 u.	50.5	74.2	52.4	44.1	
10:00-11:00 u.	50.9	71.9	53.7	44.7	
11:00-12:00 u.	49.8	76.0	50.9	44.2	
12:00-13:00 u.	46.5	69.5	48.4	37.5	
13:00-14:00 u.	47.5	72.3	49.0	38.0	
14:00-15:00 u.	52.4	67.4	54.9	49.1	
15:00-16:00 u.	51.7	70.1	53.8	47.3	
16:00-17:00 u.	49.5	70.1	51.3	45.2	
17:00-18:00 u.	45.4	67.9	46.6	37.1	
18:00-19:00 u.	45.6	64.1	44.0	36.7	
19:00-20:00 u.	42.2	60.6	43.0	40.3	
20:00-21:00 u.	41.2	60.3	42.1	39.5	
21:00-22:00 u.	37.1	50.1	38.4	36.6	
22:00-23:00 u.	37.9	55.6	37.5	35.2	
23:00-24:00 u.	36.9	55.4	36.9	35.2	
00:00-01:00 u.	37.3	58.9	38.0	35.4	
01:00-02:00 u.	39.4	61.4	37.0	35.3	
02:00-03:00 u.	35.9	48.3	36.5	34.8	
03:00-04:00 u.	36.3	56.1	36.4	34.5	
04:00-05:00 u.	41.1	62.4	39.1	34.6	
05:00-06:00 u.	44.4	62.1	45.3	35.8	
06:00-07:00 u.	51.1	76.4	54.8	38.5	
07:00-08:00 u.	49.7	71.3	52.6	37.4	
08:00-09:00 u.	49.2	71.3	51.3	37.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr		47.4			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		51.2			-
L <sub>50</sub>		76.4			115 dB (A)*
L <sub>max</sub>		69.1			-

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งอันที่ ๑๖ ปีที่ ๑5 (พ.ศ. ๒5๕๖) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 7 กรกฎาคม  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : อภินันท์  
(นางสาวกัญญาธิศ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง : พริศพร  
(นางสาวกิตติพร เหลืองสุคนธ์)

30

\* จำนวนที่เพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากบางท่านขอเอกสารนี้ โดยไม่ได้เป็นสมาชิกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ \*

### รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ :	ทำหาคายานวนเฉลี่ยของ	
สถานที่เก็บตัวอย่าง :	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมอญอง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามอญอง เขต 1)	
ตำแหน่งพืคิ UTM :	47Q 0391273E 2134155N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ :	28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568	วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ :	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : S2503020
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง :	RION NL-21 S/N 00332614	เลขที่รายงาน : RPS2503020
อุปกรณ์เสริม :	Sound Calibrator, CESA CB004 S/N 49074	

25-26/03/2568					Standard*
Time	$L_{eq}$ 1 hour	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{90}$	
10:00-11:00 u.	55.7	72.4	58.9	48.9	
11:00-12:00 u.	57.5	86.7	59.3	49.5	
12:00-13:00 u.	56.1	83.7	58.5	48.0	
13:00-14:00 u.	56.1	76.4	58.6	49.4	
14:00-15:00 u.	55.6	71.6	58.8	48.2	
15:00-16:00 u.	59.1	84.3	59.5	49.5	
16:00-17:00 u.	57.0	74.3	59.6	50.4	
17:00-18:00 u.	56.4	74.3	59.2	50.7	
18:00-19:00 u.	59.5	76.9	58.6	48.7	
19:00-20:00 u.	53.9	75.4	57.3	44.0	
20:00-21:00 u.	52.9	67.7	56.4	42.0	
21:00-22:00 u.	52.7	72.9	56.3	40.3	
22:00-23:00 u.	52.0	68.5	56.3	40.1	
23:00-24:00 u.	50.7	75.7	54.5	39.1	
00:00-01:00 u.	50.1	69.4	53.5	38.0	
01:00-02:00 u.	50.9	74.1	53.9	37.3	
02:00-03:00 u.	46.5	77.9	45.6	36.6	
03:00-04:00 u.	47.6	70.4	48.9	37.1	
04:00-05:00 u.	49.4	74.8	52.3	39.8	
05:00-06:00 u.	52.5	69.4	55.4	44.8	
06:00-07:00 u.	55.0	71.3	58.5	43.8	
07:00-08:00 u.	57.9	80.5	60.8	49.1	
08:00-09:00 u.	57.3	71.5	60.1	51.5	
09:00-10:00 u.	56.7	78.1	58.9	49.8	
$L_{eq}$ 24 hr		53.3			70 dB (A)*
$L_{10h}$		58.9			"
$L_{50h}$		84.7			115 dB (A)*
		51.5			"

หมายเหตุ : ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งและพรรคชาติไทยที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับบัญชีของหน่วยไป

ผู้ตรวจวัด : ย. วิทยา (นายโตกรก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทิวะ (นางสาวทศพร เหลืองพุด)

2/3




\* รัฐบาลมีมติให้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองสอง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0391273E 2134155N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503020  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2503020  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	57.9	81.8	58.7	50.1	
11:00-12:00 น.	56.1	73.1	58.7	49.9	
12:00-13:00 น.	55.0	67.9	57.9	48.9	
13:00-14:00 น.	55.5	78.0	58.1	48.9	
14:00-15:00 น.	56.9	82.9	58.4	48.6	
15:00-16:00 น.	56.3	79.3	59.0	47.6	
16:00-17:00 น.	56.7	88.8	59.3	51.1	
17:00-18:00 น.	56.3	74.3	59.1	50.2	
18:00-19:00 น.	54.3	69.8	57.6	49.1	
19:00-20:00 น.	53.1	72.5	56.3	45.6	
20:00-21:00 น.	53.8	70.1	57.1	44.9	
21:00-22:00 น.	55.5	67.8	58.1	48.3	
22:00-23:00 น.	54.5	72.3	57.1	46.2	
23:00-24:00 น.	55.2	70.7	57.6	47.9	
00:00-01:00 น.	55.5	73.2	58.2	46.1	
01:00-02:00 น.	54.3	65.8	57.2	45.3	
02:00-03:00 น.	52.0	69.7	55.4	36.7	
03:00-04:00 น.	50.0	68.7	53.7	36.2	
04:00-05:00 น.	50.6	77.5	53.4	37.0	
05:00-06:00 น.	51.9	69.3	55.4	40.1	
06:00-07:00 น.	54.6	67.9	58.2	44.4	
07:00-08:00 น.	57.1	76.4	60.3	50.1	
08:00-09:00 น.	56.7	71.1	59.0	51.0	
09:00-10:00 น.	58.0	83.4	58.4	49.3	
L <sub>eq</sub> 24 hr		55.4			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		60.5			-
L <sub>max</sub>		83.4			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		51.1			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล :   
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)  
3/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองสอง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	51.7	72.1	54.1	45.0	
10:00-11:00 น.	51.5	74.3	54.0	43.5	
11:00-12:00 น.	64.5	77.2	58.2	45.7	
12:00-13:00 น.	51.8	73.0	53.3	43.5	
13:00-14:00 น.	51.9	70.7	54.5	45.2	
14:00-15:00 น.	52.1	75.9	53.7	45.2	
15:00-16:00 น.	53.2	72.9	55.0	46.4	
16:00-17:00 น.	53.5	71.4	54.6	46.2	
17:00-18:00 น.	53.9	82.0	55.4	47.5	
18:00-19:00 น.	79.1	89.3	61.0	75.7	
19:00-20:00 น.	63.1	82.0	52.8	44.8	
20:00-21:00 น.	47.6	67.6	48.8	42.6	
21:00-22:00 น.	46.7	64.5	48.7	42.2	
22:00-23:00 น.	46.9	67.1	48.5	42.4	
23:00-24:00 น.	46.0	67.7	47.4	41.9	
00:00-01:00 น.	44.0	63.6	44.1	41.7	
01:00-02:00 น.	43.4	55.8	44.0	41.5	
02:00-03:00 น.	43.3	59.4	43.4	40.8	
03:00-04:00 น.	43.4	57.7	44.1	41.4	
04:00-05:00 น.	43.1	60.5	44.0	40.6	
05:00-06:00 น.	46.4	65.2	46.3	41.0	
06:00-07:00 น.	51.7	70.3	54.3	44.9	
07:00-08:00 น.	52.7	81.5	55.7	45.4	
08:00-09:00 น.	54.2	79.9	56.6	48.5	
L <sub>eq</sub> 24 hr		65.7			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		65.8			-
L <sub>max</sub>		89.3			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		75.7			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล :   
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)  
2/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองสอง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	56.3	75.2	56.5	48.3	
10:00-11:00 น.	60.7	86.8	55.1	47.9	
11:00-12:00 น.	62.3	89.3	61.3	57.7	
12:00-13:00 น.	55.4	77.6	54.8	46.5	
13:00-14:00 น.	51.8	74.7	54.0	46.4	
14:00-15:00 น.	53.3	76.7	53.6	46.6	
15:00-16:00 น.	51.1	68.6	53.4	46.0	
16:00-17:00 น.	53.1	74.8	55.3	46.5	
17:00-18:00 น.	52.1	72.7	54.1	47.5	
18:00-19:00 น.	78.6	88.3	61.6	64.5	
19:00-20:00 น.	50.0	73.0	52.1	45.0	
20:00-21:00 น.	50.0	80.7	51.1	45.8	
21:00-22:00 น.	47.4	66.4	50.0	42.3	
22:00-23:00 น.	47.2	72.6	45.9	41.5	
23:00-24:00 น.	44.5	61.8	46.4	41.2	
00:00-01:00 น.	44.9	62.2	45.1	40.9	
01:00-02:00 น.	42.9	62.7	43.4	41.0	
02:00-03:00 น.	43.5	60.1	43.5	41.3	
03:00-04:00 น.	44.7	61.1	45.4	41.1	
04:00-05:00 น.	42.9	59.0	44.3	40.3	
05:00-06:00 น.	45.4	62.1	47.0	41.7	
06:00-07:00 น.	51.3	71.2	54.1	44.4	
07:00-08:00 น.	52.7	75.5	55.5	46.1	
08:00-09:00 น.	55.1	88.7	56.9	47.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr		65.2			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		65.3			-
L <sub>max</sub>		89.3			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		64.5			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล :   
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)  
1/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเมืองสอง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2503021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	57.6	77.0	58.9	49.4	
10:00-11:00 น.	52.9	73.0	55.5	45.3	
11:00-12:00 น.	51.3	73.1	53.7	44.4	
12:00-13:00 น.	52.8	71.1	54.9	44.2	
13:00-14:00 น.	55.2	79.6	53.9	45.0	
14:00-15:00 น.	51.1	68.7	53.8	46.0	
15:00-16:00 น.	53.5	72.4	55.1	46.9	
16:00-17:00 น.	52.6	75.6	54.8	46.6	
17:00-18:00 น.	52.9	71.3	55.4	48.0	
18:00-19:00 น.	83.2	91.7	85.0	81.1	
19:00-20:00 น.	51.4	78.0	53.1	46.0	
20:00-21:00 น.	47.9	64.4	50.1	43.8	
21:00-22:00 น.	47.3	62.4	50.2	43.4	
22:00-23:00 น.	46.5	61.4	49.0	42.5	
23:00-24:00 น.	45.0	59.7	47.3	42.0	
00:00-01:00 น.	43.7	54.8	44.5	41.5	
01:00-02:00 น.	44.4	57.6	44.2	41.5	
02:00-03:00 น.	43.2	57.0	44.0	41.3	
03:00-04:00 น.	43.5	57.6	44.1	41.5	
04:00-05:00 น.	44.8	60.8	46.2	42.0	
05:00-06:00 น.	46.7	65.7	48.6	42.3	
06:00-07:00 น.	51.9	78.0	54.0	45.0	
07:00-08:00 น.	54.4	90.3	55.5	46.0	
08:00-09:00 น.	54.4	79.4	56.4	48.1	
L <sub>eq</sub> 24 hr		69.5			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		69.6			-
L <sub>max</sub>		91.7			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		81.1			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล :   
(นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)  
3/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503022  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503022  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

24-25/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	48.2	68.0	50.4	43.6	
11:00-12:00 น.	49.7	71.9	52.0	44.2	
12:00-13:00 น.	47.0	66.3	49.4	43.3	
13:00-14:00 น.	47.9	65.1	50.5	43.1	
14:00-15:00 น.	48.1	64.3	51.0	42.5	
15:00-16:00 น.	48.4	68.4	50.4	43.2	
16:00-17:00 น.	48.8	66.0	51.0	43.2	
17:00-18:00 น.	51.2	79.3	51.5	43.4	
18:00-19:00 น.	48.2	69.0	50.5	41.2	
19:00-20:00 น.	41.4	59.7	42.6	38.6	
20:00-21:00 น.	40.5	60.1	41.3	38.3	
21:00-22:00 น.	40.9	56.7	41.7	38.1	
22:00-23:00 น.	39.8	54.7	40.4	38.5	
23:00-24:00 น.	41.0	47.1	41.9	40.2	
00:00-01:00 น.	41.9	56.8	42.0	40.8	
01:00-02:00 น.	40.9	58.7	41.4	39.9	
02:00-03:00 น.	40.8	59.5	41.1	39.9	
03:00-04:00 น.	39.9	57.2	40.4	38.8	
04:00-05:00 น.	40.3	49.6	41.1	39.0	
05:00-06:00 น.	41.5	61.7	42.5	39.4	
06:00-07:00 น.	51.6	73.0	53.7	42.5	
07:00-08:00 น.	49.9	67.3	51.9	43.0	
08:00-09:00 น.	67.1	89.6	49.9	42.7	
09:00-10:00 น.	56.4	81.8	53.7	43.8	
L <sub>eq</sub> 24 hr		54.4			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		55.6			-
L <sub>50</sub>		49.6			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		44.2			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองเดชกุล)  
1/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503022  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503022  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	48.9	66.5	50.8	43.1	
11:00-12:00 น.	51.7	80.1	50.9	43.1	
12:00-13:00 น.	47.1	65.2	49.2	42.9	
13:00-14:00 น.	48.0	71.6	50.2	42.0	
14:00-15:00 น.	45.9	60.6	48.3	41.4	
15:00-16:00 น.	48.3	65.3	51.0	42.6	
16:00-17:00 น.	49.0	72.8	50.8	42.9	
17:00-18:00 น.	52.0	83.9	52.6	44.4	
18:00-19:00 น.	47.8	68.0	49.5	41.7	
19:00-20:00 น.	41.6	60.4	43.0	39.0	
20:00-21:00 น.	40.0	54.8	41.1	38.0	
21:00-22:00 น.	40.8	61.7	42.4	37.9	
22:00-23:00 น.	40.1	53.7	41.1	38.0	
23:00-24:00 น.	40.5	52.6	43.2	37.8	
00:00-01:00 น.	39.2	51.7	39.9	37.2	
01:00-02:00 น.	39.2	53.1	39.9	37.8	
02:00-03:00 น.	39.6	51.3	40.2	37.6	
03:00-04:00 น.	39.9	52.5	40.6	38.8	
04:00-05:00 น.	39.2	48.7	40.3	37.3	
05:00-06:00 น.	45.2	63.9	43.5	40.0	
06:00-07:00 น.	53.9	79.2	54.8	43.2	
07:00-08:00 น.	48.9	71.2	50.8	42.2	
08:00-09:00 น.	49.8	71.5	50.9	43.2	
09:00-10:00 น.	51.3	76.9	52.1	43.0	
L <sub>eq</sub> 24 hr		47.8			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		52.8			-
L <sub>50</sub>		43.9			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		44.4			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองเดชกุล)  
3/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 24-27 มีนาคม พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 28 มีนาคม - 25 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 เมษายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503022  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2503022  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
10:00-11:00 น.	50.6	70.7	50.1	42.4	
11:00-12:00 น.	49.8	73.2	50.5	43.7	
12:00-13:00 น.	49.3	78.0	49.7	42.8	
13:00-14:00 น.	47.5	70.6	49.7	42.3	
14:00-15:00 น.	47.8	66.4	50.0	42.6	
15:00-16:00 น.	53.3	80.9	51.1	43.7	
16:00-17:00 น.	48.5	66.2	50.6	43.3	
17:00-18:00 น.	51.5	74.5	53.2	43.2	
18:00-19:00 น.	55.7	73.1	50.8	42.0	
19:00-20:00 น.	65.1	80.3	49.2	42.9	
20:00-21:00 น.	42.2	55.9	44.4	39.4	
21:00-22:00 น.	41.0	56.4	41.7	38.5	
22:00-23:00 น.	39.6	50.1	40.6	38.2	
23:00-24:00 น.	40.8	60.8	41.3	38.9	
00:00-01:00 น.	40.7	59.7	41.0	39.6	
01:00-02:00 น.	40.6	52.1	41.3	39.5	
02:00-03:00 น.	40.8	49.0	41.4	39.8	
03:00-04:00 น.	40.9	57.6	41.7	39.1	
04:00-05:00 น.	41.0	59.3	41.9	39.1	
05:00-06:00 น.	44.2	70.2	44.5	40.9	
06:00-07:00 น.	53.2	78.8	54.7	43.0	
07:00-08:00 น.	58.4	74.7	50.7	42.8	
08:00-09:00 น.	61.2	79.9	62.3	50.9	
09:00-10:00 น.	53.7	75.6	52.9	43.3	
L <sub>eq</sub> 24 hr		54.7			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		56.2			-
L <sub>50</sub>		48.9			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		50.9			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์ ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย) (นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองเดชกุล)  
2/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้ \*

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2




รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนทองหลาง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074


วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : S2509017  
เลขที่รายงาน : RPS2509017

10-11/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	50.3	71.9	51.6	46.6	
11:00-12:00 น.	57.8	78.6	59.9	51.4	
12:00-13:00 น.	62.8	88.2	55.3	46.9	
13:00-14:00 น.	51.3	73.3	51.3	46.3	
14:00-15:00 น.	52.3	79.5	52.9	46.5	
15:00-16:00 น.	51.4	74.5	53.0	45.1	
16:00-17:00 น.	54.0	74.3	54.0	47.3	
17:00-18:00 น.	55.4	76.2	57.2	48.5	
18:00-19:00 น.	62.0	80.7	67.3	48.3	
19:00-20:00 น.	61.7	77.5	63.9	46.2	
20:00-21:00 น.	51.5	68.5	53.0	43.6	
21:00-22:00 น.	44.3	68.4	44.4	39.9	
22:00-23:00 น.	42.1	54.7	43.3	40.1	
23:00-24:00 น.	42.4	46.3	44.1	40.6	
00:00-01:00 น.	42.8	47.3	44.2	40.9	
01:00-02:00 น.	41.9	48.4	43.4	40.2	
02:00-03:00 น.	41.7	47.8	43.3	39.8	
03:00-04:00 น.	40.8	51.9	42.5	38.1	
04:00-05:00 น.	42.0	56.2	43.2	39.3	
05:00-06:00 น.	43.3	64.7	44.8	40.1	
06:00-07:00 น.	44.7	68.8	46.1	39.8	
07:00-08:00 น.	73.2	89.0	76.9	57.4	
08:00-09:00 น.	63.1	84.7	56.8	49.4	
09:00-10:00 น.	48.5	64.3	49.4	44.0	
L <sub>eq</sub> 24 hr		61.0			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		61.2			-
L <sub>50</sub>		89.0			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		57.4			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเขตทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปิณฑก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)

1/3

\* ดำเนินการโดย สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โดยไม่รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*




รายงานผลการวิเคราะห์

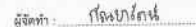
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนทองหลาง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074


วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : S2509017  
เลขที่รายงาน : RPS2509017

11-12/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	49.9	70.8	50.9	44.3	
11:00-12:00 น.	62.1	88.9	58.2	49.7	
12:00-13:00 น.	55.9	77.2	57.6	49.0	
13:00-14:00 น.	54.2	72.9	55.4	47.4	
14:00-15:00 น.	56.0	74.7	58.8	49.0	
15:00-16:00 น.	55.3	79.7	57.8	47.5	
16:00-17:00 น.	55.3	75.8	58.0	47.4	
17:00-18:00 น.	53.0	70.6	55.6	47.7	
18:00-19:00 น.	59.1	81.3	59.9	49.9	
19:00-20:00 น.	59.8	76.7	60.5	47.5	
20:00-21:00 น.	58.3	76.4	52.4	43.6	
21:00-22:00 น.	49.1	70.8	50.7	43.3	
22:00-23:00 น.	43.8	63.8	43.6	40.0	
23:00-24:00 น.	42.4	62.1	44.1	40.0	
00:00-01:00 น.	42.1	71.0	43.2	39.9	
01:00-02:00 น.	49.6	81.3	42.6	39.2	
02:00-03:00 น.	40.4	50.6	42.0	38.4	
03:00-04:00 น.	40.7	57.0	42.5	38.5	
04:00-05:00 น.	42.4	69.6	43.6	39.3	
05:00-06:00 น.	41.7	53.3	43.9	38.6	
06:00-07:00 น.	48.0	81.0	47.2	39.1	
07:00-08:00 น.	76.0	95.0	76.1	49.3	
08:00-09:00 น.	75.4	96.4	58.5	48.4	
09:00-10:00 น.	48.6	67.5	50.5	43.4	
L <sub>eq</sub> 24 hr		65.3			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		65.4			-
L <sub>50</sub>		96.4			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		49.9			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเขตทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปิณฑก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)

2/3

\* ดำเนินการโดย สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โดยไม่รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*




รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนทองหลาง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391367E 2135605N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : S2509017  
เลขที่รายงาน : RPS2509017

12-13/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	48.3	67.2	48.9	43.1	
11:00-12:00 น.	61.6	85.2	55.7	46.4	
12:00-13:00 น.	52.2	75.7	50.0	43.3	
13:00-14:00 น.	57.8	71.4	55.4	48.4	
14:00-15:00 น.	50.3	66.5	51.4	46.3	
15:00-16:00 น.	52.6	75.7	53.3	46.7	
16:00-17:00 น.	56.9	75.4	59.3	48.8	
17:00-18:00 น.	56.3	75.5	58.8	49.8	
18:00-19:00 น.	61.5	79.5	61.2	48.4	
19:00-20:00 น.	65.7	80.5	69.8	49.2	
20:00-21:00 น.	54.9	78.8	47.7	43.3	
21:00-22:00 น.	45.3	62.4	46.4	42.8	
22:00-23:00 น.	44.2	59.2	45.3	42.1	
23:00-24:00 น.	43.5	49.1	44.9	41.8	
00:00-01:00 น.	43.1	51.9	45.2	40.7	
01:00-02:00 น.	42.7	48.5	44.6	40.6	
02:00-03:00 น.	42.0	61.2	43.4	39.9	
03:00-04:00 น.	41.2	48.3	42.8	39.2	
04:00-05:00 น.	41.9	50.8	42.9	39.9	
05:00-06:00 น.	42.5	52.3	44.2	40.9	
06:00-07:00 น.	43.3	63.2	44.9	39.2	
07:00-08:00 น.	42.3	63.2	44.1	38.7	
08:00-09:00 น.	43.0	60.6	44.4	38.6	
09:00-10:00 น.	54.2	71.7	52.2	45.9	
L <sub>eq</sub> 24 hr		55.9			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		56.6			-
L <sub>50</sub>		85.2			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		49.8			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเขตทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปิณฑก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)

3/3

\* ดำเนินการโดย สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โดยไม่รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*




รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393330E 21344171N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
เลขที่วิเคราะห์ : S2509018  
เลขที่รายงาน : RPS2509018

10-11/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	56.6	77.6	59.1	47.6	
11:00-12:00 น.	58.9	85.0	61.3	45.5	
12:00-13:00 น.	59.4	84.3	61.0	48.2	
13:00-14:00 น.	56.8	85.9	54.3	43.7	
14:00-15:00 น.	59.6	86.2	60.2	49.5	
15:00-16:00 น.	58.1	78.9	60.8	45.4	
16:00-17:00 น.	56.5	85.9	58.4	42.6	
17:00-18:00 น.	52.6	79.2	53.7	40.4	
18:00-19:00 น.	54.0	79.6	52.0	43.1	
19:00-20:00 น.	44.8	59.1	46.1	42.3	
20:00-21:00 น.	51.5	61.7	46.2	42.3	
21:00-22:00 น.	43.9	50.7	44.8	42.5	
22:00-23:00 น.	43.4	55.3	44.3	42.2	
23:00-24:00 น.	44.3	55.3	45.0	43.1	
00:00-01:00 น.	44.4	56.8	45.2	43.0	
01:00-02:00 น.	43.4	56.1	44.2	42.2	
02:00-03:00 น.	43.7	58.2	45.0	41.9	
03:00-04:00 น.	43.0	57.5	43.5	41.4	
04:00-05:00 น.	44.4	57.2	45.4	42.7	
05:00-06:00 น.	43.7	58.9	44.4	40.2	
06:00-07:00 น.	47.0	68.3	47.5	39.5	
07:00-08:00 น.	53.7	78.7	53.6	43.9	
08:00-09:00 น.	51.1	73.3	51.7	42.6	
09:00-10:00 น.	52.4	74.4	54.5	44.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr		54.0			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		55.3			-
L <sub>50</sub>		86.9			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		54.3			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในเขตทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปิณฑก มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)

1/3

\* ดำเนินการโดย สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร โดยไม่รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*



**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393330E 21344171N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222143  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	52.0	74.2	53.6	42.4	70 dB (A)*
11:00-12:00 น.	57.9	83.3	60.5	48.2	
12:00-13:00 น.	64.1	95.1	63.6	51.4	
13:00-14:00 น.	51.9	75.9	53.9	42.1	
14:00-15:00 น.	55.7	78.0	58.9	46.4	
15:00-16:00 น.	60.2	82.3	62.7	49.8	
16:00-17:00 น.	52.8	73.2	55.8	39.7	
17:00-18:00 น.	51.3	75.0	53.5	39.1	
18:00-19:00 น.	52.8	74.2	55.2	40.3	
19:00-20:00 น.	44.9	65.7	46.1	41.2	
20:00-21:00 น.	44.0	58.1	45.3	41.8	
21:00-22:00 น.	43.1	61.6	44.3	40.5	
22:00-23:00 น.	42.6	48.9	43.7	41.1	
23:00-24:00 น.	42.2	56.0	43.5	40.8	
00:00-01:00 น.	42.7	55.6	43.8	41.2	
01:00-02:00 น.	42.1	50.8	43.2	41.0	
02:00-03:00 น.	43.4	56.7	44.5	41.8	
03:00-04:00 น.	42.8	55.6	43.8	41.0	
04:00-05:00 น.	43.8	57.8	45.2	40.9	
05:00-06:00 น.	44.1	58.3	44.9	39.9	
06:00-07:00 น.	47.5	70.3	48.8	39.0	
07:00-08:00 น.	57.7	82.0	54.9	45.7	
08:00-09:00 น.	53.6	85.4	54.6	45.0	
09:00-10:00 น.	49.9	70.5	52.2	45.0	
L <sub>eq</sub> 24 hr				54.4	70 dB (A)*
L <sub>10</sub>				55.6	-
L <sub>50</sub>				51.1	115 dB (A)*
L <sub>90</sub>				45.4	-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านใหม่ (วัดบ้านใหม่)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0393330E 21344171N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222143  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	55.3	75.9	58.4	46.8	70 dB (A)*
11:00-12:00 น.	60.5	79.6	62.8	52.5	
12:00-13:00 น.	59.7	78.4	60.8	48.6	
13:00-14:00 น.	64.1	79.2	58.0	48.0	
14:00-15:00 น.	55.8	93.3	55.0	43.6	
15:00-16:00 น.	56.3	81.2	56.9	46.5	
16:00-17:00 น.	53.9	81.9	53.9	41.6	
17:00-18:00 น.	47.0	69.2	47.3	40.9	
18:00-19:00 น.	46.2	73.7	46.7	40.1	
19:00-20:00 น.	45.9	60.0	47.1	44.2	
20:00-21:00 น.	45.2	57.6	46.5	43.7	
21:00-22:00 น.	43.9	54.9	45.1	42.3	
22:00-23:00 น.	44.2	63.4	43.2	42.6	
23:00-24:00 น.	45.3	51.9	46.2	43.9	
00:00-01:00 น.	44.5	50.0	45.5	43.2	
01:00-02:00 น.	44.0	52.5	44.9	42.8	
02:00-03:00 น.	44.2	67.0	43.6	41.2	
03:00-04:00 น.	43.3	57.0	44.3	41.6	
04:00-05:00 น.	47.8	61.7	44.8	41.7	
05:00-06:00 น.	44.0	59.5	45.1	40.2	
06:00-07:00 น.	47.7	67.9	49.0	39.5	
07:00-08:00 น.	47.6	71.4	49.0	39.7	
08:00-09:00 น.	44.4	67.6	45.9	37.8	
09:00-10:00 น.	54.1	89.9	56.2	46.1	
L <sub>eq</sub> 24 hr				54.5	70 dB (A)*
L <sub>10</sub>				56.0	-
L <sub>50</sub>				53.3	115 dB (A)*
L <sub>90</sub>				52.5	-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่

ผู้ตรวจวัด : โยธกาน ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)  
2/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นค่า สำหรับข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

ผู้ตรวจวัด : โยธกาน ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)  
3/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นค่า สำหรับข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประมงจังหวัดสมุทรสาคร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391273E 2134155N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212024  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	55.8	72.5	58.6	47.8	70 dB (A)*
11:00-12:00 น.	55.9	72.5	58.6	48.8	
12:00-13:00 น.	55.1	70.4	57.7	47.5	
13:00-14:00 น.	55.5	69.4	58.5	48.0	
14:00-15:00 น.	55.5	71.1	58.7	46.5	
15:00-16:00 น.	57.1	80.4	59.5	48.4	
16:00-17:00 น.	58.3	69.8	60.7	52.9	
17:00-18:00 น.	58.4	80.7	60.4	52.4	
18:00-19:00 น.	55.9	78.6	58.6	49.5	
19:00-20:00 น.	56.5	75.2	58.5	53.1	
20:00-21:00 น.	55.1	68.8	58.1	51.1	
21:00-22:00 น.	53.7	74.8	56.5	48.4	
22:00-23:00 น.	54.7	81.7	55.0	48.9	
23:00-24:00 น.	55.5	70.3	57.5	53.3	
00:00-01:00 น.	55.7	71.7	56.5	54.3	
01:00-02:00 น.	54.6	69.1	55.4	52.6	
02:00-03:00 น.	51.5	65.6	52.7	48.5	
03:00-04:00 น.	50.2	73.5	50.0	47.2	
04:00-05:00 น.	50.4	68.0	52.4	47.3	
05:00-06:00 น.	53.5	80.0	55.3	47.8	
06:00-07:00 น.	54.8	74.8	58.2	47.8	
07:00-08:00 น.	58.2	70.7	60.8	52.7	
08:00-09:00 น.	58.2	79.3	60.6	51.6	
09:00-10:00 น.	57.3	75.8	60.2	50.0	
L <sub>eq</sub> 24 hr				55.8	70 dB (A)*
L <sub>10</sub>				60.8	-
L <sub>50</sub>				51.7	115 dB (A)*
L <sub>90</sub>				54.3	-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่

ผู้ตรวจวัด : โยธกาน ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)  
1/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นค่า สำหรับข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามเฝ้ากล้อง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประมงจังหวัดสมุทรสาคร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391273E 2134155N  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212024  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	
10:00-11:00 น.	56.6	82.5	58.8	48.7	70 dB (A)*
11:00-12:00 น.	55.8	66.8	59.1	47.7	
12:00-13:00 น.	55.2	71.3	58.3	48.0	
13:00-14:00 น.	55.8	81.5	58.3	48.2	
14:00-15:00 น.	56.5	69.1	58.7	49.4	
15:00-16:00 น.	58.4	80.0	60.5	52.1	
16:00-17:00 น.	57.4	79.2	60.2	51.6	
17:00-18:00 น.	57.3	73.4	60.2	52.0	
18:00-19:00 น.	54.5	70.3	57.2	48.0	
19:00-20:00 น.	55.2	72.4	57.6	50.0	
20:00-21:00 น.	54.6	72.4	57.3	49.3	
21:00-22:00 น.	54.6	76.0	57.2	50.2	
22:00-23:00 น.	54.6	69.3	57.0	51.5	
23:00-24:00 น.	53.7	61.5	54.5	52.8	
00:00-01:00 น.	52.6	63.8	53.8	50.5	
01:00-02:00 น.	51.2	73.8	51.7	47.8	
02:00-03:00 น.	49.8	67.1	49.9	47.3	
03:00-04:00 น.	49.3	68.3	49.1	47.5	
04:00-05:00 น.	50.6	66.4	52.4	45.6	
05:00-06:00 น.	53.6	67.7	55.7	49.8	
06:00-07:00 น.	54.6	72.9	58.2	47.7	
07:00-08:00 น.	58.5	74.7	61.2	53.0	
08:00-09:00 น.	57.7	70.4	60.2	51.7	
09:00-10:00 น.	56.6	68.3	59.6	50.1	
L <sub>eq</sub> 24 hr				55.4	70 dB (A)*
L <sub>10</sub>				59.9	-
L <sub>50</sub>				52.5	115 dB (A)*
L <sub>90</sub>				53.0	-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องที่

ผู้ตรวจวัด : โยธกาน ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ ผู้รับรองผล : ทิพย์  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)  
2/3  
\* ข้อมูลนี้เป็นค่า สำหรับข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจ



**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 03912735E 2134155N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509019  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2509019  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	Standard*
10:00-11:00 น.	56.3	70.2	58.8	48.5	
11:00-12:00 น.	56.0	71.9	58.9	48.5	
12:00-13:00 น.	55.6	73.2	58.0	48.2	
13:00-14:00 น.	60.7	74.0	62.1	50.1	
14:00-15:00 น.	57.4	74.0	60.3	49.3	
15:00-16:00 น.	56.6	72.3	59.6	47.7	
16:00-17:00 น.	58.2	72.1	61.0	53.0	
17:00-18:00 น.	58.5	74.1	61.1	51.8	
18:00-19:00 น.	56.0	71.1	59.1	48.0	
19:00-20:00 น.	56.8	70.2	59.5	52.3	
20:00-21:00 น.	55.9	73.6	58.6	50.1	
21:00-22:00 น.	54.4	68.8	57.1	50.7	
22:00-23:00 น.	54.5	70.9	56.0	51.6	
23:00-24:00 น.	54.1	69.9	56.2	51.7	
00:00-01:00 น.	54.1	71.7	55.4	51.6	
01:00-02:00 น.	52.3	67.6	54.1	49.3	
02:00-03:00 น.	50.9	66.8	51.1	48.5	
03:00-04:00 น.	50.5	75.0	52.9	47.8	
04:00-05:00 น.	52.2	79.3	53.1	46.9	
05:00-06:00 น.	52.3	72.5	55.0	47.5	
06:00-07:00 น.	54.4	72.9	58.2	47.8	
07:00-08:00 น.	56.0	68.6	59.2	48.2	
08:00-09:00 น.	56.4	79.4	59.5	48.4	
09:00-10:00 น.	56.4	77.5	59.5	47.2	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		55.9			70 dB (A)*
$L_{10}$		60.3			-
$L_{50}$		79.4			115 dB (A)*
$L_{90}$		53.0			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิเศษ  
(นางสาววิเศษ เหลืองศรี)



3/3

\* จำนวนนี้จริง ถ้าค่า หรือค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ถือว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : S2509020  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่รายงาน : RPS2509020  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	Standard*
10:00-11:00 น.	37.2	62.5	38.5	30.7	
11:00-12:00 น.	37.2	58.3	39.0	30.8	
12:00-13:00 น.	37.2	54.2	39.2	31.6	
13:00-14:00 น.	38.0	61.4	40.2	31.8	
14:00-15:00 น.	36.6	62.5	38.3	31.8	
15:00-16:00 น.	37.7	62.5	39.4	31.7	
16:00-17:00 น.	38.6	59.3	40.1	32.5	
17:00-18:00 น.	39.1	61.3	41.1	33.1	
18:00-19:00 น.	63.2	73.8	65.7	60.8	
19:00-20:00 น.	39.7	62.8	40.6	32.5	
20:00-21:00 น.	42.7	57.7	41.5	36.4	
21:00-22:00 น.	36.4	46.0	36.9	31.8	
22:00-23:00 น.	33.3	46.5	34.2	31.8	
23:00-24:00 น.	33.3	47.1	33.5	32.2	
00:00-01:00 น.	33.8	52.7	34.3	32.6	
01:00-02:00 น.	31.8	45.3	32.1	30.5	
02:00-03:00 น.	38.2	67.3	32.5	30.8	
03:00-04:00 น.	31.9	46.3	32.5	30.4	
04:00-05:00 น.	31.7	52.1	32.2	30.1	
05:00-06:00 น.	32.2	55.9	32.7	30.3	
06:00-07:00 น.	37.9	58.4	39.2	31.4	
07:00-08:00 น.	39.4	60.8	41.3	32.2	
08:00-09:00 น.	37.3	56.3	39.7	31.5	
09:00-10:00 น.	36.1	64.3	38.5	30.7	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		49.7			70 dB (A)*
$L_{10}$		50.1			-
$L_{50}$		73.8			115 dB (A)*
$L_{90}$		60.8			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิเศษ  
(นางสาววิเศษ เหลืองศรี)



1/3

\* จำนวนนี้จริง ถ้าค่า หรือค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ถือว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509020  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2509020  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	Standard*
10:00-11:00 น.	37.3	55.3	39.0	32.9	
11:00-12:00 น.	37.5	54.3	38.7	35.4	
12:00-13:00 น.	35.3	52.4	37.1	30.8	
13:00-14:00 น.	36.4	56.3	39.1	31.6	
14:00-15:00 น.	35.5	53.4	37.5	32.0	
15:00-16:00 น.	36.5	66.6	38.7	31.9	
16:00-17:00 น.	37.7	57.8	39.6	31.9	
17:00-18:00 น.	50.7	72.2	40.2	32.3	
18:00-19:00 น.	60.3	74.1	60.2	56.0	
19:00-20:00 น.	39.6	63.1	41.0	32.8	
20:00-21:00 น.	35.1	49.7	36.8	32.6	
21:00-22:00 น.	34.7	46.0	35.8	32.9	
22:00-23:00 น.	34.6	53.3	35.2	32.9	
23:00-24:00 น.	33.8	48.3	34.4	32.3	
00:00-01:00 น.	32.8	45.8	33.1	31.1	
01:00-02:00 น.	37.6	73.3	32.3	30.8	
02:00-03:00 น.	31.9	40.2	32.2	30.9	
03:00-04:00 น.	31.8	44.7	32.2	30.6	
04:00-05:00 น.	35.5	53.6	35.5	32.3	
05:00-06:00 น.	33.5	56.2	34.4	31.2	
06:00-07:00 น.	38.5	58.4	40.2	31.7	
07:00-08:00 น.	37.9	58.7	40.6	31.3	
08:00-09:00 น.	38.8	70.4	40.1	31.5	
09:00-10:00 น.	37.8	64.7	40.4	30.6	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		47.3			70 dB (A)*
$L_{10}$		48.1			-
$L_{50}$		74.1			115 dB (A)*
$L_{90}$		56.0			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิเศษ  
(นางสาววิเศษ เหลืองศรี)



2/3

\* จำนวนนี้จริง ถ้าค่า หรือค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ถือว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0392395E 2134257N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509020  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2509020  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	$L_{max}$	$L_{10}$	$L_{50}$	Standard*
10:00-11:00 น.	36.0	59.3	37.7	30.2	
11:00-12:00 น.	44.8	57.5	39.2	31.9	
12:00-13:00 น.	37.2	58.7	40.0	31.7	
13:00-14:00 น.	52.1	64.5	48.1	35.3	
14:00-15:00 น.	39.5	55.1	40.9	32.5	
15:00-16:00 น.	38.4	57.8	40.6	33.8	
16:00-17:00 น.	38.3	60.8	40.3	32.3	
17:00-18:00 น.	39.7	67.0	41.2	34.3	
18:00-19:00 น.	54.5	67.9	57.2	52.5	
19:00-20:00 น.	36.0	57.5	37.1	31.7	
20:00-21:00 น.	35.9	55.5	38.3	31.9	
21:00-22:00 น.	34.1	49.0	35.5	32.0	
22:00-23:00 น.	33.9	46.5	35.1	32.1	
23:00-24:00 น.	33.6	46.2	34.4	32.4	
00:00-01:00 น.	33.6	52.9	34.0	32.1	
01:00-02:00 น.	32.8	43.0	33.2	31.6	
02:00-03:00 น.	33.1	46.8	33.4	31.7	
03:00-04:00 น.	32.5	47.1	32.7	31.2	
04:00-05:00 น.	39.5	52.0	33.7	31.3	
05:00-06:00 น.	33.9	54.2	34.8	32.2	
06:00-07:00 น.	39.1	63.5	40.6	32.2	
07:00-08:00 น.	38.6	59.0	40.7	32.0	
08:00-09:00 น.	39.7	71.6	41.8	31.2	
09:00-10:00 น.	38.8	61.5	41.1	31.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		43.8			70 dB (A)*
$L_{10}$		45.6			-
$L_{50}$		71.6			115 dB (A)*
$L_{90}$		52.5			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมเสียงรบกวน

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์  
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ  
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : วิเศษ  
(นางสาววิเศษ เหลืองศรี)



3/3

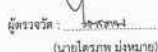
\* จำนวนนี้จริง ถ้าค่า หรือค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ไม่ถือว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้

**รายงานผลการวิเคราะห์**

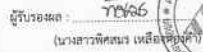
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2509021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

10-11/09/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	47.2	72.3	46.2	40.4	
10:00-11:00 น.	46.0	73.1	45.4	40.2	
11:00-12:00 น.	42.4	62.8	43.7	39.8	
12:00-13:00 น.	42.6	55.8	44.3	39.4	
13:00-14:00 น.	44.0	61.3	46.1	40.4	
14:00-15:00 น.	43.2	62.3	44.9	39.8	
15:00-16:00 น.	43.1	62.9	43.7	39.9	
16:00-17:00 น.	50.8	70.6	50.3	42.5	
17:00-18:00 น.	49.1	74.8	48.0	42.4	
18:00-19:00 น.	43.5	59.7	45.1	40.6	
19:00-20:00 น.	43.1	58.5	44.3	40.6	
20:00-21:00 น.	52.7	58.3	51.8	47.2	
21:00-22:00 น.	40.0	50.3	40.4	38.3	
22:00-23:00 น.	38.7	51.7	39.4	37.5	
23:00-24:00 น.	43.9	58.0	45.6	42.4	
00:00-01:00 น.	43.7	51.9	44.6	42.1	
01:00-02:00 น.	44.9	56.0	45.9	42.5	
02:00-03:00 น.	53.6	85.2	44.3	41.2	
03:00-04:00 น.	42.3	51.9	43.4	40.7	
04:00-05:00 น.	40.5	49.0	40.8	37.0	
05:00-06:00 น.	42.8	57.7	44.2	41.0	
06:00-07:00 น.	47.3	73.4	47.1	39.6	
07:00-08:00 น.	46.9	70.3	47.6	41.4	
08:00-09:00 น.	44.3	61.6	45.8	41.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr		46.7			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		53.1			-
L <sub>50</sub>		48.2			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		47.2			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปองทอง พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอาก้า)

1/3

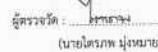
\* ห้ามมิให้บันทึก ค่าฯ หรือข้อมูลทางวิชาการโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

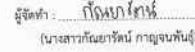
**รายงานผลการวิเคราะห์**

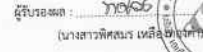
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2509021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

11-12/09/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	42.8	65.8	43.5	39.8	
10:00-11:00 น.	45.2	64.3	46.7	40.9	
11:00-12:00 น.	41.1	57.4	44.7	39.9	
12:00-13:00 น.	42.9	57.1	44.7	40.0	
13:00-14:00 น.	42.6	60.3	44.5	39.7	
14:00-15:00 น.	44.1	66.3	45.5	39.9	
15:00-16:00 น.	49.4	77.1	51.4	41.9	
16:00-17:00 น.	46.8	75.0	47.9	42.4	
17:00-18:00 น.	49.7	73.8	49.1	42.0	
18:00-19:00 น.	44.8	60.6	45.5	41.0	
19:00-20:00 น.	42.7	67.1	43.9	39.3	
20:00-21:00 น.	40.0	57.9	40.9	38.2	
21:00-22:00 น.	39.4	49.5	40.3	38.0	
22:00-23:00 น.	41.7	57.1	42.3	40.2	
23:00-24:00 น.	42.4	48.3	43.0	40.7	
00:00-01:00 น.	40.1	47.6	39.1	37.4	
01:00-02:00 น.	39.5	51.5	38.3	37.0	
02:00-03:00 น.	42.0	49.3	42.5	38.9	
03:00-04:00 น.	38.2	48.0	38.4	36.7	
04:00-05:00 น.	45.1	50.7	45.0	42.5	
05:00-06:00 น.	42.2	66.1	43.2	40.0	
06:00-07:00 น.	45.6	67.4	46.8	39.8	
07:00-08:00 น.	50.7	79.4	45.5	40.8	
08:00-09:00 น.	53.4	79.6	52.6	41.5	
L <sub>eq</sub> 24 hr		45.9			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		49.9			-
L <sub>50</sub>		79.6			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		42.5			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปองทอง พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอาก้า)

2/3

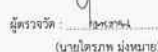
\* ห้ามมิให้บันทึก ค่าฯ หรือข้อมูลทางวิชาการโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

**รายงานผลการวิเคราะห์**

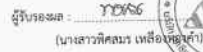
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่ฮ่องสอน  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหัวเวียง  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0391392E 2134676N วันที่เก็บตัวอย่าง : 10 - 13 กันยายน พ.ศ.2568  
วันที่วิเคราะห์ : 14 - 30 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 กันยายน พ.ศ.2568  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2509021  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2509021  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

12-13/09/2568					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
09:00-10:00 น.	46.0	63.9	47.0	40.2	
10:00-11:00 น.	44.4	64.8	46.1	40.5	
11:00-12:00 น.	44.4	62.2	44.9	40.3	
12:00-13:00 น.	44.8	63.3	47.0	40.6	
13:00-14:00 น.	64.2	78.0	60.7	48.7	
14:00-15:00 น.	50.6	71.2	50.2	42.6	
15:00-16:00 น.	51.1	73.0	53.2	43.9	
16:00-17:00 น.	51.2	74.1	52.5	42.8	
17:00-18:00 น.	46.0	69.0	46.5	42.9	
18:00-19:00 น.	43.4	59.9	44.8	40.1	
19:00-20:00 น.	41.6	56.9	42.5	39.4	
20:00-21:00 น.	40.7	54.6	41.8	39.1	
21:00-22:00 น.	42.5	55.8	43.5	41.4	
22:00-23:00 น.	39.6	60.6	40.1	37.9	
23:00-24:00 น.	41.9	50.0	42.9	40.7	
00:00-01:00 น.	41.7	48.4	42.4	40.6	
01:00-02:00 น.	40.8	50.3	42.5	40.4	
02:00-03:00 น.	40.3	51.9	41.2	38.9	
03:00-04:00 น.	40.3	54.8	41.4	38.7	
04:00-05:00 น.	39.3	58.0	40.1	37.5	
05:00-06:00 น.	41.2	53.4	41.0	38.1	
06:00-07:00 น.	45.6	67.8	46.6	39.7	
07:00-08:00 น.	46.3	65.6	46.9	40.8	
08:00-09:00 น.	44.1	78.8	45.5	40.0	
L <sub>eq</sub> 24 hr		51.5			70 dB (A)*
L <sub>10</sub>		52.8			-
L <sub>50</sub>		78.8			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		48.7			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :   
(นายปองทอง พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ :   
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :   
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอาก้า)

3/3

\* ห้ามมิให้บันทึก ค่าฯ หรือข้อมูลทางวิชาการโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร \*

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
Address : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น ถนนสุขุมวิท-ประชาสงห์ ตำบลบึงบอน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น  
Sampling Date : 25/03/68  
Report No. : RP6803128  
Sample Type : น้ำผิวดิน  
Sampling Time : #  
Request No. : 7.1-01-162/68  
Sampling Method : Grab  
Analytical Date : 27/03-21/04/68  
Analyst By : จุฑามาศ ลิ้มพันธ์

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			SL-1/W6803221 12.57 น.พ	SL-2/W6803222 12.44 น.พ
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	24.6	23.9
pH <sup>4</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.41	7.33
DO <sup>5</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	2.2	4.1
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	4.68	0.58
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	49*	ND*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	1.50	1.15
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	2.10	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.030	0.277
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.7×10 <sup>3</sup>	33
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	1.1×10 <sup>3</sup>	27
Sample Condition		Observation				เหนือสูง คลองน้ำใส	เหนือสูง คลองน้ำใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 164 ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
- \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : a<sup>3</sup> = จุดเหนือสูงน้ำจะคือไม่สูงกว่าจุดเหนือสูงมาตรฐานระดับเกิน 3 องศาเซลเซียส
- \* SL-1 = ห้วยน้ำใส บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ : ND = Non detectable (Total Suspended Solids <100 mg/L)
- \* SL-2 = ห้วยน้ำใส บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ

Miss Sasitorn Limprasat  
Technical Manager  
21/04/68

Miss Usanee Lertapirapong  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB/PA-QP-7-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
Address : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น ถนนสุขุมวิท-ประชาสงห์ ตำบลบึงบอน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น  
Sampling Date : 25/03/68  
Report No. : RP6803127  
Sample Type : น้ำผิวดิน  
Sampling Time : #  
Request No. : 7.1-01-162/68  
Sampling Method : Grab  
Analytical Date : 27/03-21/04/68  
Analyst By : จุฑามาศ ลิ้มพันธ์

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			SL-3/W6803223 13.42 น.พ	SL-4/W6803224 13.33 น.พ
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	23.8	24.4
pH <sup>4</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.51	7.47
DO <sup>5</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	5.8	4.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.78	0.82
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	<1.00*	<1.00*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	<1.00	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	<1.00	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.129	0.326
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	2.8×10 <sup>3</sup>	4.7×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	23	45
Sample Condition		Observation				เหนือสูง คลองน้ำใส	เหนือสูง คลองน้ำใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 164 ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
- \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : a<sup>3</sup> = จุดเหนือสูงน้ำจะคือไม่สูงกว่าจุดเหนือสูงมาตรฐานระดับเกิน 3 องศาเซลเซียส
- \* SL-3 = ห้วยน้ำใส บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ : <1.00\* = ผลการทดสอบค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด
- \* SL-4 = ห้วยน้ำใส บริเวณท้ายน้ำใต้พื้นที่โครงการ

Miss Sasitorn Limprasat  
Technical Manager  
21/04/68

Miss Usanee Lertapirapong  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB/PA-QP-7-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
Address : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น ถนนสุขุมวิท-ประชาสงห์ ตำบลบึงบอน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานเมืองขอนแก่น  
Sampling Date : 25/03/68  
Report No. : RP6803128  
Sample Type : น้ำผิวดิน  
Sampling Time : 10.21 น.  
Request No. : 7.1-01-162/68  
Sampling Method : Grab  
Analytical Date : 27/03-21/04/68  
Analyst By : จุฑามาศ ลิ้มพันธ์

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			SL-5/W6803225
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	a <sup>3</sup>	24.6
pH <sup>4</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.41
DO <sup>5</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	4.0
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	4.62
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	28*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.027
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	2.1×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	1.7×10 <sup>3</sup>
Sample Condition		Observation				เหนือสูง คลองน้ำใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 164 ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537
- \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : a<sup>3</sup> = จุดเหนือสูงน้ำจะคือไม่สูงกว่าจุดเหนือสูงมาตรฐานระดับเกิน 3 องศาเซลเซียส
- \* SL-5 = บริเวณต้นน้ำเหนือพื้นที่โครงการ

Miss Sasitorn Limprasat  
Technical Manager  
21/04/68

Miss Usanee Lertapirapong  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB/PA-QP-7-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบวิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพน้ำในโรงงานการประปาเมืองนครราชสีมาและสถานีบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครบุรีรัมย์  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางมด กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางมด กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท้ายากาทยานพิชญุโลก  
บ้านนาพรุ แหล่งมรดกโลก ตำบลแม่ต๋าย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประมาณ 2568  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทสายเก่า ตำบลป่าหญา อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน Sampling Date : 11/09/68 Report No. : RP6809100  
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6809165-W6809166  
Sampling Method : Grab Received Date : 13/09/68 Request No. : 7.1-01-506/68  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 13-26/09/68 Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			St.1/W6809165 11.29 น.ม	St.2/W6809166 12.26 น.ม
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature <sup>1</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	25.1	24.2
pH <sup>1</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.37	7.31
DO <sup>1</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	2.7	4.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.46	0.51
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	10*	15*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	1.40	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	<1.00	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.494	0.091
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	9.2×10 <sup>2</sup>	2.8×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	5.4×10 <sup>1</sup>	1.1×10 <sup>2</sup>
Sample Condition		Observation				เหลืองใส ขุ่นเล็กน้อย	เหลืองใส ขุ่นเล็กน้อย

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้รับบริการรับรอง ISO/IEC 17025  
\* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2537  
ฉบับที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537  
\* ตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง : pH = 7.37 และ 7.31  
\* ตรวจวัดค่าความเค็ม : TKN = 0.494 และ 0.091  
\* ตรวจวัดค่าไนโตรเจน : Nitrate-Nitrogen = 0.494 และ 0.091  
\* ตรวจวัดค่าออกซิเจนละลายน้ำ : DO = 2.7 และ 4.4  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Total Suspended Solids = 10 และ 15  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Fecal Coliform Bacteria = 5.4×10<sup>1</sup> และ 1.1×10<sup>2</sup>

Signature  
(Miss Saisorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

Signature  
(Miss Usanee Lertaprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01  
1/01/01-01-01

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลและข้อมูลที่ได้รับบริการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและข้อมูลมาใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางมด กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท้ายากาทยานพิชญุโลก  
บ้านนาพรุ แหล่งมรดกโลก ตำบลแม่ต๋าย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประมาณ 2568  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทสายเก่า ตำบลป่าหญา อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน Sampling Date : 11/09/68 Report No. : RP6809102  
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : 14.55 น. Analysis No. : W6809169  
Sampling Method : Grab Received Date : 13/09/68 Request No. : 7.1-01-506/68  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 13-26/09/68 Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			St.5/W6809169
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	
Temperature <sup>1</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	25.3
pH <sup>1</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.39
DO <sup>1</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	4.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.42
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	15*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	1.10
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.033
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	2.1×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	79
Sample Condition		Observation				เหลืองใส ขุ่นเล็กน้อย

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้รับบริการรับรอง ISO/IEC 17025  
\* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2537  
ฉบับที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537  
\* ตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง : pH = 7.39  
\* ตรวจวัดค่าความเค็ม : TKN = 0.033  
\* ตรวจวัดค่าไนโตรเจน : Nitrate-Nitrogen = 0.033  
\* ตรวจวัดค่าออกซิเจนละลายน้ำ : DO = 4.4  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Total Suspended Solids = 15  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Fecal Coliform Bacteria = 79

Signature  
(Miss Saisorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

Signature  
(Miss Usanee Lertaprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01  
1/01/01-01-01

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลและข้อมูลที่ได้รับบริการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและข้อมูลมาใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท้ายากาทยานพิชญุโลก  
บ้านนาพรุ แหล่งมรดกโลก ตำบลแม่ต๋าย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ประมาณ 2568  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทสายเก่า ตำบลป่าหญา อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงทุ่งพลาญ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน Sampling Date : 11/09/68 Report No. : RP6809101  
Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : # Analysis No. : W6809167-W6809168  
Sampling Method : Grab Received Date : 13/09/68 Request No. : 7.1-01-506/68  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 13-26/09/68 Analyst By : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>			St.3/W6809167 12.45 น.ม	St.4/W6809168 12.38 น.ม
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature <sup>1</sup>	°C	Field Analysis	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	a <sup>1</sup>	24.1	24.2
pH <sup>1</sup>	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	7.48	7.43
DO <sup>1</sup>	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	5.4	4.7
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.38	0.45
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	14*	18*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	1.95	2.60
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> B)	-	-	-	<1.00	<1.00
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.132	0.125
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	2.8×10 <sup>3</sup>	2.8×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	33	1.3×10 <sup>2</sup>
Sample Condition		Observation				เหลืองใส ขุ่นเล็กน้อย	เหลืองใส ขุ่นเล็กน้อย

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้รับบริการรับรอง ISO/IEC 17025  
\* มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2537  
ฉบับที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537  
\* ตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่าง : pH = 7.48 และ 7.43  
\* ตรวจวัดค่าความเค็ม : TKN = 0.132 และ 0.125  
\* ตรวจวัดค่าไนโตรเจน : Nitrate-Nitrogen = 0.132 และ 0.125  
\* ตรวจวัดค่าออกซิเจนละลายน้ำ : DO = 5.4 และ 4.7  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Total Suspended Solids = 14 และ 18  
\* ตรวจวัดค่าความขุ่น : Fecal Coliform Bacteria = 33 และ 1.3×10<sup>2</sup>

Signature  
(Miss Saisorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

Signature  
(Miss Usanee Lertaprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01  
1/01/01-01-01

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลและข้อมูลที่ได้รับบริการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและข้อมูลมาใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครพิงค์ 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครพิงค์ 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาคารพาณิชย์ถาวร  
Address : บ้านกร พหล เมื่อตอน สี่โมง ปลาย เจริญ และแม่ละเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพนาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำดื่ม  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก เอเชีย แล็บ

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.6/W6803226 10.47 u.#	St.7/W6803227 10.44 u.#
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	24.7	24.1
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.76	7.62
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	5.30	6.15
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	7*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	156	250
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	2.20	1.11
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	12.1	16.9
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	-	0.075	0.050
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.5×10 <sup>3</sup>	3.8×10 <sup>2</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	1.2×10 <sup>2</sup>	3.8×10 <sup>2</sup>
Sample Condition	Observation				
	เบสิคใส สะอาดมีกลิ่น				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

\* รายการทดสอบที่ได้รับประกัน ISO/IEC 17025

\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและประเภท ก. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

\* ครัวเรือนภาคกลาง

St.6 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 1

St.7 = หลังการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 1

LAB/PC-7-801  
1/03/04-68  
นางสาว สนิทพร ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Sinitorn Limprasat)  
Technical Manager  
21/04/68  
นางสาว อุษณีย์ ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Usanee Lertpradit)  
Laboratory Manager  
21/04/68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่มิได้เป็นการทดสอบแท้จริง  
ห้ามใช้เพื่อเป็นใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเป็นเอกสารยืนยันผลมิได้เป็นข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นเอกสารยืนยันผล

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาคารพาณิชย์ถาวร  
Address : บ้านกร พหล เมื่อตอน สี่โมง ปลาย เจริญ และแม่ละเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพนาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำดื่ม  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก เอเชีย แล็บ

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.6/W6803228 10.54 u.#	St.9/W6803229 10.52 u.#
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	23.9	24.2
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.84	7.79
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.4	0.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	9.32	18.2
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	16*	12*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	270	376
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	7.40	4.40
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	67.8	132
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	-	0.025	0.023
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	2.7×10 <sup>3</sup>	1.6×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.7×10 <sup>3</sup>	1.6×10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation				
	เบสิคใส สะอาดมีกลิ่น				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

\* รายการทดสอบที่ได้รับประกัน ISO/IEC 17025

\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและประเภท ก. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

\* ครัวเรือนภาคกลาง

St.8 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 2

St.9 = หลังการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 2

LAB/PC-7-801  
1/03/04-68  
นางสาว สนิทพร ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Sinitorn Limprasat)  
Technical Manager  
21/04/68  
นางสาว อุษณีย์ ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Usanee Lertpradit)  
Laboratory Manager  
21/04/68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่มิได้เป็นการทดสอบแท้จริง  
ห้ามใช้เพื่อเป็นใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเป็นเอกสารยืนยันผลมิได้เป็นข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นเอกสารยืนยันผล

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครพิงค์ 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครพิงค์ 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาคารพาณิชย์ถาวร  
Address : บ้านกร พหล เมื่อตอน สี่โมง ปลาย เจริญ และแม่ละเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพนาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำดื่ม  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก เอเชีย แล็บ

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.10/W6803230 11.08 u.#	St.11/W6803231 11.04 u.#
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	25.9	25.2
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.81	7.78
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.4	0.7
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	0.65	0.55
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	15*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	51	31
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	3.44	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	4.49	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	-	0.085	0.277
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	92	78
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	45	Negative
Sample Condition	Observation				
	เบสิคใส สะอาดมีกลิ่น				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

\* รายการทดสอบที่ได้รับประกัน ISO/IEC 17025

\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและประเภท ก. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

\* ครัวเรือนภาคกลาง

St.10 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 3

St.11 = หลังการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 3

LAB/PC-7-801  
1/03/04-68  
นางสาว สนิทพร ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Sinitorn Limprasat)  
Technical Manager  
21/04/68  
นางสาว อุษณีย์ ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Usanee Lertpradit)  
Laboratory Manager  
21/04/68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่มิได้เป็นการทดสอบแท้จริง  
ห้ามใช้เพื่อเป็นใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเป็นเอกสารยืนยันผลมิได้เป็นข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นเอกสารยืนยันผล

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาคารพาณิชย์ถาวร  
Address : บ้านกร พหล เมื่อตอน สี่โมง ปลาย เจริญ และแม่ละเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนสุขุมวิทท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยนาเกลือ แขวงทุ่งพนาธร เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำดื่ม  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก เอเชีย แล็บ

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.12/W6803232 12.28 u.#	St.13/W6803233 12.26 u.#
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	24.3	24.7
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.64	7.79
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.1	0.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.088	11.7
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	2,160*	11*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	780	273
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	158	9.70
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	303	71.3
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	8.07	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> E)	-	0.054	0.022
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.4×10 <sup>3</sup>	1.9×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	1.4×10 <sup>3</sup>	1.9×10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation				
	เบสิคใส สะอาดมีกลิ่น				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

\* รายการทดสอบที่ได้รับประกัน ISO/IEC 17025

\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและประเภท ก. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

\* ครัวเรือนภาคกลาง

St.12 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 4

St.13 = หลังการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสาธารณะรายวัน จุดที่ 4

LAB/PC-7-801  
1/03/04-68  
นางสาว สนิทพร ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Sinitorn Limprasat)  
Technical Manager  
21/04/68  
นางสาว อุษณีย์ ลิ้มประเสริฐ  
(Miss Usanee Lertpradit)  
Laboratory Manager  
21/04/68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่มิได้เป็นการทดสอบแท้จริง  
ห้ามใช้เพื่อเป็นใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเป็นเอกสารยืนยันผลมิได้เป็นข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นเอกสารยืนยันผล

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

**Project Name** : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
**Address** : บ้านกร มทร แม่ฮ่องสอน ตำบล แม่ฮ่องสอน อำเภอ แม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
**Customer Name** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านทราย อำเภอแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
**Address** : 71 ซอยงามสุดสี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
**TeL/E-mail** : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
**Sample Site** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
**Sampling Date** : 25/03/68  
**Report No.** : RP6803133  
**Sample Type** : น้ำเสีย  
**Analysis No.** : W6803234-W6803235  
**Sampling Method** : Grab  
**Received Date** : 27/03/68  
**Request No.** : 7.1-01-162/68  
**Sampling By** : บจก.เอเชีย แล็บ  
**Analytical Date** : 27/03-21/04/68  
**Analyt By** : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL14/W6803234 11.19 u.#	SL15/W6803235 11.16 u.#
Temperature <sup>a</sup>	°C	Field Analysis	-	25.4	24.2
pH <sup>a</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.83	7.79
DO <sup>a</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.5
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.82	1.00
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	382*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	170	149
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.0	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>45</sub> C)	≤40	<4.00	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.081	0.711
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.7x10 <sup>3</sup>	1.1x10 <sup>2</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	3.3x10 <sup>2</sup>	20
Sample Condition	Observation		น้ำเสียชุมชน คลองน้ำท่า		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจรักษาคุณภาพ : <LOQ = ผลการทดสอบต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 mg/L แต่ <5 mg/L
- \* SL14 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 1
- \* SL15 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 1

กิติพร  
(Miss Sasitorn Limprast)  
Technical Manager  
21/04/68

กิติพร  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB-FIN-QP-7-B-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่จัดทำขึ้นเพื่อการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกไปรายงานผลการทดสอบแก่หน่วยงานอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

**Project Name** : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
**Address** : บ้านกร มทร แม่ฮ่องสอน ตำบล แม่ฮ่องสอน อำเภอ แม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
**Customer Name** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านทราย อำเภอแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
**Address** : 71 ซอยงามสุดสี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
**TeL/E-mail** : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
**Sample Site** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
**Sampling Date** : 25/03/68  
**Report No.** : RP6803134  
**Sample Type** : น้ำเสีย  
**Analysis No.** : W6803236-W6803237  
**Sampling Method** : Grab  
**Received Date** : 27/03/68  
**Request No.** : 7.1-01-162/68  
**Sampling By** : บจก.เอเชีย แล็บ  
**Analytical Date** : 27/03-21/04/68  
**Analyt By** : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL16/W6803236 11.49 u.#	SL17/W6803237 11.46 u.#
Temperature <sup>a</sup>	°C	Field Analysis	-	23.9	23.2
pH <sup>a</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.82	7.89
DO <sup>a</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.3	0.2
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	2.60	72.2
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	<LOQ*	16*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	234	317
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	<1.00	10.7
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>45</sub> C)	≤40	6.74	82.0
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	4.99	0.231
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.7x10 <sup>3</sup>	3.7x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	45	3.7x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation		น้ำเสียชุมชน คลองน้ำท่า		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจรักษาคุณภาพ : <LOQ = ผลการทดสอบต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 mg/L แต่ <5 mg/L
- \* SL16 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 2
- \* SL17 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 2

กิติพร  
(Miss Sasitorn Limprast)  
Technical Manager  
21/04/68

กิติพร  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB-FIN-QP-7-B-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่จัดทำขึ้นเพื่อการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกไปรายงานผลการทดสอบแก่หน่วยงานอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธนครสวรรค์ 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

**Project Name** : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
**Address** : บ้านกร มทร แม่ฮ่องสอน ตำบล แม่ฮ่องสอน อำเภอ แม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
**Customer Name** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านทราย อำเภอแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
**Address** : 71 ซอยงามสุดสี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
**TeL/E-mail** : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
**Sample Site** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
**Sampling Date** : 25/03/68  
**Report No.** : RP6803135  
**Sample Type** : น้ำเสีย  
**Analysis No.** : W6803236-W6803239  
**Sampling Method** : Grab  
**Received Date** : 27/03/68  
**Request No.** : 7.1-01-162/68  
**Sampling By** : บจก.เอเชีย แล็บ  
**Analytical Date** : 27/03-21/04/68  
**Analyt By** : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL18/W6803238 12.16 u.#	SL19/W6803239 12.11 u.#
Temperature <sup>a</sup>	°C	Field Analysis	-	24.6	23.2
pH <sup>a</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.80	6.93
DO <sup>a</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.5
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	444	2.14
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	4,000*	5*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	780	186
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	96.0	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>45</sub> C)	≤40	202	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	6.72	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.087	2.19
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	4.7x10 <sup>3</sup>	2.6x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	3.2x10 <sup>3</sup>	2.6x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation		น้ำเสียชุมชน คลองน้ำท่า		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจรักษาคุณภาพ : <LOQ = ผลการทดสอบต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 mg/L แต่ <5 mg/L
- \* SL18 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 3
- \* SL19 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 3

กิติพร  
(Miss Sasitorn Limprast)  
Technical Manager  
21/04/68

กิติพร  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB-FIN-QP-7-B-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่จัดทำขึ้นเพื่อการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกไปรายงานผลการทดสอบแก่หน่วยงานอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

**Project Name** : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
**Address** : บ้านกร มทร แม่ฮ่องสอน ตำบล แม่ฮ่องสอน อำเภอ แม่ฮ่องสอน (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
**Customer Name** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านทราย อำเภอแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
**Address** : 71 ซอยงามสุดสี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
**TeL/E-mail** : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
**Sample Site** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
**Sampling Date** : 25/03/68  
**Report No.** : RP6803136  
**Sample Type** : น้ำเสีย  
**Analysis No.** : W6803240-W6803241  
**Sampling Method** : Grab  
**Received Date** : 27/03/68  
**Request No.** : 7.1-01-162/68  
**Sampling By** : บจก.เอเชีย แล็บ  
**Analytical Date** : 27/03-21/04/68  
**Analyt By** : จุฑาทิพย์ ม่อนมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL20/W6803240 11.57 u.#	SL21/W6803241 11.54 u.#
Temperature <sup>a</sup>	°C	Field Analysis	-	24.9	24.6
pH <sup>a</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.62	7.64
DO <sup>a</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.2
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	47.2	68.9
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	67*	41*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	413	453
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	10.5	10.7
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>45</sub> C)	≤40	152	158
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.030	0.040
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.2x10 <sup>3</sup>	2.6x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	1.0x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation		น้ำเสียชุมชน คลองน้ำท่า		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025
- \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจรักษาคุณภาพ : <LOQ = ผลการทดสอบต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 mg/L แต่ <5 mg/L
- \* SL20 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 4
- \* SL21 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปของอาคารที่ติดตั้งโดยทางอากาศ จุดที่ 4

กิติพร  
(Miss Sasitorn Limprast)  
Technical Manager  
21/04/68

กิติพร  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
21/04/68

LAB-FIN-QP-7-B-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบเป็นเอกสารตัวอย่างที่จัดทำขึ้นเพื่อการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกไปรายงานผลการทดสอบแก่หน่วยงานอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2





บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากอากาศยานที่ขี้นสู่โลก  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตำบลบ้านทราย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาหลวง เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sampling Date : 11/09/68  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ  
Report No. : RP6809103  
Analysis No. : W6809170-W6809171  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ มั่นคง

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.6/W6809170 14.06 น.พ	St.7/W6809171 14.03 น.พ
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	25.3	24.8
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.69	7.56
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.3	0.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	26.2	15.4
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	25*	8*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	205*	203*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.4	4.51
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	47.7	36.2
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.021	0.033
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	3.5x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.8x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation				
	เหลืออยู่ใน ตะกอนน้ำขาว				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

1 : รายการทดสอบที่ใช้การรับรอง ISO/IEC 17025

2 : มาตราฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

3 : ตรวจวัดภาคสนาม

St.6 = ก่อนชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 1

St.7 = หลังชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 1

กสิกร  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

กสิกร  
(Miss Usanee Lertapiraprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.3-01  
1/10/04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามตีค่าใบรายงานผลการทดสอบและเทียบค่ากับค่าไม่ได้มีข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางมด เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากอากาศยานที่ขี้นสู่โลก  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตำบลบ้านทราย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาหลวง เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sampling Date : 11/09/68  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ  
Report No. : RP6809105  
Analysis No. : W6809174-W6809175  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ มั่นคง

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.10/W6809174 14.19 น.พ	St.11/W6809175 14.18 น.พ
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	25.2	25.7
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.79	7.70
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.3	0.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	0.28	0.34
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	5*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	108*	53*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	<1.00	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	<4.00	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.118	0.220
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	1.4x10 <sup>3</sup>	20
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	Negative	Negative
Sample Condition	Observation				
	เหลืออยู่ใน ตะกอนน้ำขาว				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

1 : รายการทดสอบที่ใช้การรับรอง ISO/IEC 17025

2 : มาตราฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

3 : ตรวจวัดภาคสนาม

St.10 = ก่อนชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 3

St.11 = หลังชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 3

<LOQ = ผลการทดสอบมีค่าต่ำกว่า ๑1 mg/L แต่ <5 mg/L

Negative = ตรวจไม่พบ (Fecal Coliform Bacteria <18 MPN/100mL)

กสิกร  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

กสิกร  
(Miss Usanee Lertapiraprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.3-01  
1/10/04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามตีค่าใบรายงานผลการทดสอบและเทียบค่ากับค่าไม่ได้มีข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากอากาศยานที่ขี้นสู่โลก  
Address : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ตำบลบ้านทราย อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาหลวง เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sampling Date : 11/09/68  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ  
Report No. : RP6809106  
Analysis No. : W6809176-W6809177  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ มั่นคง

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.12/W6809176 13.34 น.พ	St.13/W6809177 13.31 น.พ
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	24.7	25.1
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.61	7.73
DO <sup>2</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.1	0.3
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	117	12.1
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	42*	26*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	227*	183*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	7.00
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	18.6	4.10
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	90.9	63.4
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	1.08	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.023	0.026
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	3.8x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	3.8x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation				
	เหลืออยู่ใน ตะกอนน้ำขาว				

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

1 : รายการทดสอบที่ใช้การรับรอง ISO/IEC 17025

2 : มาตราฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

3 : ตรวจวัดภาคสนาม

St.12 = ก่อนชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 4

St.13 = หลังชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาธารณะฯ ชุดที่ 4

<LOQ = ผลการทดสอบมีค่าต่ำกว่า ๑1 mg/L แต่ <5 mg/L

Negative = ตรวจไม่พบ (Fecal Coliform Bacteria <18 MPN/100mL)

กสิกร  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

กสิกร  
(Miss Usanee Lertapiraprasit)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-FM-QP-7.3-01  
1/10/04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามตีค่าใบรายงานผลการทดสอบและเทียบค่ากับค่าไม่ได้มีข้อมูลจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร





บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธเมตตา 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางนา กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธเมตตา 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางนา กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
Address : บ้านกร พาร์ เมล็ดทอง ตำบล เมล็ดทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยธนบุรี แขวงท่าข้าม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6809107  
Analysis No. : W6809178-W6809179  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ ห่อหมก

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL14/W6809178 14.28 ม.ค.	SL15/W6809179 14.26 ม.ค.
Temperature	°C	Field Analysis	-	25.7	25.4
pH	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.78	7.79
DO	mg/L	Field Analysis	-	0.3	0.1
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.24	0.37
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	83*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	140*	118*
Settleable Solids	mg/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	1.00	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	<4.00	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.189	0.623
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	6.8x10 <sup>3</sup>	78
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	4.5x10 <sup>3</sup>	20
Sample Condition	Observation			เหลืองปน ตะกอนน้ำขาว	เหลืองใส ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023  
: \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025  
: \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและประเภท พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)  
: \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง 1 mg/L ถึง <5 mg/L  
: SL14 = ก่อนการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 1  
: SL15 = หลังการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 1

ศุภิรา  
(Miss Saitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑาทิพย์  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PH-QP-7.8-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธเมตตา 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางนา กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธเมตตา 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางนา กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
Address : บ้านกร พาร์ เมล็ดทอง ตำบล เมล็ดทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยธนบุรี แขวงท่าข้าม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6809109  
Analysis No. : W6809182-W6809183  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ ห่อหมก

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL18/W6809182 13.19 ม.ค.	SL19/W6809183 13.15 ม.ค.
Temperature	°C	Field Analysis	-	25.1	25.7
pH	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.64	7.73
DO	mg/L	Field Analysis	-	0.1	0.4
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	511	0.63
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	6,025	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	560	102*
Settleable Solids	mg/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	511	1.68
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	735	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	44.0	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.045	0.380
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	2.8x10 <sup>3</sup>	4.7x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.8x10 <sup>3</sup>	61
Sample Condition	Observation			น้ำใสปน ตะกอนน้ำขาว	เหลืองใส ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023  
: \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025  
: \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและประเภท พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)  
: \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง 1 mg/L ถึง <5 mg/L  
: SL18 = ก่อนการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 3  
: SL19 = หลังการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 3

ศุภิรา  
(Miss Saitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑาทิพย์  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PH-QP-7.8-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
Address : บ้านกร พาร์ เมล็ดทอง ตำบล เมล็ดทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยธนบุรี แขวงท่าข้าม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6809108  
Analysis No. : W6809180-W6809181  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ ห่อหมก

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL16/W6809180 13.01 ม.ค.	SL17/W6809181 12.58 ม.ค.
Temperature	°C	Field Analysis	-	25.8	24.4
pH	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.69	7.80
DO	mg/L	Field Analysis	-	0.4	0.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	55.8	2.62
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	35*	<LOQ*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	192*	132*
Settleable Solids	mg/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.1	1.72
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	51.6	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.023	0.312
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	4.2x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	4.2x10 <sup>3</sup>	1.7x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation			เหลืองปน ตะกอนน้ำขาว	เหลืองใส ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023  
: \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025  
: \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและประเภท พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)  
: \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง 1 mg/L ถึง <5 mg/L  
: SL16 = ก่อนการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 2  
: SL17 = หลังการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 2

ศุภิรา  
(Miss Saitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑาทิพย์  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PH-QP-7.8-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธเมตตา 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางนา กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



Project Name : โครงการงานจ้างเพื่อปรึกษาศักยภาพตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
Address : บ้านกร พาร์ เมล็ดทอง ตำบล เมล็ดทอง อำเภอเมืองพิษณุโลก (ภาคเหนือ) ประจําปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยธนบุรี แขวงท่าข้าม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Method : Grab  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Report No. : RP6809110  
Analysis No. : W6809184-W6809185  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาทิพย์ ห่อหมก

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL20/W6809184 13.07 ม.ค.	SL21/W6809185 13.04 ม.ค.
Temperature	°C	Field Analysis	-	25.8	25.9
pH	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.68	7.70
DO	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.2
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	13.2	64.4
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	57*	111*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	437*	407*
Settleable Solids	mg/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	8.50
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	16.0	19.3
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	187	188
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	1.01
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.023	0.023
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	3.9x10 <sup>3</sup>	4.4x10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	3.9x10 <sup>3</sup>	4.4x10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation			เหลืองปน ตะกอนน้ำขาว	เหลืองใส ตะกอนน้ำขาว

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023  
: \* รายการทดสอบที่ได้มีการรับรอง ISO/IEC 17025  
: \* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและประเภท พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)  
: \* ตรวจวิเคราะห์ตาม : <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง 1 mg/L ถึง <5 mg/L  
: SL20 = ก่อนการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 1  
: SL21 = หลังการระบายน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่ศึกษาโดยอาคารชุดที่ 1

ศุภิรา  
(Miss Saitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑาทิพย์  
(Miss Usanee Lertapirapong)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PH-QP-7.8-01  
14/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางมด กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางมด กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING  
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์ตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท้ายจากภายนอกพื้นที่  
Address : บ้านกรก พรหมเมือง ถนนลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สอด (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงท่าอากาศยาน เขตท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่สอด  
Sampling Date : 11/09/68  
Report No. : RP6809111  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Time : #  
Analysis No. : W6809186-W6809187  
Sampling Method : Grab  
Received Date : 13/09/68  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาธิภาณย์ มั่นมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	SL22/W6809186-14.37 ม.ค.	SL23/W6809187-14.35 ม.ค.
Temperature <sup>1</sup>	°C	Field Analysis	-	25.7	25.9
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.91	7.98
DO <sup>3</sup>	mg/L	Field Analysis	-	0.2	0.3
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	50.1	187
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	73*	261**
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	340*	383*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	6.00
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	18.2	39.7
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	175	188
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.021	0.032
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	2.8×10 <sup>3</sup>	4.7×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.2×10 <sup>3</sup>	4.7×10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation		เหลือกลิ่น ตะกอนน้ำขาว		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- \*\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 4 ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจวัดภาคสนาม
- \* SL22 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียของอาคารที่ทำการดื่มและพนักงานปฏิบัติงานด้านครัวเรือน
- \* SL23 = หลังการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียของอาคารที่ทำการดื่มและพนักงานปฏิบัติงานด้านครัวเรือน

กสิกร  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑา  
(Miss Usanee Lertapiradee)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PM-QP-7-B-01  
14/01/68-68

ใบรายงานผลการทดสอบและผลการตรวจวิเคราะห์ผลการทดสอบ  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและผลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

1/1

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์ตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท้ายจากภายนอกพื้นที่  
Address : บ้านกรก พรหมเมือง ถนนลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สอด (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามสุทธิ แขวงท่าอากาศยาน เขตท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่สอด  
Sampling Date : 11/09/68  
Report No. : RP6809112  
Sample Type : น้ำเสีย  
Sampling Time : 11.46 น.  
Analysis No. : W6809188  
Sampling Method : Grab  
Received Date : 13/09/68  
Request No. : 7.1-01-506/68  
Sampling By : บก.เอเชีย แล็บ  
Analytical Date : 13-26/09/68  
Analyst By : จุฑาธิภาณย์ มั่นมณี

#### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	SL24/W6809188
Temperature <sup>1</sup>	°C	Field Analysis	-	25.1
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.32
DO <sup>3</sup>	mg/L	Field Analysis	-	4.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.22
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	13*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	102*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	1.47
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N <sub>org</sub> C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S <sub>2</sub> -C, F)	≤1.0	<1.00
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> -N	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> -E)	-	0.106
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	4.4×10 <sup>3</sup>
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	-	2.1×10 <sup>3</sup>
Sample Condition	Observation		เหลือกลิ่น ตะกอนน้ำขาว	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

- \* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- \*\* มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 4 ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- \* ตรวจวัดภาคสนาม
- \* SL24 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งน้ำเสียของอาคารที่ทำการดื่มและพนักงานปฏิบัติงานด้านครัวเรือน

กสิกร  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

จุฑา  
(Miss Usanee Lertapiradee)  
Laboratory Manager  
30/09/68

LAB-PM-QP-7-B-01  
14/01/68-68

ใบรายงานผลการทดสอบและผลการตรวจวิเคราะห์ผลการทดสอบ  
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบและผลการตรวจวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

1/1

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17  
E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
น่านนคร แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568  
Address : ท่าอากาศยานปาย ทางหลวงชนบท แม่ฮ่องสอน 4024 ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58130  
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม  
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120  
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th  
Sample Site : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน Sampling Date : 25/03/68 Report No. : RP6803139  
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : 13.21 น. Analysis No. : W6803245  
Sampling Method : Grab Received Date : 27/03/68 Request No. : 7.1-01-162/68  
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 27/03-21/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.25/W6803245
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	24.1
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.54
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	0.84
Total Hardness	mg/L as CaCO <sub>3</sub>	SM 2023 (2340 C)	≤300	134
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	156
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl <sup>-</sup> B)	≤250	9.26
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> E)	≤250	2.81
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> E)	≤50	1.43
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023

: <sup>1</sup> มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: <sup>2</sup> ตรวจวัดภาคสนาม

: St.25 = ภายใต้อาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
21/04/68

.....  
(Miss Usanee Lertapiradee)  
Laboratory Manager  
21/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2

**Project Name** : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานพิษณุโลก  
น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

**Address** : ท่าอากาศยานปาย ทางหลวงชนบท แม่ฮ่องสอน 4024 ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58130

**Customer Name** : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

**Address** : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

**Tel/E-mail** : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

**Sample Site** : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน **Sampling Date** : 11/09/68 **Report No.** : RP6809113

**Sample Type** : น้ำประปา **Sampling Time** : 15.55 น. **Analysis No.** : W6809189

**Sampling Method** : Grab **Received Date** : 13/09/68 **Request No.** : 7.1-01-506/68

**Sampling By** : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 13-26/09/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ พ่องมี

### ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD <sup>1</sup>	St.25/W6809189
Temperature <sup>2</sup>	°C	Field Analysis	-	23.8
pH <sup>2</sup>	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.57
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.12
Total Hardness	mg/L as CaCO <sub>3</sub>	SM 2023 (2340 C)	≤300	112
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	152
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl <sup>-</sup> B)	≤250	10.8
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> E)	≤250	2.51
Nitrate	mg/L as NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	SM 2023 (4500-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> E)	≤50	0.549
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส ตะกอนเหลือ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> edition, 2023


: <sup>1</sup> มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: <sup>2</sup> ตรวจวัดภาคสนาม

: St.25 = ภายในอาคารที่หักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

  
(Miss Sasitorn Limprasat)  
Technical Manager  
30/09/68

  
(Miss Usanee Lertapiradee)  
Laboratory Manager  
30/09/68





ภาคผนวก ซ

ผลการสำรวจโครงสร้างอาคารจากแผ่นดินไหว



362

362

23 เม.ย. 2568

10:10

ที่ มส ๐๐๒๒.๓/๒ ๕๕

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ถนนขุนลุมประพาส มส ๕๕๐๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบสถานะโครงสร้างอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวขั้นต้น

เรียน ผู้อำนวยการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

อ้างถึง หนังสือท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนที่ คค ๐๕๐๖.๑๙/๑๑๑ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบรายงานผลการตรวจสอบสถานะโครงสร้างอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวขั้นต้น จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่หน่วยงานของท่านได้ขอรับการสนับสนุนให้สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน ดำเนินการตรวจสอบสถานะโครงสร้างอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ นั้น

สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอนได้ดำเนินการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยขอรายงานผลการตรวจสอบสถานะโครงสร้างอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวขั้นต้น พร้อมทั้งข้อปฏิบัติหลังการตรวจสอบอาคารข้างต้น ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ทราบ - ทน. กันทรารม

๕ ไร่หนึ่งร้อยห้าสิบ

(นางกิงจันทร์ ใจแก้ว)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป รักษาการแทน

ผู้อำนวยการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

23 เม.ย. 2568

กิตติศักดิ์

(นายกิตติศักดิ์ ปาลี)

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน

เรียน ผอ.ทอ.ผ่าน ทน.กบ.ท.

☒ เพื่อโปรดทราบ☐ เพื่อไปพิจารณา☐ เพื่อไปพิจารณาลงนาม☐ เพื่อไปพิจารณาอนุมัติ

23 เม.ย. 2568

กลุ่มงานวิชาการโยธาธิการ

โทร. ๐-๕๓๖๑-๒๐๕๕

โทรสาร. ๐-๕๓๖๑-๓๐๖๑

# แบบรายงานผลการตรวจสอบสถานะโครงสร้างอาคารที่ได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวขั้นต้น

ชื่อหน่วยงาน ..... สำนักงานเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี .....

สถานที่ตั้ง ..... ต. จันทวิมล อ. เมือง จ. สุพรรณบุรี ๓๑๐๐๐ .....

จำนวนอาคาร ..... 2 ..... อาคาร ดำเนินการเข้าตรวจสอบ ณ วันที่ 00 เมษายน 2558 โดยมีผลการตรวจสอบขั้นต้น ดังนี้

ชื่ออาคาร	ใช้อาคารได้ตามปกติ	สิ่งเหลือ	
		ใช้อาคารได้ต่อไป (บางส่วนหรือทั้งหมด) และอาคารควรได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดอีกครั้ง	ท่านใช้งานอาคาร
1 ...อาคารศูนย์ราชการ.....	✓		
2 ...ศาลากลางเก่า.....	✓		
3 .....			

## ข้อปฏิบัติหลังการตรวจสอบอาคาร

☐ สีเขียว :

- เจ้าของอาคารควรเฝ้าระวัง สภาพความเสียหายของอาคารที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง
- หากตรวจสอบพบการเปลี่ยนแปลง หรือพบสิ่งผิดปกติให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลอาคารของหน่วยงาน และแจ้งวิศวกรผู้เชี่ยวชาญเข้าตรวจสอบต่อไป

☐ สีเหลือง :

- จัดหาวิศวกรผู้เชี่ยวชาญดำเนินการสำรวจความเสียหายอย่างละเอียดอีกครั้ง เพื่อยืนยันความปลอดภัยในการใช้งานอาคาร และกำหนดวิธีการซ่อมแซมที่เหมาะสมต่อไป

☐ สีแดง :

- ระงับการใช้อาคารโดยเด็ดขาด
- การเข้าภายในอาคาร ต้องได้รับการอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ
- จัดหาวิศวกรผู้เชี่ยวชาญดำเนินการสำรวจความเสียหายอย่างละเอียดอีกครั้ง เพื่อกำหนดวิธีการซ่อมแซมที่เหมาะสม ก่อนเปิดให้ใช้อาคารต่อไป

เอกสารฉบับนี้ออกโดยสำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อเป็นการแสดงผลการตรวจสอบโครงสร้างอาคารขั้นต้น ทั้งนี้ ให้เจ้าของอาคารดำเนินการตามข้อปฏิบัติหลังการตรวจสอบอาคาร

  
(.....)

โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ภาคผนวก ฅ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

### ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2568 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
  - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
  - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
  - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
  - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
  - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

### ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com

☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1.1 ☐ ศาสนสถาน : .....

1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน .....

1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน .....

1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ ..... น. ถึง ..... น.

1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด .....

1.1.5 รั้วล้อมรอบพื้นที่ ( ) มี ( ) ไม่มี  
( ) รั้วลวดหนาม ( ) รั้วไม้ ( ) รั้วคอนกรีต

1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด  
( ) อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ  
( ) ดึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) ดึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ  
( ) อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ  
( ) ดึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) ดึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ  
( ) กลางแจ้ง

1.1.2 ☐ สถานพยาบาล : .....

1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล .....

1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน .....

1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วันที่ ..... ถึงวันที่ ..... น.

1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ ..... น. ถึง ..... น.

1.2.5 รั้วล้อมรอบพื้นที่ ( ) มี ( ) ไม่มี  
( ) รั้วลวดหนาม ( ) รั้วไม้ ( ) รั้วคอนกรีต

1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย .....

1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย  
( ) อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ  
( ) ดึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) ดึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

1.1.3 ☐ สถานศึกษา : .....

1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง .....

1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ..... ถึงระดับชั้น .....

1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ ..... ถึงวันที่ ..... น.

1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ ..... น. ถึง ..... น.

1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน  
ช่วงเช้า ตั้งแต่ ..... น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ ..... น.

1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา ..... จำนวนนักเรียน .....

1.3.7 รั้วล้อมรอบพื้นที่ ( ) มี ( ) ไม่มี  
( ) รั้วลวดหนาม ( ) รั้วไม้ ( ) รั้วคอนกรีต

1.3.8 จำนวนอาคารเรียน ..... หลัง



1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- ( ) อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ  
( ) ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ ( ) ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร  
( ) 1. เสียงดังมากขึ้น ( ) 2. เสียงดังลดลง ( ) 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ( ) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่  
( ) 1. ไม่วิตกกังวล ( ) 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่  
( ) 1. พอใจ เนื่องจาก .....  
( ) 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....



2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอุณหภูมิกลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

( ) 1. ไม่ต้องการ

( ) 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

( ) 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

( ) 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

( ) 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

( ) 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

( ) 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

( ) 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

( ) 1. พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

( ) 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

---

---

---

---

---

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

## แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้  
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

## ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี  
งบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
  - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
  - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม  
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ  
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ  
การดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข  
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
  - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
  - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
  - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล  
ดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่  
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)  
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12  
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23  
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17  
อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง  
[ ] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [ ] 2. กำนัน  
[ ] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [ ] 4. ประธานชุมชน  
[ ] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่.....ปี
- 1.4 เพศ  
[ ] 1. ชาย [ ] 2. หญิง
- 1.5 อายุ  
[ ] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [ ] 2. 30-39 ปี [ ] 3. 40-49 ปี  
[ ] 4. 50-59 ปี [ ] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด  
[ ] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [ ] 2. ประถมศึกษา  
[ ] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [ ] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.  
[ ] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [ ] 6.ปริญญาตรี  
[ ] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [ ] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา  
[ ] 1. พุทธ [ ] 2. คริสต์ [ ] 3. อิสลาม [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ  
[ ] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [ ] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....  
[ ] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [ ] 4. รับจ้าง (ระบุ).  
[ ] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม  
[ ] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)  
[ ] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น  
1) พื้นที่ที่โยกย้ายมา  
[ ] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [ ] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ  
[ ] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [ ] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....  
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี  
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ  
[ ] 1. มาทำงาน [ ] 2. แต่งงานกับคนที่นี่  
[ ] 3. ย้ายตามพ่อแม่ / ผู้ปกครอง [ ] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่  
[ ] 5. อื่นๆ ระบุ.....

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน  
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน  
[ ] 1. ทำการเกษตร [ ] 2. อุตสาหกรรม  
[ ] 3. ค้าขาย [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน  
[ ] 1. พุทธ [ ] 2. คริสต์ [ ] 3. อิสลาม [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน  
[ ] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....  
[ ] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....  
[ ] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน  
[ ] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [ ] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [ ] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน  
พิจารณาจาก.....  
[ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)  
[ ] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [ ] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น  
[ ] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)  
[ ] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [ ] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น  
[ ] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน  
[ ] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [ ] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น  
[ ] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค  
[ ] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [ ] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น  
[ ] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ  
[ ] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [ ] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น  
[ ] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง  
[ ] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [ ] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร  
[ ] 3. ต่างคนต่างอยู่ [ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....



2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[ ] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[ ] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[ ] 3. ต่างคนต่างอยู่

[ ] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[ ] 1. ไม่มี

[ ] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ ศาลาเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[ ] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[ ] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[ ] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[ ] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่  
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก .....

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ 1. พอใจ เนื่องจาก .....

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....



3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่หลั้ลจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[ ] 1. ไม่ต้องการ

[ ] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[ ] 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[ ] 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[ ] 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[ ] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[ ] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[ ] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[ ] 1. พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

[ ] 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

---

---

---

---

---

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ